
Mirando hacia la actualización de la contribución nacional

Enfoque de mejoramiento continuo

Programa del nuevo Gobierno

- Implementar una Ley de Cambio Climático a fin de cumplir con nuestro compromiso internacional
- Crear o fortalecer el Sistema Nacional de Inventarios Nacionales de Gases Efecto Invernadero (GEI), el Sistema Nacional de Prospectiva de GEI y el RETC
- Integrar la adaptación al cambio climático al Sistema Nacional de Inversiones, la Estrategia Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, la EAE y las normas de infraestructura y edificios.
- Asignar las responsabilidades sectoriales de reducción de emisiones globales, actualizar los planes de adaptación y fortalecer la capacidad de fiscalización del impuesto al carbono.
- Crear un Foro de Cambio Climático.
- Descentralizar y regionalizar las acciones de mitigación, adaptación y creación de capacidades.
- Crear un Comité Científico Asesor de Cambio Climático para promover decisiones basadas en la ciencia.
- Crear una estrategia de financiamiento, junto con la creación de un Fondo Climático Nacional,

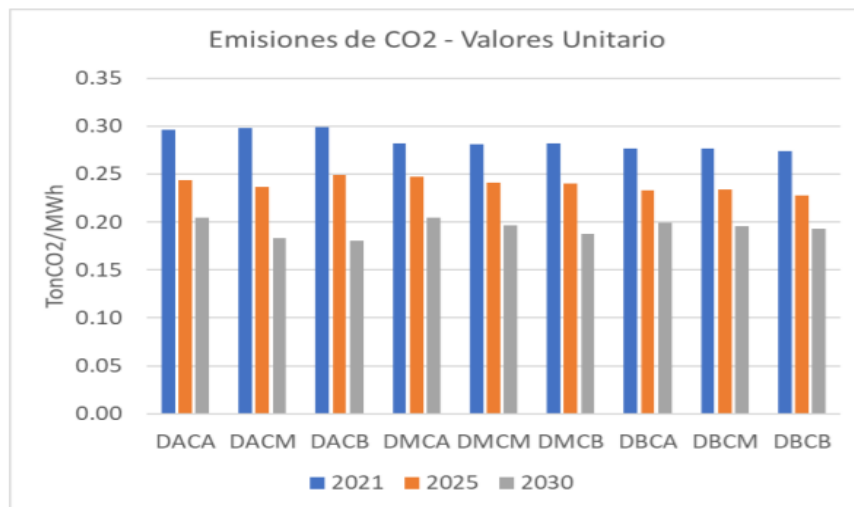
Hitos relevantes de los últimos tres años

| General | Energía | Institucional |
|---|--|---|
| Generar una Contribución Nacional que contó con un proceso de participación ciudadana | Plan de Mitigación | Se creó la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático |
| Se generaron Planes de Mitigación y de Adaptación en distintos sectores que no habían tenido estos planes | Plan de Adaptación. | Se creó una División de Cambio Climático |
| Se implementó el impuesto al carbono | Penetración de las energías renovables no convencionales | Se agregó al Consejo de Ministros para la Sustentabilidad el tema de Cambio Climático |
| | PMR | Se crearon los Comités Regionales de Cambio Climático |
| | | Se creó el Consejo Asesor |

Nuevas proyecciones en el sector energía

Emisiones CO2

- Reducción unitaria entre 27 y 40% entre 2021 y 2030 (hasta un 14% en términos totales).
 - Ahorro de hasta US\$ 16 millones anuales en impuestos de CO2



| Año (Caso DMCM) | Costo por impuesto a las emisiones CO2 (MMUS\$) |
|--------------------|--|
| 2021 | 106 |
| 2025 | 103 |
| 2030 | 98 |

¿Cómo evolucionó el interés de la ciudadanía?

1. Última encuesta nacional sobre medio ambiente (2017): entre el 2016 y 2017 hubo un aumento de conciencia claro sobre el cambio climático. La gente sabe lo que es el Acuerdo de París. Y el porcentaje de gente que cree que el cambio climático está ocurriendo subió de 84 a 93% en un año.
2. Encuesta Nacional sobre Cambio Climático (fines de 2016)

Figura 20: Percepciones sobre el Gobierno de Chile y el cambio climático

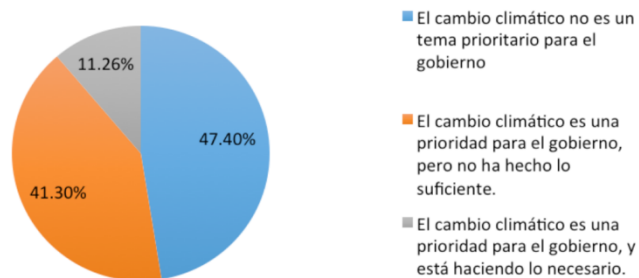
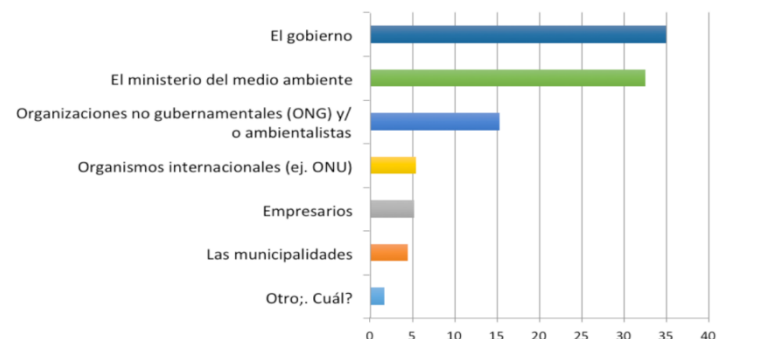


Figura 21: ¿Quién debería liderar el problema del cambio climático en Chile?



Hitos relevantes en el contexto/entorno de cambio climático

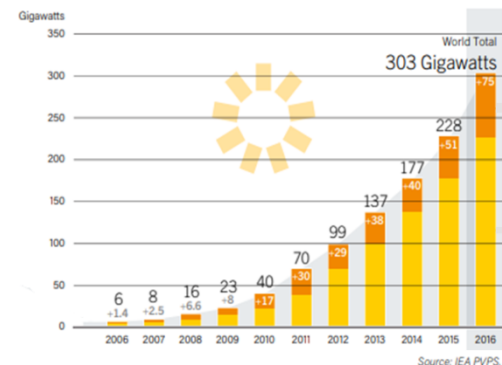
- Plan Nacional de Ordenamiento Territorial,
- Política de Desarrollo Urbano,
- Política de Desarrollo Rural

Se mueve también el contexto internacional – por ejemplo:

1. Reforma al sistema de ETS de la UE
2. El crecimiento exponencial del mercado de la energía solar
3. Chile sale de la lista de ODA



Fuente: Marketsinsider, Co2 european emission allowances price chart options



¿Próximos pasos?

1. Están las piezas pero el puzzle tiene que ser armado
2. Fortalecer / volver más exigente el compromiso

Preguntas claves:

1. ¿Qué viene primero: ¿La Contribución Nacional o una Estrategia de Desarrollo de Largo Plazo Baja en Carbono?
2. ¿Reflejamos en la Estrategia y en la Contribución Nacional lo que está ocurriendo sí o sí, o invertimos recursos adicionales?
3. ¿Tendremos esta Estrategia y otra general? Recordemos lo que pasó con la Estrategia de Crecimiento Verde o con el Plan de Consumo y Producción Sustentable...

Pensando en la Estrategia de Desarrollo Baja en Carbono

1. Entendemos mitigar el cambio climático **hace bien** – lo relacionamos con energía solar, con reforestación, con movilidad sustentable y sana, etc
2. Destaquemos cómo aportan la mitigación y la adaptación al desarrollo
3. Aclaremos de esta forma nuestro interés por actuar e invertir
4. Insertemos estos esfuerzos en los espacios donde se discute sobre la estrategia de desarrollo del país (por ejemplo en la COMICIVYT) – de esta forma, los esfuerzos forman parte del “mainstream”
5. Aunemos esfuerzos entre iniciativas – producción y consumo sustentable, crecimiento verde, economía circular, análisis ciclo de vida,...

Pero avanzando también pragmáticamente

1. Traduzcamos nuestra contribución a valores cuantitativos orientadores (y explicitemos este compromiso a nivel internacional).
2. Pongamos una trayectoria de reducción de emisiones, creando carbón budgets
3. Démosle un énfasis especial en sectores que han recibido cierto ímpetu ultimamente, pero que aún no tienen estrategias claras: transporte, minería, y el tema de incendios
4. Fortalezcamos las instituciones recientemente creadas
5. Definamos más detalles de adaptación
6. No nos olvidemos de la importancia de los instrumentos de precio (de todo tipo)

...y no nos olvidemos de la fuerza que puede tener lo local

Comunas Energéticas

| | |
|----|---------------------|
| 1 | Antofagasta |
| 2 | Caldera |
| 3 | Calera de Tango |
| 4 | Carahue |
| 5 | Chañaral |
| 6 | Colina |
| 7 | Coyhaique |
| 8 | Diego de Almagro |
| 9 | El Bosque |
| 10 | Independencia |
| 11 | La Pintana |
| 12 | Lebu |
| 13 | Los Andes |
| 14 | Monte Patria |
| 15 | Nueva Imperial |
| 16 | Peñalolén |
| 17 | Providencia |
| 18 | Recoleta |
| 19 | Saavedra |
| 20 | Santiago |
| 21 | Temuco |
| 22 | Villa Alemana |
| 23 | Vitacura |
| 24 | Río Claro |
| 25 | Linares |
| 26 | Hualpén |
| 27 | San Pedro de la Paz |
| 28 | Chile Chico |
| 29 | Panguipulli |
| 30 | Los Lagos |
| 31 | Lanco |
| 32 | Quilicura |
| 33 | Conchalí |
| 34 | Renca |
| 35 | Natales |
| 36 | Cabo de Hornos |



VANCOUVER
600.000 habitantes
5.200 hab/km²

-33% en 2020
100% energías renovables al 2050
Linea base 2007
Al 2050 Vancouver va a producir el 100% de la energía usada en edificios y transporte de energías renovables
Obligación de reducir food waste
Plan de transporte 2040



NEW YORK
8.550.000 habitantes
10.800 hab/km²

-30% en 2030
-80% en 2050
Linea base 2005
La reducción viene principalmente de edificios y fuentes de energías renovables.
Meta de cero residuos



OSLO
660.000 habitantes
1.500 hab/km²

-50% en 2030
100% energías renovables al 2050
Linea base 1991
Al 2020 se espera un Sistema de transporte y de calefacción distrital 100% removable.
Introducción de estrategia de carbono neutralidad.



PARIS
2.240.000 habitantes
21.200 hab/km²

-50% en 2030
-80% en 2050
Carbono neutralidad al 2050
Linea base 2004
Transporte limpio y sin emisiones.
Transición energética de la ciudad.
Mejor aislación en los edificios.



SAN FRANCISCO
860.000 habitantes
7.100 hab/km²

-40% en 2025
-80% en 2050
Linea base 1990
100% de la electricidad para edificios residenciales es renovable.
Reducción de un 72% de las emisiones relacionadas a residuos.



LONDON
8.540.000 habitantes
5.400 hab/km²

-60% en 2025
-80% en 2050
Linea base 1990
Lanzamiento de gran programa de renovación: NEW (vecindarios), RT (viviendas), CONNECT (Edificios públicos)

Fuente: Energy Outlook 2017, Agencia Internacional de Energía