

## Consejo Asesor Presidencial

- Fecha: 09 Septiembre 2019
- Introduce: Ministra Schmidt
- Presentación 1 “Requerido por la ciencia”: Maisa Rojas
- Presentación 2 “Estado avance actualización NDC”: Carolina Urmeneta

### Intervenciones:

- **Ministro Couve:** Refuerza la importancia de contar con un Sistema integrado de monitoreo para océano y Antártica. Sistema de observatorio de datos.
- **Flavia Liberona:** Respecto al avance de la NDC en la COP25. Indica que el calendario queda más claro con la presentación de la NDC. En el tema forestal le preocupa cómo se va a trabajar, ya que la CONAF no puede administrar una nueva ley mientras no haya un SERNAFOR. Consulta si esto será considerado en la NDC, al igual que cómo se integran los húmedas y turberas?.
- **Pablo Badenier:** Preocupación, por medidas mencionadas en la presentación de la NDC. Refuerza que lo relevante es cómo se llegará a la carbono neutralidad al 2050 e indica que la nueva NDC no se puede comparar con la NDC del 2015 porque la realidad es muy distinta.
- **Senador Sandoval:** El congreso ha estado trabajando pero es lento y burocrático. Recomendando crear una mesa que dé señales claras de que queremos como país avanzando.
- **Juan José Ugarte:** Destaca el rol de la ciencia en este proceso y de todos los actores no estatales. Chile tiene 3,1 millones de ha potencialmente plantable. En el caso del bosque nativo hay 4,5 millones de ha disponibles que se usan indiscriminadamente. Menciona que las metas que tenemos ahora son muy bajas, las nuevas metas se deben plantear con visión de futuro y realidad. El sector privado está disponible para cubrir las 100.000 ha comprometidas por Chile para forestación. Si consideramos el compromiso de política forestal las metas que tienen llevadas al 2030 corresponderían a 250.000 ha de forestación y 500.000 ha de manejo sustentable. Menciona que el sector privado forestal esta 100% disponible para trabajar en estas mesas colocando a la ciencia como base de las decisiones
- **Andrea Rudnick:** Felicita por el avance. Menciona que el cambio de indicador es un gran avance y un acierto, al igual que tener un año peak, con miras al 2050. Es muy relevante también el aumento de ambición en las otras componentes. Hace además 2 sugerencias, respecto a la estrategia financiera considerar que los flujos financieros nacionales estén balanceados entre mitigación y adaptación; y con respecto al peak previo al 2030 analizar si podemos ir de forma más ambiciosa hacia el 2030 considerando ir más allá del indicador incondicional.
- **Ex Presidente Lagos:** Felicita por las presentaciones y el trabajo realizado. Ahora bien si miramos más allá a nivel de la región, en Chile tenemos una gran ventaja que es nuestro sector forestal que es capturador. Es muy importante determinar cómo podemos mantener esa ventaja, el tema de la emisión per capita es lo que a futuro va a determinar a cada país. Nuestra gran diferencia es el sector forestal, debemos ser capaces de mantener nuestras

capturas. Claro que es muy distinto dependiendo del tipo de especie. Lo segundo es respecto a los océanos y su capacidad de captura, esta área será importante en el Sur de Chile debemos ser pioneros en tener información. El tercer punto es cuando determinaremos o anunciaremos el peak de emisiones, esto nos da mayor credibilidad.

- **Senador Girardi:** comparte lo que indica el ex presidente Lagos, tenemos que hacer mayores esfuerzos porque nosotros estamos muy afectados por el cambio climático. Considera que la neutralidad al 2050 es tarde y que tenemos que disminuir nuestras emisiones. Nosotros deberíamos trabajar en acuerdos para presionar algo a los grandes emisores. Esta alianza la deberíamos hacer con las regiones de manera de presionar. Comenta que viene llegando de México y que le parece que ellos están muy dispuesto a reemplazar el rol de Brasil. Lo segundo es que Chile puede dar una gran señal considerando un aumento de ambición combinando reforestación con la mitad de nativo y la mitad de emisiones. Y lo tercero es dar señales correctas de acuerdo a las normativas y reglamentos que salen del ejecutivo. Se requieren mecanismos asociados al uso de agua, esto va a generar un conflicto social de gran envergadura. Se necesita coherencia, lo que está llegando al congreso es contrario a lo que se está planteando.
- **Claudio Seebach:** Agradece las presentaciones. Además recalca el compromiso del sector privado, si bien hay algunos temores, destaca el compromiso global y llama a evitar confundirnos. La urgencia climática ha convocado a todos los actores y eso es destacable en Chile. La pregunta es el cómo. En el caso del sector eléctrico lo vemos como una gran oportunidad y estamos trabajando en un estudio para determinar que significa y como se logra. El trabajo es año a año, la innovación nos ha mostrado que la tecnología e inversión avanza rápido pero no podemos olvidar que eso implica emisiones netas y por lo tanto el sector forestal no puede estar condicionado, se requiere un esfuerzo con miras al Carbon Budget que nos pide la ciencia.
- **Maisa Rojas:** Menciona que hay una visión que se está dando a nivel internacional y que estamos conversando también. Esta visión tiene que ver con soluciones basadas en la naturaleza. Hay soluciones como humedales y turberas que al menos hay que mantenerlos, la gran gracia es que ayudan tanto a la mitigación como a la adaptación.
- **Ricardo Boshard:** Refuerza la necesidad de ponernos de acuerdo, se requiere una mesa o varias mesas de transición, debemos trabajar en los peaks sectoriales y esto es en 3 años. En Chile debemos ser capaces de ponernos de acuerdo. Pone a disposición a WWF para una potencial mesa después de la COP25. Además de destacar la importancia de las finanzas verdes, menciona que deberíamos ser más ambiciosos en esto.
- **Sebastian Vicuña:** Felicita por los avances y destaca la importancia de considerar métricas asociadas al recurso hídrico, los que sería necesario considerar en la NDC.
- **Ministro Couve:** Destaca la importancia de estar sentados hablando de metas y ambición, que es un hecho inédito. Estamos en la moneda hablando de esto y debemos festejarlo y refuerza su visión de que esto se transforma en un tema de costos asociados a la inversión. Entonces tenemos una oportunidad asociada a como transformamos esta COP en un tema ambiental a un tema de oportunidad económico, una economía distinta, un desarrollo distinto. Tenemos que hablar más de economía, como transformamos los costos en una

oportunidad de transformación. Los costos no son el fin, sino que los cambios deben ser un motor de una nueva economía.

- **Ministro Jobet:** Realiza una interpelación a esta mesa, primero celebra a los líderes empresariales que salieron a defender las metas, pero cree que estas posturas pueden empezar a generar cada vez más ruido. En esta mesa tenemos mínimos comunes que debemos defender, y debemos acordarlos y defenderlos en esta mesa. Esta mesa es muy potente y diversa, y por lo tanto hago una interpelación a la unidad y al apoyo mutuo.
- **Alfonso Swett:** Aclara que no ve tensión en el mundo empresarial respecto a este tema. De hecho puedo decir que de las 6 ramas de la CPC hay compromiso absoluto y esto es porque entendemos esto desde 2 perspectivas:
  - **Costos de corto y largo plazo:** No asumir los costos de corto plazo resulta en costos muy altos de largo plazo
  - **Deber ético:** Un empresario es un ciudadano más, y todos nosotros deberemos dar explicaciones a nuestros hijos respecto a que hicimos con el planeta que tenemos prestado.

Entonces aclara que las críticas son parte de una persona y que no representan a ninguna de las 6 ramas que lidera desde la CPC.

#### **Ministra Schmidt:**

Refuerza que el grupo comparte un gran valor, la voluntad de trabajar unidos para enfrentar el Cambio Climático, lo que podemos construir con una visión de Estado. Por eso el hecho de convocar esta mesa transversal en todo orden de cosas.

Este proceso no es fácil ni al interior del Gobierno ni a nivel Nacional, por eso se requiere un trabajo transversal y abierto, eso hace que el proceso sea más lento. Pero estamos trabajando a paso firme para presentarlo.

Además, cuenta que la actualización de la NDC a nivel internacional tampoco es fácil, nosotros estamos trabajando en la mesa de “ambición en la mitigación” y una de las cosas que impulsamos es confirmar la intención de actualizar la NDC de manera ambiciosa al 2020 para el Climate Summit del secretario general de la ONU.

Quiero relevar el tema de adaptación, es una preocupación para nosotros y para muchos países pero establecer metas no es fácil, pues necesitamos información e indicadores, y por eso destaca la importancia del desarrollo del Mapa de Vulnerabilidad que será muy útil en cuanto a nuestro trabajo y desarrollo en la adaptación, y además esperamos sea un ejemplo a nivel internacional.

Con relación a las señales y acuerdos, destaca que es muy importante y en ese sentido debemos trabajar con el Congreso y quiero ser clara debemos avanzar más rápido y con claridad. La COP25 Chile nos impulsa a esto y debemos aprovecharla.

#### **Intervenciones adicionales:**

- **Monica Retamal:** Propone una nueva forma de trabajo del grupo más dinámico que no sea sólo presentación-recepción, sobre todo para el largo plazo.
- **Guido Girardi:** Menciona que la reforma tributaria es una oportunidad, nosotros deberíamos instalar ahí una discusión respecto a la innovación. Lo segundo es la discusión de presupuesto, deberíamos ser líderes en desarrollo de hidrógeno, debería estar en una línea y prioridad clara en el presupuesto del Ministerio de energía. Estos son nichos que no debemos postergar, debemos potenciarlos.
- **Sebastian Torrealba:** Sobre el tema de agua, este desafío tenemos que tomarlo al igual que el de cierre de centrales. Si pretendemos ver el problema de agua como el código de aguas nos vamos a equivocar, existe un mix de soluciones que se debe considerar. Se podría evaluar para incorporar en la Ley de Cambio Climático el tener metas de agua y tener un plan de sustentabilidad hídrica.

**Palabras finales Ministra Schmidt:**

Respecto al recurso hídrico, la idea es trabajar en una mesa de política de recurso hídrica tal como se construyó la política energética al 2050.

Esta mesa es bien inédita, y la podemos perfeccionar, pero no perdamos lo que hemos sido capaces de generar y avanzar. Esta mesa ha sido una tremenda contribución para construir una política de estado de Cambio Climático.