

Minuta 2

Resumen de la 2ª sesión Grupo de Trabajo de Sector Público (GTSP) para la Actualización de la NDC en Chile

Fecha actualización 18/12/2017

Fecha	Viernes 24 noviembre 2017	Hora	9:00 – 13:00
Lugar	MMA	Dirección	San Martín 73

Esta minuta consta de cuatro partes:

1. Temas administrativos revisados en palabras iniciales
2. Puntos destacados presentación Compromiso Voluntario 20/20 y preguntas/respuestas
3. Resultados Taller “Una Estrategia de desarrollo baja en carbono a largo plazo para Chile”
4. Análisis de resultados: Temas convergentes y temas con distintas visiones.

Adicionalmente se adjunta:

1. Tabla con asistentes y sus contactos.
2. Presentaciones “Compromiso Voluntario 20/20”, “Estrategia 2050” y “Palabras preliminares”.

1. Temas administrativos revisados en palabras iniciales

- Sesión 3, se confirma fecha para el 20 de diciembre de 2017.
- Sesión 4, se confirma sede MINAGRI, fecha 10 de enero de 2018.
- Se informa que se enviarán lineamientos a ministerios invitados a presentar antes de sus sesiones y adicionalmente para presentaciones en conjunto (Ej. sesión 3 MMA-MINREL; sesión 4 MMA-Energía-Agricultura) se realizará una reunión previa de coordinación.
- Minuta sesión 1 V7, se aprueba por los ministerios presentes, a excepción del Ministerio de Hacienda ya que la representante que asistió a dicha sesión no estaba presente, quedando pendiente su respuesta.

2. Puntos destacados presentación Compromiso Voluntario 20/20 y preguntas/respuestas

- Contexto: Hay una continuidad entre gobiernos con respecto a este compromiso.
- El compromiso 20/20 ha facilitado la gestión de actividades de mitigación.
- Existen 2 temas pendientes que resolver hoy:
 - a. Proyección BAU 2008-2020 con línea base 2007: Hoy se tiene la información generada por MAPS Fase 1, que fue creada en conjunto con diversos actores.
 - b. Seguimiento al avance del compromiso: Existen distintas opciones para definir un cumplimiento a partir del BAU y del INGEI 1990-2013 de la 3ª Comunicación Nacional (3CN), información oficial y mejor evidencia hoy.

- Se hace necesario implementar un Sistema Nacional de Contabilidad de GEI para Chile.
- El BAU de MAPS F1 toma como insumo el balance INGEI 1990-2006 de la 2ª Comunicación Nacional (2CN) cuyas emisiones no son comparables con las del INGEI 1990-2013 de la 3CN. Por ello es necesario evaluar si se mantendrá lo generado por MAPS como BAU oficial.
- Hay que considerar que en 2017 se quemaron 600.000 hectáreas, 6 veces más que en 1998, lo que va a impactar fuertemente en las emisiones de ese año.

Preguntas y respuestas

P) Juan Pedro Searle ¿Cómo se entiende el compromiso voluntario? En oportunidades anteriores se han planteado como la reducción en un 20% del área bajo la curva o como una reducción en 20% de la tasa de crecimiento. Hay que estudiar los pros y contras.

R) *Hay muchas alternativas. Hay que discutirlo y ponerse de acuerdo. Lo consideramos pertinente dentro del grupo evaluador del Sistema Nacional de Contabilidad de GEI para Chile*

P) Matías Pinto En la agenda de la CMNUCC se habla del esfuerzo pre 2020. ¿Hay algún acuerdo en esta materia que tenga impacto en el cumplimiento de los compromisos voluntarios?

R) *No está resuelto*

R) Eduardo Silva *En la decisión de la COP 23 hay una sección de compromiso pre2020 para generar bases del futuro. Se acordó hacer una evaluación en 2018 y 2019 para determinar el avance de la agenda pre 2020 en compromisos de mitigación y medios de implementación.*

P) Juan Pedro Searle ¿Cómo se hace el acople entre el compromiso voluntario 20/20 y la NDC de Chile? Debe haber una sinergia, una continuidad.

R) *En sesión de mitigación se va a ver este tema. Hay que considerar sacar UTCUTS y cambiar el tipo de indicador.*

P) Juan Pedro Searle ¿Cómo se está abordando el tema de la doble contabilidad con los proyectos MDL? ¿Se tiene alguna estimación de cuánto es?

R) *No es un tema cerrado. El inventario al día de hoy considera estas reducciones como propias. Consideramos que es relevante y tenemos en agenda cuantificarlo. Por ahora, por ejemplo, en el Programa HuellaChile, para obtener el logo de la neutralidad deben invertir en proyectos nacionales.*

P) Julio Cordano 1) Con respecto al BAU 2007, se debería considerar lo que se podía prever en el 2007, con las circunstancias y supuestos de cuando se propuso el compromiso. 2) Yo entiendo el compromiso como que al 2020 un 20% menos. 3) Con respecto al sector forestal, los incendios escapan a lo que se podía prever, que además son un fenómeno que ocurre como consecuencia de la vulnerabilidad de Chile. Su consideración no depende de nuestra capacidad de incluirlos en el BAU. Deberíamos tener una curva con y una sin incendios. 4) Con respecto a los MDL, si hay doble contabilidad no es culpa de Chile, sino que del sistema, ya que al momento de hacer el compromiso no se sabía cómo había que considerarlos.

R) 1) *El relato de MAPS F1 se va a mantener pero el traspaso de esta metodología a emisiones debería ser dinámico reflejando la exactitud del inventario y actualizándose con los inventarios.* 3) *Como antecedente, en Chile los incendios son definidos como de origen antrópico. En el NIR de Chile hay un análisis preciso del balance sin incendios y se observa cómo antes del 2009 habían peaks de incendios y después se transforman en una franja permanente.* 4) *Los MDL empezaron en Chile en el 2003. De hecho en el 2007 se tenía una alta expectativa, mayor a la que resultó después.*

P) Gustavo San Martín El Acuerdo de Paría habla de alcanzar un balance entre emisiones y captura ¿De dónde proviene esta captura?

R) *Las capturas o absorciones están contabilizadas en el Inventario Nacional de gases de efecto invernadero, pues representa un balance de emisiones. Y en efecto para alcanzar un peak de emisiones y más adelante un balance cero la captura es muy importante y se debe considerar en una estrategia.*

P) Paz Maluenda ¿Existen proyecciones de cuándo se alcanzaría el peak de emisiones?

R) Juan Pedro Searle *En el plan de mitigación de Energía con reducciones absolutas se observa una estabilización al 2030 en la proyección del balance de emisiones.*

R) Julio Cordano *En la COP del próximo año comienza el diálogo facilitador sobre cómo los países van a alcanzar el peaking. En el caso de Chile, MAPS predijo que se alcanzaría el 2030 pero este resultado no está validado. La discusión debería ser en torno al momento del peaking lo que tiene que ver con tecnología. El WRI publicó un artículo sobre qué países alcanzarían un peak y Chile no aparece en esta lista.*

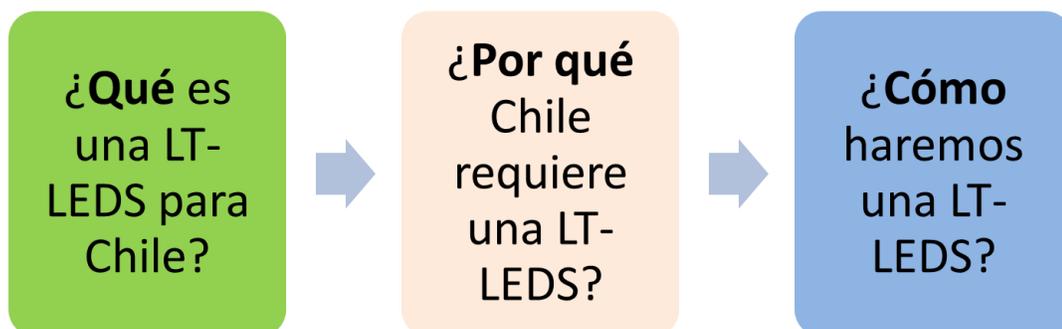
P) Evelyn Medel Nos interesa que nos inviten a trabajar en la evaluación del avance del compromiso porque ahora tenemos área de mitigación y proyectos de infraestructura pensada para mitigación.

R) *Para nosotros es sumamente relevante que se involucren en esta parte para ver el avance y justificar el cumplimiento con medidas de mitigación concretas. Poder explicar gracias a qué medidas cumplimos.*

3. Resultados Taller “Una Estrategia de desarrollo baja en carbono a largo plazo para Chile”

El objetivo del taller es responder a las preguntas de la Figura 1 desde las distintas perspectivas del GTSP. Para esto, primero presentó el MMA el contexto y algunas ideas con respecto a las preguntas mencionadas a manera de ejemplo. Luego se formaron 4 grupos de 5 personas cada uno aproximadamente y trabajaron durante 45 minutos discutiendo y escribiendo en tarjetas de colores sus respuestas. Finalmente cada grupo compartió sus respuestas con el resto del equipo.

Figura 1. Preguntas para tener una perspectiva baja en carbono al largo plazo



A continuación se presentan los resultados obtenidos:

a) Presentación MMA (Felipe Osses):

Contexto: del Acuerdo de París se destacan dos de sus metas en el contexto de la LEDES: limitar el aumento de la temperatura bajo los 2°C y cerca de los 1,5°C; y alcanzar un peak lo antes posible y un balance entre emisiones y capturas hacia 2100. Por otro lado el Artículo 4 párrafo 19 dice “Todas las Partes deberían esforzarse por formular y comunicar estrategias a largo plazo para un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero”. Para Chile este no es un tema nuevo, ya se han trabajado en temas similares como por ejemplo el PANCC.

Qué: Es un **“Plan” de desarrollo de largo plazo compatible con el clima**. Con una interpretación flexible de plan, porque puede ser algo muy detallado, con fechas y metas, o algo más general. Su objetivo es desacoplar crecimiento económico y desarrollo social de la tendencia de emisiones GEI. También considerando que es necesario definir qué es crecimiento económico y desarrollo social.

También es un instrumento de política pública, transversal a los distintos sectores y enfocado en acciones de mitigación, sin dejar de lado la adaptación al cambio climático. Las estrategias de transferencia tecnológica y de financiamiento son parte de la LEDES al igual que los NDC.

Una LEDES LP debería fijar una meta a largo plazo y analizar los distintos caminos que existen para llegar a ella. Esta meta puede ser cuantitativa o cualitativa. Como ejemplo se tiene que muchos de los países que han presentado sus LEDES (México, Canadá, Alemania y UK) tienen metas cuantitativas, pero otros (Benín) tienen metas cualitativas y enfocadas en la adaptación y la construcción de capacidades.

Porqué: El Acuerdo de París agrega nuevos antecedentes, considerando las metas de temperatura y peak de emisiones. El escenario mundial ha cambiado con las NDC y su actualización cada 5 años. La LEDES debe apuntar a seguir una trayectoria de acuerdo a la meta de los 2°C. Es importante porque se requiere como insumo para tomar decisiones y facilitar las transformaciones sectoriales. Permitiría alinear objetivos de la NDC con objetivos de largo plazo e integrar iniciativas intersectoriales. Además está comprometido en el PANCC (LA17). Por último, contribuye a reducir

la incertidumbre, facilitando la planificación de inversiones y define la relación entre mitigación y adaptación.

Cómo: Debe existir primero un compromiso de parte del país, incluyendo el apoyo político, los recursos necesarios para su desarrollo e implementación, la participación y coordinación de actores (es necesario además definir quiénes) y los objetivos a largo plazo y quién los define (gobernanza). Por otra parte se requiere de información para el desarrollo de la LEDS (Escenarios, Opciones de acción, Costos/ co-beneficios, Priorización de acciones, Seguimiento progreso y Evidencia científica)

b) Resultados Grupo 1:

Qué: Es un proceso de toma de decisiones, teniendo una **visión** de largo plazo que tenga como base un proceso abierto y participativo con la ciudadanía y con distintos sectores (transversal) y vinculado a los objetivos del desarrollo sustentable.

Debe ser una hoja de ruta del desacople entre crecimiento y las emisiones.

Debe tener un alcance multisectorial y comprensivo.

Debe contener metas de carácter cuantitativo y cualitativo. Por la importancia de mostrar progreso con indicadores concretos. Y descriptivo en, por ejemplo, cambios de patrones de conductas de hábitos de la ciudadanía

Debe contener un plan de inversiones definido entre el sector público y privado que impulse un cambio paradigmático en transformaciones tecnológicas y en el modelo productivo y económico.

Debe contener en sus pilares principales la innovación tecnológica, educación y formación para generar cambios en los patrones de conducta y hábitos, y una estrategia de financiamiento.

Debe incorporar actores diversos, los involucrados de manera directa e indirecta.

Debe evaluar los co-beneficios.

Debe considerar un proceso de monitoreo y evaluación a lo largo de las distintas etapas.

Porqué: Para mejorar las condiciones de resiliencia, previniendo consecuencias de desastres naturales en la salud y el medio ambiente (patrimonio natural y biodiversidad).

Para generar señales de largo plazo a los actores privados para que tomen decisiones y puedan detectar nuevas oportunidades de negocios.

Para fomentar alianzas público-privadas, reduciendo resistencias para que los cambio no sean vistos como frenos al desarrollo de sus actividades económicas.

Cómo: Iniciar con una etapa participativa que permita tener una consulta ampliada y que incorpore a los distintos niveles (municipales, regionales, nacionales). Se debe desarrollar sobre la

base de las instituciones y comités que ya existen y otros actores de la sociedad civil y la ciudadanía de manera abierta y participativa, que permita generar un diagnóstico y que todos se sientan comprometidos entendiendo que cada uno juega un rol y tiene una responsabilidad.

Debiera considerar distintas fases debido a su naturaleza progresiva (corto, mediano y largo plazo). Con indicadores para cada etapa.

Debieran irse evaluando los co-beneficios que se van generando como cumplimiento de cada una de las metas y revisar las señales que se van dando a los actores privados.

c) Resultados Grupo 2:

Qué: Mecanismo para concretizar una visión futura respecto al balance de GEI.

La visión debe ser definida con base en cómo nos imaginamos Chile en el futuro. Por lo tanto, el mecanismo LEDES debe integrar y fortalecer las actuales visiones multisectoriales, incluyendo además lineamientos internacionales de cómo tiene que ser el mundo en el futuro, como los ODS.

Porqué: Permite integrar, planificar, evaluar y coordinar visiones multisectoriales y generar sinergias entre ellos.

Se requiere una transformación cultural, productiva y social, por lo tanto, estos cambios son a largo plazo.

Contribuye a generar una base estratégica que podría ser tomada por otras organizaciones para alinear visiones propias. Por lo tanto, esta estrategia, además de tomar las visiones a largo plazo de los diferentes sectores, podría servir como eje estructural para los sectores que aún no han construido una visión a largo plazo.

Cómo: Mediante 3 pasos. Primero hacer un diagnóstico de las visiones a futuro desde los diferentes sectores y lo que cada sector está realizando actualmente. Esto a través de procesos participativos amplios, de carácter público-privado, liderado por el MMA bajo un mandato presidencial. El segundo paso es la construcción de una visión común que incluya todos los elementos de la economía (sectores); que incluya vulnerabilidad y adaptación; la cooperación interregional y mundial y también gobiernos locales, ciudadanía, privados etc. (todos). El tercer paso es la construcción de una hoja de ruta, con las opciones y los elementos de cómo vamos a llegar a una meta definida.

d) Resultados Grupo 3:

Como grupo no llegamos a un consenso en las respuestas por lo que cada uno dio su opinión.

Qué: 1) Debe integrar políticas sectoriales de largo plazo. Fomentando el desarrollo y anulando las externalidades ambientales. Debe integrar o ser guiada por el cumplimiento de las contribuciones nacionales, que van más allá de sólo cumplir con una meta de mitigación sino que implica un cambio cultural. Que fomente la cooperación entre países y que aúne esfuerzos sectoriales.

2) Que sea una herramienta para apalancar recursos conducentes a implementar las acciones establecidas en una estrategia que abarque todos los sectores.

3) Oportunidad para establecer una estrategia de DESARROLLO, que integre todos los sectores productivos del país coordinando y aprovechando lo existente e identificando lo que falta (brechas).

4) Puede ser desde un plan, una estrategia o sólo la determinación de curvas de emisiones. Pero con un alcance de todos los sectores de la economía.

Porqué: 1) Da una posible trayectoria; Permite discutir entre los distintos actores; Es el primer paso hacia el desarrollo de los sectores del país con una visión de país baja en carbono; Porque es una obligación para el Acuerdo de París; Permite dar una visión global y generar sinergias entre los distintos actores.

2) Se pasa de una política de gobierno a una de Estado. Oportunidad para reorientar inversión gubernamental.

3) Muestra una trayectoria a seguir que podría apoyar guiar el desarrollo de políticas sectoriales, generando sinergias y coordinaciones transversales.

4) Demostrar el avance sectorial y su desarrollo y los vínculos sinérgicos que se puedan generar.

5) Cumplir con el Acuerdo de París, consensuar cómo los distintos sectores ven/desean ver el Chile del Futuro. Aunar prioridades y redirigir financiamiento sectorial. Mayor y mejores oportunidades de desarrollo. Un Chile más integrado y con mejor imagen/expectativas en el ámbito internacional

Cómo: 1) Asegurar amplio proceso participativo; asegurar una decisión de alto nivel, no sólo público sino a nivel de CEO de empresas. La estrategia LEDS debe permear a los sectores, debe tener asegurado presupuesto público. Incluir evaluación de costos económicos si se puede pero también impactos sociales y ambientales aunque no se puedan monetarizar. La transferencia tecnológica es importante. También la implementación y el sector privado. 2) Planificación temporal no sólo con una meta al final del período, sino sobre los avances de corto, mediano y largo plazo posibilitando opciones de cambio. 3) Definir una visión de largo plazo, que implique un programa de implementación y evaluación gradual. Definir costos (costear medidas) para complementar con estrategias financieras apropiadas. Definir costos sociales y ambientales. Involucrar al sector privado desde un principio ya que es dicho sector el encargado de implementar en gran parte esta estrategia.

e) Resultados Grupo 4:

Qué: Es un marco general para el desarrollo con amplia validación del país, flexible y actualizable. Debe generar lineamientos y orientación de acción climática baja en emisiones a largo plazo. No es una trayectoria de emisiones, un plan detallado, las NDC, una ley y por lo tanto no regula. Debe tener metas de tipo cuantitativas cuando se pueda y también cualitativas. En particular definir

cuándo vamos a alcanzar el peaking, definir estadísticas sectoriales y las mejores oportunidades para los distintos sectores, y definir los instrumentos de precio al carbono. Debiera estar coordinado por SEGPRES por su condición por sobre los sectores y apoyado técnicamente por el MMA. Debiese presentarse antes del 2020.

Porqué: Porque Chile requiere de una hoja de ruta. Ampliamente validada y conocida por todos para cumplir nuestros compromisos que son la visión de Chile a largo plazo. Necesitamos ordenarnos y hacer sinergias contribuyendo desde lo que ya se ha hecho (estrategia CONAF, Energía 2050, etc). Para informar la comunicación NDC cada 5 años.

Cómo: A través de un proceso participativo de amplia cobertura como el de Energía 2050. Trabajar sobre las políticas sectoriales existentes. Aprobado y bendecido por el presidente(a). Con medios de implementación definidos (tecnológicos, costos estimados)

4. Análisis de resultados: Temas convergentes y temas con distintas visiones.

Las preguntas realizadas en el taller fueron de carácter general, por lo que las respuestas pueden abordarse desde distintas perspectivas. En este sentido, no todos los grupos plantearon sus visiones sobre los mismos temas específicos. Para efectos de una mejor comprensión y análisis, hemos agrupado las respuestas de acuerdo al grado de convergencia que presentan. En este sentido, hemos definido tres categorías de agrupación, las que presentamos a continuación:

- **Convergencia:** corresponde a aquellos temas en los que se pudo identificar una visión común entre los grupos de trabajo durante la sesión, existiendo una coincidencia respecto de la forma de abordar una visión relativa a la estrategia de largo plazo.
- **Divergencia:** corresponde a los temas en los cuales se presentó más de una visión entre los representantes de los grupos de trabajo, con enfoques diferentes, y que por lo tanto, no existe un consenso sobre la forma de abordarlo en la definición de una estrategia de largo plazo.
- **Aislados:** corresponde a aquellos temas que fueron planteados por una o más partes, pero que no fueron abordados por la totalidad de los grupos de trabajo. En consecuencia, se dejan establecidos como una categoría adicional para un futuro análisis más detallado.

En la siguiente tabla se resumen los resultados presentados en las categorías identificadas previamente, de acuerdo a las preguntas formuladas en el taller.

	Convergencia	Divergencia	Aislados
¿Qué?	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Una política transversal, que integre todos los sectores y sus visiones. ✓ Una hoja de ruta. ✓ Que contenga metas cualitativas y cuantitativas. ✓ Una herramienta integrada con los ODS. ✓ Un instrumento para generar cooperación internacional. ✓ Que incluya la transferencia tecnológica como pilar. ✓ Que cuente con una sección de financiamiento y costos definidos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El alcance de la estrategia. ✓ Relación con NDC. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Que defina un momento para peak de emisiones. ✓ Que incluya una evaluación de co-beneficios. ✓ Que incluya la evaluación de costos medioambientales y sociales. ✓ Que defina instrumentos de precio al carbono a utilizar.
¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lineamientos y sinergias con otros sectores. ✓ Para cumplir los compromisos de Chile. ✓ Cambio cultural y de desarrollo ✓ Señales al sector privado. ✓ Cumplir con acuerdos internacionales. 		
¿Cómo?	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participativo, de amplia cobertura. ✓ Involucrar al sector privado y gobiernos locales. ✓ Trabajar sobre políticas sectoriales existentes. ✓ Metas progresivas (corto, mediano y largo plazo). ✓ Incorporar indicadores de seguimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ente coordinador (MMA / SEGPRES, por ejemplo). 	