

## Minuta

### PROCESO DE ACTUALIZACIÓN DE LA NDC

#### Reunión

#### MESA CIUDADANA POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

#### 1) Antecedentes:

Fecha: 19 de agosto 2019  
Lugar: Fundación Henrich Böll, Santiago  
Hora: 10:00 a 13 hrs.  
Minuta elaborada por: Valeria Pizarro  
Revisada por: Alfonso Galarce

#### 2) Asistentes:

- Karla Mass, CAN.
- Constanza Rodríguez, WWF.
- Gilberto Ortiz, CODEFF.
- Ximena Cifuentes, CODEFF.
- Renato Cifuentes, Agrupación de Ingenieros Forestales por el Bosque Nativo.
- Flavia Libe Liberona- TERRAM
- Florencia Ortuzar-AIDA
- Marketa Charvatova- Amnistía Internacional
- Fernanda Miranda-TERRAM
- Alfredo Unda- Agrupación IF
- Javiera Valencia- Programa austral Patagonia
- Gary González-TERRAM
- Felipe Pino-FIMA
- Carolina Urmeneta-MMA
- Alfonso Galarce-MMA
- Maritza Jadrijevic-MMA
- Valeria Pizarro -MMA

**3) Objetivo de la reunión:** Informar y discutir acerca el proceso de actualización de la NDC con representantes de la sociedad civil organizada.

#### **Presentación de Alfonso Galarce: Proceso de actualización de la NDC**

Explica el concepto NDC (Contribución Determinada a Nivel Nacional). Chile en el 2015 presentó su primera NDC y a fines del presente año se debe actualizar. Luego explica las cinco componentes, donde dos componentes principales son mitigación y adaptación; más las componentes transversales: construcción y fortalecimiento de capacidades; desarrollo y transferencia de tecnologías; y financiamiento climático. La NDC se actualiza porque el Acuerdo de París establece que aquellos países

que tengan meta el 2030, deben presentar la actualización 9 o 12 meses antes de la COP respectiva (2020), y luego cada 5 años. Hoy se llama a tener ambición para actualizar la NDC, también hay un libro de reglas el cual se debe adoptar sobre todo para la componente de mitigación. En tal sentido, el país también ha cambiado, hoy las capacidades para modelar y proyectar escenarios están en el sector público, por lo que hay que trabajar en coordinación con otros ministerios (Energía y Hacienda, entre otros).

El proceso de actualización de la NDC comenzó en octubre 2017, donde se hizo un trabajo reflexivo y una propuesta de gobernanza. A partir de diciembre de 2018, se comenzó a trabajar una Mesa NDC, cuyo objetivo principal es coordinar la elaboración de propuestas para la NDC, para luego presentarla al Consejo de Ministros para la Sustentabilidad (CMS). La mesa está compuesta por: CMS (11 ministerios), 2 representantes adicionales (MINREL y CIENCIAS) y apoyo del Comité Científico formado para la COP 25, el Equipo Técnico Interministerial de Cambio Climático (ETICC), compuesto por representantes técnicos de los ministerios; y 5 grupos de trabajos y grupos ampliados. Finalmente, se dan a conocer las próximas etapas, tales como: la consulta pública, para posteriormente presentar la NDC en la COP25.

#### **Preguntas:**

**1) ¿Cuál es la expectativa de la sociedad civil en el proceso de consulta?, considerando que es una temática técnica.**

Respuesta: Se toma como ejemplo el proyecto de ley de cambio climático, donde se ha evidenciado que es un proceso muy enriquecedor y a través de este se han podido recoger diferentes visiones y analizar cómo se pueden incorporar en lo que ya tenemos.

**2) ¿Hay algún formato de anuncio de mitigación y adaptación?**

Respuesta: Aun no está claro el formato. La NDC que se presentará mantiene la misma fecha del 2030 en cuanto a la meta; y la actualizamos porque podemos ser más ambiciosos. Desde el 2020 en adelante comienza el proceso formal de implementación de la NDC y luego se actualizaría el 2025, dependiendo de los marcos temporales de actualización de la NDC. Desde del 2025 en adelante es obligación ocupar el Libro de Reglas. Por otra parte, no se dispone de todo el año 2020 para actualizar la NDC, ya que se debe presentar 9-12 meses antes de la COP 26.

#### **Presentación de Carolina Urmeneta: Componente de mitigación**

Explica que existen dos metas: una relacionada a la intensidad de emisiones y la segunda una meta exclusiva al sector forestal. Esto es lo que se estableció el 2015. La meta de intensidad emisiones tiene una meta condicional del 30%. La situación actual ambiental, social, global y política ha cambiado bastante desde el desarrollo de la COP21, por lo tanto, hay claridad de que la NDC actual no es suficiente, esto sumado a la mala evaluación que existe de la NDC de Chile a nivel internacional, es necesario ser más ambiciosos.

**Escenario actual:** Se define como todo aquello realizado hasta mayo 2019, por lo tanto no considera el cronograma de retiro de las centrales a carbón anunciado como resultado de la Mesa de Descarbonización. Considera medidas como: penetración de electromovilidad, parque automotriz, etc. Cuando se modela la NDC siempre se piensa más a largo plazo, hasta el 2050, no solo hasta el 2030. Algunas de las medidas del escenario actual son: gas natural y petróleo; ley de eficiencia energética y estándares mínimos de eficiencia energética. En el escenario actual se mide desde el 2016 y luego una

proyección hasta el 2050. Considera un crecimiento del PIB 3,2% y una tasa de crecimiento población que va a la baja.

Lo anterior se refleja en el **indicador de intensidad de emisiones**, el cual refleja una baja, lo cual es bueno y al 2025 alcanzaríamos una meta de un 0,72 y al 2030 solo con esta proyección tendríamos que el indicador alcanzaría un 35% de reducción respecto al 2007. Considerando este escenario actual, cumplimos nuestro compromiso, sin embargo, nuestras emisiones de gases de efecto invernadero siguen aumentando, lo que no está alineado con los objetivos del Acuerdo de París.

**Escenario propuesta neutralidad 2050:** Este escenario permite incluir algunas medidas adicionales donde se llega a un peak de emisiones y luego comienza a bajar. La propuesta de neutralidad 2050 considera medidas del sector energía, agricultura, residuos donde se suman las medidas anteriores más aquellas medidas relacionadas al consumo combustible. La discusión hoy está en aumentar la ambición, lo cual implica hablar sobre la meta de mitigación, el proceso de transición a la neutralidad, la incondicionalidad; además hay que discutir si se mantiene el indicador de intensidad. El actual indicador tiene ventajas, que tiene que ver con el desacople de la economía, pero no permite ser operativo, es considerado poco transparente a nivel internacional y nacional.

#### **Preguntas:**

**1) ¿Cuándo se habla de descarbonización se restringe a centrales a carbón y no gas?**

Respuesta: Tiene que ver con la modelación, los precios de los combustibles, y ver con que se va a reemplazar lo que se saca. Para llegar a la neutralidad hay que reemplazar los combustibles fósiles con energías renovables. Hasta el momento, se evalúa el costo efectividad de las medidas, y es muy caro. Por lo tanto, habría que conversar sobre el retiro de centrales a gas.

**2) ¿Es posible reemplazar con trenes suburbanos?**

Respuesta: Puede ser una medida, pero tiene un costo elevado.

**3) Respecto del sector forestal. El bosque nativo entra en esto y por monto esta degradado en distintas magnitudes, tiene árboles grandes y por su degradación emite 9 toneladas de carbono equivalente al año. Si el esfuerzo se concentra en recuperar ese bosque que ya está plantado, empieza a almacenar y disminuye lo que emite. En el caso de las plantaciones tiene que ser con especies nativas. ¿Quién está a cargo de preparar la NDC forestal?**

Respuesta: Las modelaciones están a cargo del Ministerio de Agricultura, con CONAF e INFOR, y también ayudan en el inventario. Si no crecemos en plantaciones se termina neteando. Las plantaciones ayudan poco en captura, porque se cortan. El sector forestal está integrado por MINAGRI, Ciencia, MMA, CONAF, INFOR, CORMA, WWF, donde se espera tener una mesa de más largo plazo, que permita pensar cómo se quiere desarrollar este sector.

**4) Comentario: El esfuerzo del sector forestal tiene que ser ahora, porque los árboles empiezan a crecer menos. El esfuerzo tiene que ser ahora. Las empresas dijeron no más plantaciones porque están creciendo un tercio de lo que crecían, no se debe cortar ningún árbol y hay que integrar a toda la gente. Hay que educar.**

**5) ¿Diferencia entre intensidad y emisiones?**

**6) ¿Se ha considerado Carbono negro?**

**7) ¿Se están considerando otros sumideros de carbono?**

Respuestas: Las emisiones se calculan en base a carbono, consumo combustible, etc. Chile dentro de las alternativas que tiene para hacer las NDC, tiene en intensidad de emisiones

toneladas de CO2/PIB en millones de pesos, porque decir que vas disminuyendo intensidad, se traduce en que el PIB creció más que tus emisiones (desacopla economía).

El BAU no acomoda, el de intensidad también es complicado, y se están analizando nuevas posibilidades, a través de metas de reducción absoluta y presupuestos de carbono.

Respecto a carbono negro, se están analizando los resultados en conjunto con el CR-2 y la Universidad de Chile. Se tiene el compromiso de evaluar el escenario de carbono negro. Debería haber una meta.

Respecto a otros sumideros, no existe una metodología aprobada por la convención del IPCC que permita incluir de manera formal otros sumideros. Hoy no tenemos números, sí nos podemos comprometer a trabajar en algo para poder discutir algo a fin.

**8) Respecto a las medidas, hablar de reemplazo a calefacción a leña, ¿por qué no se usa calefacción distrital?**

Respuesta: Sí se evalúan, las combinaciones de ambas.

**9) Respecto al tema forestal, todo el tema de plantación de frutales, ¿por qué hay sustitución del bosque esclerófilo? Los planes de manejo de bosque nativo, para habilitación de terreno agrícola, solo considera la definición de bosque nativo, entonces hay bosque agrícola que no se someten a planes de manejo.**

R: Como es un tema de definición, en el inventario no lo vemos. Lo que se tiene que hacer es que se levante la inquietud y comenzar hablar con la CONAF.

**10) Respecto al cronograma y lo que se plantea en descarbonización, están hablando al 2024 donde hay algunas que casi ni se prenden. El 2024 entran las licitaciones de energías renovables recién comienzan. Por tanto veo un Estado expectante, como desde el MMA, ¿se puede ejercer una presión más activa?, para que esperar al 2024, para sacar centrales que se pueden sacar hoy.**

Respuesta: el primer paso es al 2024, hay dos centrales que se retiran en el 2019. El acuerdo al que se llegó es un acuerdo voluntario de las centrales que tiene un input importante de la presión del Estado. Es voluntario, porque hay pagos que se deben hacer a las centrales cuando se impone el cierre, como lo hizo Alemania.

**11) ¿Dónde esperamos estar en el cuadro de Climate Action Tracker con la NDC actualizada?, ¿con estas medidas vamos estar en los 2 grados?**

Donde vamos a quedar depende de muchas variables. Lo principal es que queremos ser más ambiciosos y con medidas de justicia.

**12) ¿Hay alguna forma de blindar las decisiones que se tomen hoy?**

Respuesta: Para eso se está haciendo la ley, donde se dice que solo se puede aumentar la ambición. Si el cierre a carbón queda por ley, hay que pagarles. Todos queremos que el retiro sea lo antes posible. En el proyecto de Ley el Estado juega un rol fundamental. Ya que establece planes de mitigación con la estrategia de largo plazo.

**13) La ambición tiene que ver con un paradigma nuevo del modelo de desarrollo. Por muy buenas intenciones, es casi imposible llegar sin un nuevo modelo de desarrollo. De otra manera no es posible. Ligado a esto el tema del financiamiento, ya que esto implica recursos, ¿Cuánto implica en recursos esta ambición?**

Respuesta: Esto es un cambio fuerte, la carbono neutralidad es ambicioso. Respecto al costo hay dos cosas relevantes:

- a) Una forma es decir cuánto vale X, entonces haber puesto esta meta es muy ambicioso porque hay evaluaciones de cómo llegar.

- b) Los costos de evaluación de operación de las medidas entran en un modelo macroeconómico que dice cuánto cuesta aplicar estas medidas. Ese modelo lo está haciendo el Ministerio de Hacienda, va haber una estimación de cuánto cuesta esto, pero el modelo más cerrado será cuando este la Estrategia Climática de Largo Plazo.

### **Presentación de la Encargada del Área de Adaptación de la Oficina de Cambio Climático, Maritza Jadrijevic: componente de adaptación**

Primero da un contexto en cuanto a adaptación y se explica lo vulnerable que es Chile frente al Cambio Climático, y que desde el año 2015 a la fecha el país ha evolucionado mucho, puesto que en ese entonces sólo existían dos planes; el plan nacional de adaptación y otro sectorial. En ese momento se comprometieron el Plan Nacional de Adaptación y los Planes Sectoriales donde eran 9<sup>1</sup> los sectores priorizados. La forma de implementar la adaptación no tiene normas, no se rige igual que mitigación.

Respecto a los Instrumentos de gestión se contemplan los siguientes: Estrategia Climática de Largo Plazo, Plan Nacional de Adaptación y Planes sectoriales de mitigación y adaptación, los cuales se apoyan en los componentes transversales de la NDC que son: Desarrollo Tecnológico, Creación de Capacidades y Financiamiento.

Actualmente se han ido abriendo nuevas necesidades, como lo es el sector de costas y océanos y el sector de minería, además de los 9 sectores prioritarios que ya existían. En cada sector es necesario seguir profundizando en vulnerabilidad y naturalmente se han ido incorporando actores no gubernamentales.

Lo que se plantea en la NDC, es reducir la vulnerabilidad, fortaleciendo la resiliencia y aumentando la capacidad de adaptación del país. Se destaca el tema hídrico porque es el principal problema que tendrá el país. Aun no hay números de escasez hídrica u otros, pero se piensa desarrollar en el próximo NDC. Respecto a vulnerabilidad se comprometen a tener mapas y simulaciones, estudio de pueblo originarios, estudio de costos de la inacción, tener indicadores de adaptación, entre otras áreas. También se menciona que hay compromiso respecto a los actores no gubernamentales que es lograr ser ambiciosos juntos. Al año 2025 se espera tener un registro de acciones de la sociedad civil, y mecanismos de cooperación público privado al 2030. Se presentan otras propuestas que se están analizando como por ejemplo: Incorporar al proceso de restauración de paisajes en 1.100.000 ha y reducir la tasa de deforestación de bosque y haciéndola tender a umbrales mínimos.

#### **Preguntas:**

- 1) ¿Cómo puede existir colaboración y que las ideas que puedan salir de estos espacios puedan ser recibidas y se puedan llevar a cabo? Por ejemplo, hay ideas de como extender circulares para que la poda de los arboles sea más sustentable (para el caso de los municipios). ¿Cómo se genera un trabajo en conjunto? y ¿cuál es límite para que se puedan tomar las ideas? ¿Podrá haber un dialogo previo a la consulta ciudadana?**

Respuesta: La participación si ayuda mucho. Podemos conversar que la propuesta que hagan en la PAC se incorpore. La representante de la sociedad civil, puede enviar información a la Ministra. Hay cosas que a veces es bueno ir a conversarlas directamente con los municipios ya

---

<sup>1</sup> Biodiversidad, Silvoagropecuaria, Pesca y Acuicultura, Salud, Infraestructura, Energía, Ciudades, Turismo y Recurso Hídrico.

que ellos tienen más poder de acción que los ministerios. No somos nosotros MMA quienes directamente llevamos ese tema.

El compromiso de la NDC es estratégico, no hay que olvidar el proceso de elaboración de la estrategia de largo plazo, es un proceso de construcción participativa, donde las propuestas de la sociedad civil van a ser analizadas. La NDC no es el objetivo final.

**2) ¿Por qué no se actualizó el plan nacional de cambio climático, en vez de hacer una nueva Estrategia Climática de Largo Plazo?**

Respuesta: tiene total relación, pero el Acuerdo de París pide tener una Estrategia Climática de Largo Plazo.

**3) Se solicita poder entregar los documentos que proponen ideas, en algún momento para que no se pierda el esfuerzo.**

**4) ¿Cuándo se incorporan en los planes de adaptación todo lo que tiene que ver con gestión de riesgo y el Marco de Sendai?**

R: Es una línea de los planes regionales, está muy presente que es un tema de adaptación necesaria pero la planificación de largo plazo también tiene riesgo. En la ley participa la ONEMI para que vele por la gestión de riesgo de desastres, se incluye como contraparte técnica.

**5) ¿Cómo se logra que los planes tengan financiamiento?**

Respuesta: el proyecto de ley incorpora presupuestos climáticos. Lo primero que se hará es saber cuánto están gastando. El Ministerio de Hacienda está desarrollando la planificación de estos presupuestos, junto con identificar el tipo de gasto y en qué se está gastando. Por otra parte, el bono verde soberano también ayuda, ya que el mercado internacional está buscando invertir en este tipo de proyectos, para eso tenemos una cartera de proyectos.

..//