

Minuta 1

Resumen de la 1a sesión Grupo de Trabajo de Sector Público GTSP para la Actualización de la NDC en Chile

Versión 7

Fecha actualización 23/11/2017

Fecha	Miércoles 25 Octubre 2017	Hora	9:00 – 13:00
Lugar	MMA	Dirección	San Martín 73

Esta minuta consta de 4 partes:

1. Resumen presentaciones antecedentes técnicos
2. Comentarios realizados por cada ministerio en la jornada y respuesta dada si procediera
3. Resumen de elementos levantados a considerar en las próximas sesiones
4. Temas administrativos

Adicionalmente se adjunta:

1. Tabla con asistentes y sus contactos.
2. Presentaciones 1 y 2 en PowerPoint.
3. Tabla equipo GTSP por ministerio.
4. Tabla resumen de trabajo en Pizarra.

1. Resumen presentaciones antecedentes técnicos

Sesión	Componentes	Temas a discutir (Titulares)	Productos esperados
Sesión 1 Miércoles 25/10/2017 MMA (San Martín 73) Centro de Documentación Piso 2	Presentación 1 Fernando Farías GTSP	<ul style="list-style-type: none"> ● Contexto ● Objetivos ● Metodología ● Calendario 	<ul style="list-style-type: none"> ● Minuta de actividad de lanzamiento ● Lista de elementos en el Acuerdo de París que tengan un impacto en la implementación del NDC y/o su diseño actual.
	Presentación 2 Felipe Osses Transversales	<ul style="list-style-type: none"> ● Diseño original del NDC y contexto actual para su implementación. 	

a) Bienvenida: Alfonso Galarce y video de Ministro Marcelo Mena

b) Presentación 1: Fernando Farías

La presentación 1 tiene por objetivo contextualizar la formación del GTSP, su principal producto y la metodología para conseguirlo y siguió el siguiente esquema:

- El contexto: NDC y su actualización bajo el Acuerdo de París.
- El desafío: Antes del cambio de gobierno, coordinar proceso preparativo para la primera actualización de la NDC (2020)

- La visión: Es el primer paso para la conformación de la Mesa Permanente y su Operación y funcionamiento a partir de Marzo 2018 (figura 1).
- La misión: Elaborar una **“Propuesta Consensuada de Elementos NDC”** que aborden los siguientes temas:
 - Antecedentes: Compromisos y plazos de la NDC actual de Chile y otras obligaciones del Acuerdo de París
 - Análisis de la situación actual (2017) en relación al avance en la implementación de la NDC
 - Propuesta de elementos a considerar para la primera actualización de la NDC de Chile y su priorización
 - Propuesta de gobernanza para la continuidad del proceso de implementación de la NDC
- La metodología: 6 sesiones con participación del sector público.
- El producto: No considera actualizar la NDC, sino un diagnóstico y una propuesta inicial.

Figura 1



Adicionalmente a la información de la presentación se hacen los siguientes comentarios por parte del presentador:

- Se contextualiza haciendo un breve recuento de los pasos y procesos que se dieron para llegar a formar la NDC incluyendo el compromiso de Copenhague COP 15 en 2009, el proyecto MAPS en 2012 y la INDC 2015. Se destaca la singularidad de los 5 pilares que conforman la NDC de Chile ampliando el concepto de NDC a otros ámbitos más allá de la mitigación de emisiones y también se hace hincapié la importancia del año 2020 para su actualización.
- Se resalta que este grupo de trabajo (el GTSP) sólo contempla el sector público porque es para empezar pero se espera que la *mesa permanente* del NDC considere una participación más amplia de stakeholders climáticos.
- Se invita a los ministerios a participar como sede de alguna de las reuniones del GTSP.
- Se solicita a cada ministerio declarar formalmente quiénes asistirán en nombre de sus ministerios a las 6 sesiones del GTSP conformando el equipo GTSP. El resultado se muestra en tabla adjunta.

c) Presentación 2: Felipe Osses

La presentación 2 tiene por objetivo destacar elementos del Acuerdo de París y de la actual NDC de Chile para las futuras actualizaciones de ésta última, levantando lo siguiente:

- Principales elementos identificados preliminarmente a considerar del Acuerdo de París para actualización de la NDC: Meta temperatura, peak de emisiones, revisión de INDC cada 5 años desde 2020, aumento de ambición, diálogo facilitador (2018), Informe IPCC 1.5°C (2018) y guías de presentación y reporte NDC (2018).
- Comentarios iniciales al NDC actual de Chile:
 - Metas de mitigación de intensidad: Compromiso incluye letra chica ambigua y poco explícita. Tampoco está claro en qué momento se cumplen las condiciones de las metas.
 - Metas de mitigación forestal: Condiciones no se han cumplido.
 - Adaptación: 2 ciclos de planes sectoriales, pre 2021 y post 2021 (hasta 2030).
 - Construcción y fortalecimiento de capacidades: entre 2020 y 2030 (sin fecha explícita).
 - Desarrollo y transferencia de tecnologías: Estrategia al 2018.
 - Financiamiento: Estrategia nacional 2018.

d) Posibles elementos a considerar en actualizaciones de la NDC: Felipe Osses

Para motivar la discusión se exponen ejemplos de elementos a considerar para las actualizaciones de las futuras NDC

- Ajustes a meta de mitigación (ej. tipo de indicador, MRV a utilizar, nuevos gases, información disponible para incluir CCVC, cambiar condicionalidad, aclararla o quitarla, proyecciones y capacidad técnica).
- Argumentar ambición de la NDC según lo recomendado por la ciencia.
- Ajustes bajo la guía para NDC 2018, y bajo recomendaciones del IPCC para incluir CCVC (en el futuro).
- Aumentar la ambición distinto de actualizar.
- Período de implementación de NDC (No se estipulan).
- Uso de Mercados con sus riesgos y oportunidades, cómo se incorpora al NDC?
- Nuevos contextos sectoriales: Política Energía 2050, Proyecciones económicas, Graduación país a la asistencia al desarrollo, proyección de escenarios de mitigación.

Finalmente se hacen 2 preguntas para que sean respondidas por cada ministerio.

- ¿Qué elementos adicionales creen relevante considerar?
- En particular, ¿Qué nuevos contextos sectoriales recomiendan considerar en la actualización de los componentes del NDC?

2. Comentarios realizados por cada ministerio en la jornada y respuesta dada si procediera

Se presenta un resumen de lo aportado por cada ministerio tanto en comentarios durante las presentaciones como durante la Discusión.

MINREL

- En la mesa permanente debería existir una validación multisectorial con participación de ONGs, privados y ciencia entre otros.
- Es necesario conocer los alcances del futuro consejo permanente de cambio climático para que no exista doble trabajo con la mesa permanente.
- Agregar espacio para comentarios del informe final de la **“Propuesta Consensuada de Elementos NDC”**. *R. Está considerado.*
- Se solicita cambio de fecha de sesión 2 ya que coincide con la primera reunión del consejo permanente y consejo de ministros. *R. Se cambiará.*
- Se solicita cambio de fecha de 3° sesión.
- El objetivo del GSTP es que desde ministerios se vea cómo se ha avanzado en las metas y generar un diagnóstico? *R. Sí, y considerando los 4 elementos que mencionamos: Antecedentes, Análisis de la situación actual, Propuesta de elementos y Propuesta de gobernanza.*
- El mismo Acuerdo de París dice sobre cumplimiento de meta 2020. Pero las consideraciones son distintas para cada meta. Chile fue de los pocos países con compromisos 2020 ambicioso. Se ve difícil de lograr. *R. Se va a tratar en **sesión 2***
- Se debe considerar restar en la contabilidad de emisiones las reducciones por MDL que han sido financiadas por otros países. Chile no es el único país que utilizó estos mecanismos, pero lo hizo intensivamente. *R. Se va a tratar en **sesión 4***
- Ante el cambio de gobierno, tenemos la obligación de identificar oportunidades y decir qué puede hacerse para la actualización de la NDC. Por ejemplo agregar océanos y actualizar la parte forestal.
- El Diálogo facilitador va a generar presión para aumentar la ambición. Cómo lo enfrentamos si hoy no estamos cumpliendo la meta actual? *R. Se va a tratar en **sesión 4**.*
- El Acuerdo de París dice que la actualización del NDC tiene que ser más ambiciosa o no? Y si no es así, lo vamos a recomendar de todas maneras? *R. Es ambiguo para el 2020 y 2025 pero nuestra posición es que sí debe existir un aumento de ambición post 2030.*
- Es necesario ser más explícito en el rol privado, incorporarlos, a quiénes y con qué vías de comunicación. Por ejemplo la SOFOFA.
- Considerar rol de industria aérea y marítima (Corsia y OMI)

MIN. HACIENDA

Generales NDC

- Cómo coordinar el rol del comité permanente de cambio climático que es público-privado con la futura mesa NDC? La mesa NDC podría ser parte de su trabajo. *R. Es uno de los desafíos, incluyendo también el comité científico y el seguimiento al PANCC entre otros.*
- El Ministerio de Hacienda no ha sido incluido en este comité permanente y creemos que es importante incluir al Ministerio de Hacienda en esta instancia, debido a su visión macro y financiera del Cambio Climático.
- La actualización se va a realizar al 2020 o al 2025?
- ¿En el Acuerdo de París, qué diferencias hay para países Anexo I y no Anexo 1? *R. A los países Anexo I se les exige más avances y mayor esfuerzo.*
- Jurídicamente hablando, el NDC es sólo obligación presentarlo, no implementarlo.
- Pensando en una política de Estado, el documento final debería ser abierto para modificaciones para que el próximo gobierno lo pueda utilizar. Ahora deberíamos centrarnos en el diagnóstico y no cerrar los temas. *R. El documento está considerado como una propuesta. De todas maneras hay que aprovechar lo que ya sabemos, guardar la experiencia de las COP por ejemplo, porque no todas las personas que estamos participando vamos a tener continuidad. En el documento deberíamos dejar todo lo que sabemos por nuestra experiencia para el próximo gobierno.*

Información base

- La meta de mitigación del NDC se consideró con un PIB muy alto, y no ha seguido esa tendencia. Cómo se ve entonces esta meta?
- Son preocupantes los supuestos de la NDC porque están muy desactualizados. *R. Se va a tratar en **sesión 4***
- Con respecto a MAPS, éste fue un buen ejercicio metodológico, pero sus resultados ya están muy desactualizados por lo que no se pueden utilizar. Distorsionan la conversación. El nuevo marco de análisis es el plan de Mitigación del Sector Energía que cuenta con información actualizada. Este plan establece que bajo las políticas actuales (incluyendo la meta de 70% de energías renovables al 2050), se llega a una reducción sólo del 15% de la intensidad de emisiones respecto al 2030 (no el 30% que es la meta del país).. *R. MAPS generó varios productos que siguen siendo de utilidad. Los escenarios sí están obsoletos, por ejemplo estos consideraban Hidroaysén y no estaba el Fondo Verde ni el bono de las ERNC. Pero también se generó información sobre cobeneficios, financiamiento y adaptación que es pertinente para la discusión del GTSP.*
- MAPS consideraba una senda de crecimiento promedio del 4,2% al 2030, pero en la realidad los últimos años han alcanzado un crecimiento cercano al 2%. Y el PIB tendencial es 2,6% de acuerdo al Comité de Expertos. Entonces ya no se cumplió la condición de senda del PIB, por lo que es necesario actualizarlo.

- El plan de Mitigación del Sector Energía nos mostró que si se quiere cumplir la meta condicional del 45% es necesario alcanzar el peak de emisiones en los próximos años. El PIB per cápita actual de Chile es equivalente al que tenía Australia a mediados de la década de los 90s, ellos siguieron aumentando sus emisiones al seguir creciendo en los siguientes 15 años. ¿El acuerdo de París menciona algo respecto a cuándo los países deberán alcanzar su peak de emisiones? *R. Por el Acuerdo de París hay que reducir las emisiones pero no es un compromiso de Chile lograr un peaking en los próximos años. El contexto mundial de 2017 es muy distinto al de 1990, incluyendo el mercado energético y la transferencia y tecnológica.*
- Si bien es un contexto energético y tecnológico distintos, la adopción tecnológica toma su tiempo, no es instantánea. Ese proceso lo hemos evidenciado en los diagnósticos acerca de los ritmos de la adopción tecnológica de la electromovilidad en Chile.
- Con respecto a la evaluación del compromiso 2020 de Chile, ya el estudio MAPS generó una línea base 2007, que en ese momento fue validada por las instituciones. No es recomendable y de hecho causaría un serio daño reputacional si la línea base es “manipulada” para demostrar cumplimiento. Este es un tema delicado y el Ministerio de Hacienda es partidario de ser muy rigurosos para no tener este riesgo reputacional.. *R. La evaluación del compromiso 2020 será materia de la **sesión 2**. Se contempla usar información oficial para evaluar este compromiso.*
- Con respecto al compromiso de CONAF, el Ministerio de Hacienda está preocupado respecto a subir las ambiciones del sector, dado que no se cumplieron las condiciones establecidas en el NDC, es decir, la prórroga del Decreto Ley 701 y a la aprobación de una nueva Ley de Fomento Forestal. De igual modo, no hemos tenido mucho éxito en nuestra postulación de financiamiento, vía 100% donación, en el fondo verde del Clima.

Ambición

- La meta es en intensidad de emisiones por PIB, por lo que como el PIB real es más bajo la meta es más ambiciosa por sí sola.
- Como Marcela Palominos me preocupa el mensaje del video del Ministro Mena pues no hay evidencia que la meta es insuficiente. El mensaje del gobierno, al presentar los compromisos, fue que era una meta ambiciosa para el país, y así lo corroboró el diagnóstico actualizado del Plan de Mitigación del Sector Energía. Además con una senda de crecimiento menor al proyecto inicialmente, las reducciones absolutas de emisiones deberán ser mayores para cumplir la meta de reducción del 30% de intensidad de emisiones al 2030 respecto a niveles 2007.
- Chile, al ya estar graduado a la ayuda al desarrollo, recibe menor financiamiento internacional, lo que también hará más difícil aumentar la ambición.

Adaptación

- Para fortalecer el pilar de adaptación es necesario involucrar al sector privado y mejorar los mecanismos de monitoreo incorporando indicadores de cumplimiento. *R. Se va a tratar en **sesión 3***

- Es relevante que se progrese en adaptación.
- En adaptación también se puede hacer progresión y aumentar la ambición, no sólo en mitigación.
- Planes de adaptación. Es necesario que sean planes integrales, y con metas cuantitativas. Considerar la ciencia, y al privado. Hacer planes con visión holísticos, mejorando la gobernanza y MRV.
- El ENCCRV tiene mucha incertidumbre en su plazo de materialización. Los potenciales mecanismos financieros que apoyarían la implementación de la Estrategia pueden demorar varios años en materializarse, o incluso no concretarse esas opciones (como offset para mecanismos de mercado, Corsia, etc)..
- Respecto a los planes de adaptación sectoriales, la AND del FVC anuncia que para los sectores hídrico y silvoagropecuario hay un potencial presupuesto de 500.000 USD\$ proveniente del readiness del FVC, para elaborar en el 2018, pero es necesario fortalecer el alcance de los planes y resolver las brechas actuales de los planes y para eso se está preparando una metodología que buscan fortalecer los planes, como por ejemplo, fortalecer la articulación pública privada para diseñar soluciones, contar con indicadores de cumplimiento, tener metodologías de priorización de acciones, etc.
-

Mercado y transferencia tecnológica

- Por los mercados de carbono es mejor si se tienen metas absolutas y no de intensidad ya que se tiene mejor vinculación con otros países y es menos difícil de alcanzar.
- En la sesión 4 en el tema de mercado considerar trabajo PMR, no sólo desde un marco internacional, sino que nacional. El sector privado necesita políticas públicas ordenadas con señales claras.
- El ministerio de Hacienda está trabajando en una estrategia financiera pero necesita información sobre transferencia tecnológica. ¿Qué sectores serán los responsables de que ocurran cambios tecnológicos en los próximos años y que estos cambios tengan más impacto en la reducción de GEI del país?
- Para la estrategia de largo plazo es necesario conocer la Estrategia de Desarrollo y Transferencia Tecnológica, a cargo de CORFO/ASCC incluyendo la velocidad y los plazos de adopción ya que pueden ser décadas y es clave para pensar en una estrategia de largo plazo. *R. Se va a tratar en **sesión 2**.*
- No se ha avanzado mucho en Chile en temas de transferencia tecnológica porque no hay capacidad para cubrir esos grupos de trabajo en las mesas de negociación.

ECONOMÍA

- Solicita integrar al GTSP a representantes de subpesca y subturismo

MINENERGÍA

- Ahora estamos enfocados en los MRV. Nos interesa saber qué están haciendo los otros ministerios en este tema y cómo lo están trabajando.
- Es importante para considerar cómo descontar las emisiones de los MDL.

CONAF

- Deberíamos dejar más que solo la experiencia, también sumar una propuesta técnica con validación internacional, nacional y social para que haya continuidad en la gestión de los servicios y sus compromisos. Dejar una propuesta concreta.
- Se revisará y propondrá una actualización en los que respecta al compromiso forestal en mitigación de NDC.
- Efectivamente el proyecto presentado al Fondo Verde presenta cierta incertidumbre sobre su continuidad. Además ahora hay más claridad sobre nuevos financiamientos o la redirección de otros nacionales.
- Se quiere cambiar la forma para medir la meta forestal de há a reducción en emisiones. Las há tienen complejidades para el monitoreo. Durante el 1° semestre del 2018 se obtendrán los antecedentes para argumentar el cambio.
- Se está trabajando para ampliar los niveles de referencia y MRV a otras regiones.
- Estamos en proceso de firmar un convenio con Mlenergía para integrar la ENCCRV y con el proyecto PMR.
- Con respecto a las metas de la NDC (2015) hay avances técnicos y metodológicos que se deben dejar reflejado. A nivel internacional los líderes de esquemas offset son del sector privado.
- En Adaptación es más difícil definir metas y hacer seguimiento, no obstante bajo la ENCCRV se trabaja en mejorar una propuesta complementaria a las metas de mitigación, sobre indicadores de conservación de agua, suelo y biodiversidad.

ODEPA

- Falta considerar el seguimiento a la meta 2020 para ver cómo vamos. *R. En la sesión 2 se va a revisar avance 2020, lo que es interesante porque además coincide con el término de la COP*
- Hay que pensar si vamos a seguir teniendo los 5 pilares o si se va a hacer sólo de mitigación. *R. Cada sector puede proponer.*
- Me preocupa que se le dé demasiada importancia a mitigación en desmedro de la adaptación.
- El ministerio de Agricultura está trabajando en una mesa interna como el GTSP para generar una propuesta como ministerio.
- Para el sector agropecuario es mejor enfocarse en la adaptación y considerar la mitigación como cobeneficio.
- Los planes sectoriales incluyen medidas territoriales, no hay que dejar de hacerlos porque los que lo implementan son los privados.
- Cumplimos un ciclo con lecciones de MRV
- El ministerio de Agricultura facilita sus instalaciones para sesión 4.

MDS

- Para el diagnóstico de la NDC es necesario hacer seguimiento y usar indicadores.
- En diciembre del 2017 se oficializará la Implementación precio social del carbono a través de un instructivo.
- En Diciembre 2017 se publicará la metodología de reducción de riesgo de desastres para proyectos de inversión pública, donde se estimará el riesgo a través de un modelo multicriterio. Se sugiere integrar el concepto de Riesgo de desastres y adaptación al cambio climático.

- Se sugiere no perder de foco la reducción de la pobreza como sustento para los objetivos de la NDC
- Desde el 2016 se está ocupando el precio social del carbono para Eficiencia energética en infraestructura pública. (instructivo publicado en diciembre 2016)
- Se sugiere que los NDC sean un paraguas para de todas las iniciativas relacionadas a RRD y ACC.
- Incentivar a privados en adaptación al cambio climático y reducción de riesgo de desastres, dando impulsando desde lo público a lo privado, como por ejemplo en las bases de licitación de construcción de barrios (viviendas sociales).
- Se sugiere que los NDS consideren una mirada integral del territorio, para ello vincularlo con la Política de ordenamiento territorial.

MOP

- Con respecto a mitigación, es necesario integrar infraestructura con eficiencia energética.
- Se destaca la importancia de evaluar los planes de adaptación que se encuentran en desarrollo, a fin de determinar estrategias locales de adaptación, más que la actualización de ellos sin contar con diagnósticos que den cuenta del avance en la implementación.
- Se debería poner como eje central del país la adaptación en consideración a los últimos eventos catastróficos que el país se ha visto enfrentado. Si bien los compromisos en mitigación son importantes, no se puede seguir postergando la adaptación como eje central de las políticas públicas, debido a las consecuencias que ello tiene en términos ambientales, sociales y económicos.
- Se propone para la sesión de adaptación tener en la mira que el próximo año se debe elaborar el Plan de Recursos Hídricos, compromiso MOP-MMA. A fin de definir en forma conjunta la manera más eficiente de abordar este desafío. Cabe destacar, que entre el MOP y el MMA existen una serie de estudios que sirven de base para la elaboración del Plan.

MINVU

- Desde el sector de vivienda se ha colaborado activamente en la elaboración del Plan de Adaptación del sector ciudades, que involucra a múltiples ministerios y servicios. En la práctica, y especialmente luego de las reuniones informativas desarrolladas en el marco de la consulta pública de este anteproyecto, se relevaron principalmente dos aspectos:
 1. La necesidad de articular mejor el marco conceptual y diagnóstico de cambio climático y sus efectos sobre las ciudades, con el conjunto de medidas de adaptación que se proponen, generando mayor coherencia;
 2. Dado que es un plan de ciudades, (no de gestión sectorial MINVU como suele malinterpretarse), sería valiosa la validación/discusión ampliada a todos los sectores con competencia en ciudad, aportando a la propuesta no sólo mediante la contribución de medidas de acción, sino contribuyendo en la definición de una estrategia de ciudades frente al cambio climático. (que asuma los distintos ámbitos de gobernanza, niveles administrativos o potestades, etc.).
- En la consulta pública del plan de ciudades se levantó que falta discusión de transporte, no aparecen los privados explícitamente y poco nexos con la ciencia.
- Cuál es el rol de la agencia y estrategia común en planes de adaptación y mitigación.

ASCC

- Con respecto a una estrategia para el desarrollo y transferencia tecnológica, hay que definir su alcance, por ejemplo si va a estar dirigido a PYMES, en las que es difícil generar un cambio, o a grandes empresas. Para lo cual se propone generar una mesa de trabajo multisectorial coordinada por ASCC que incluya al menos a CORFO y MMA.

3. Resumen de elementos a considerar para próximas sesiones

A modo de recordatorio se presentan en la siguiente tabla las sesiones del GTSP, los temas a abordar y la fecha definida al momento de la reunión (sujeta a cambios).

	Temas	Fecha
Sesión 1	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación GTSP • Temas transversales: 	<ul style="list-style-type: none"> • Miércoles 25 OCTUBRE
Sesión 2	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso voluntario 2020 • Estrategia 2050 	<ul style="list-style-type: none"> • Miércoles 22 NOVIEMBRE
Sesión 3	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación • Construcción y fortalecimiento de capacidades • Desarrollo y transferencia de tecnologías 	<ul style="list-style-type: none"> • Miércoles 13 DICIEMBRE
Sesión 4	<ul style="list-style-type: none"> • Mitigación • Mercados 	<ul style="list-style-type: none"> • Miércoles 03 ENERO
Sesión 5	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento • Implementación NDC 	<ul style="list-style-type: none"> • Miércoles 10 ENERO
Sesión 6	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de productos 	<ul style="list-style-type: none"> • Miércoles 17 ENERO

A continuación se listan los elementos levantados en la sesión 1 que tienen relevancia con los temas a tratar en otras sesiones, los que serán considerados en la planificación de cada sesión correspondiente.

Compromiso voluntario 2020:

- El Acuerdo de París lo nombra pero tiene otras consideraciones.
- Chile fue de los pocos países en desarrollo en generar uno con metas ambiciosas, va a ser difícil de lograr.
- Definición línea base.

Estrategia 2050:

- Para la estrategia de largo plazo es necesario conocer el plan de transferencia tecnológica de CORFO incluyendo la velocidad y los plazos de adopción

Adaptación:

- Adaptación es un eje central por nuestra vulnerabilidad.
- Pilar de adaptación y se le dé importancia sólo a mitigación
- Metas cuantitativas y MRV aunque el adaptación es más difícil que en mitigación.
- En adaptación también se puede hacer progresión y aumentar la ambición, no sólo en mitigación
- En el área forestal la adaptación y la mitigación están más relacionados.
- Planes integrales, holísticos y con gobernanza, no sólo sectoriales.
- El ENCCRV tiene mucha incertidumbre en su plazo de materialización, tienen expectativas muy altas con respecto a los plazos y al funcionamiento de mercados internacionales
- Se propone para la sesión de adaptación tener en la mira que el próximo año se debe elaborar el Plan de Recursos Hídricos, compromiso MOP-MMA. A fin de definir en forma conjunta la manera más eficiente de abordar este desafío. Cabe destacar, que entre el MOP y el MMA existen una serie de estudios que sirven de base para la elaboración del Plan.
- Incluir riesgo de desastres
- Incentivo a privados en adaptación en construcción de viviendas sociales
- Política de ordenamiento territorial para una mirada integral a nivel territorial
- Realidades regionales
- Con respecto al plan de adaptación de recursos hídricos es necesario abordar el tema desde otros sectores (no sólo la DGA) para que sea más robusto.
- Tenemos estudios de los últimos años en temas de agua (MOP).
- Existe una debilidad de gobernanza (Plan ciudades)
- Discusión de transporte, no aparecen los privados explícitamente, poco nexo con la ciencia.
- Cuál es el rol de la agencia y estrategia común en planes de adaptación y mitigación.
- Involucrar al sector privado y a la ciencia
- Institucionalizar

Desarrollo y transferencia de tecnologías:

- Para la estrategia de largo plazo es necesario conocer el plan de transferencia tecnológica de CORFO incluyendo la velocidad y los plazos de adopción
- No se ha avanzado mucho en temas de transferencia tecnológica porque no hay capacidad para cubrir esos grupos de trabajo en las mesas de negociación
- El ministerio de Hacienda está trabajando en una estrategia financiera, y esta debe estar alineada a la Estrategia de Desarrollo y transferencia tecnológica a cargo de Corfo/ASCC. Quién es el responsable de las emisiones que va a tener que hacer cambios tecnológico?
- A quién va a estar dirigido, a PYMES o a grandes empresas?

- Se propone generar una mesa de trabajo multisectorial coordinada por ASCC que incluya al menos a CORFO y MMA

Mitigación:

- El Diálogo facilitador va a generar presión para aumentar la ambición, debemos aumentar la ambición en 2020 y 2025?
- Es la meta actual ambiciosa?
- Los Medios de implementación son cada vez menos, como para aumentar ambición?
- Cómo considerar la meta con un PIB más bajo del esperado?
- Qué medidas van a ser necesarias para meta condicional de 45%
- Restar en la contabilidad de emisiones las reducciones por MDL que han sido financiadas por otros países.
- Como considerar meta forestal ya que no se cumplieron las condiciones?
- Financiamiento de meta forestal
- Se quiere cambiar la forma de la meta de há a reducción en emisiones,
- Se está trabajando en niveles de referencia y MRV (CONAF)
- Actualizar las leyes que condicionan las metas forestales
- Sector agropecuario es mejor enfocarse en la adaptación y considerar la mitigación como cobeneficio.
- Integrar infraestructura con eficiencia energética
- Discusión de transporte, no aparecen los privados explícitamente, poco nexos con la ciencia.
- Cuál es el rol de la agencia y estrategia común en planes de adaptación y mitigación.
- Incluir rol privado
- Transporte aéreo y marítimo (Corsia y OMI)

Mercados:

- Restar en la contabilidad de emisiones las reducciones por MDL que han sido financiadas por otros países
- El sector privado necesita políticas públicas ordenadas con señales claras
- Por los mercados de carbono es mejor si se tienen metas absolutas y no de intensidad ya que se tiene mejor vinculación con otros países y es menos difícil de alcanzar
- MRV
- Implementación precio social del carbono

Implementación NDC

- Mesa permanente multisectorial
- Evitar duplicidad de trabajo con comité permanente de cambio climático entre otros

4. Temas administrativos

- Cambio fecha sesión 2: Se cambia para el 24 de Noviembre.
- Cambio fecha sesión 3: Por definir.
- Ministerio agricultura ofrece sede para sesión 4.
- Ministerio de Economía incluirá en su representación también a subpesca y subturismo.