

Informe Final
Licitación 608897-148-LE15
“Encuesta Nacional de Medio Ambiente 2015”

30 de Diciembre 2015

Contenido

1. Resumen ejecutivo	7
2. Objetivos de la Encuesta	10
2.1 Alcance del Estudio	10
2.2 Objetivo General	10
3. Informe Metodológico	11
3.1 Tipo de Estudio.....	11
3.2 Población Objetivo	11
3.3 Levantamiento de información	11
3.4 Supervisión	11
4. Muestra	12
4.1 Diseño Muestral	12
4.2 Tamaño y Distribución de la Muestra	12
Tabla 1: Distribución el Tamaño Muestral propuesto.....	13
Tabla 2: Distribución el Tamaño Muestral Obtenido	14
4.3 Levantamiento de Información	15
Tabla 3. Tiempo promedio de duración	15
5. Análisis Estadístico Descriptivo	16
5.1. Caracterización de la Muestra	16
Tabla 4. Características de la muestra.....	16
5.2. Perfil de los Entrevistados	17
Gráfico 1: Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico de los entrevistados	17
Gráfico 2: Número de integrantes del hogar	18
Gráfico 3: Ingresos del hogar	18
Gráfico 4: Nivel educacional Jefe(a) de Hogar	19
Gráfico 5: Ocupación del Jefe(a) de Hogar	19
5.3. Percepciones sobre Medio Ambiente.....	20
Gráfico 6: Principal Problema ambiental que afecta a las personas	20
Tabla 5: Principal Problema ambiental que afecta a las personas por capital regional	21
Tabla 6: Principal Problema ambiental que afecta a las personas por segmento.....	22
Gráfico 7: Opiniones generales sobre medio ambiente.....	23
Tabla 7: Opiniones generales sobre medio ambiente por Capitales Regionales: % De acuerdo	24

Tabla 8: Opiniones generales sobre medio ambiente por Capitales Regionales: % Desacuerdo.....	25
Tabla 9: Opiniones generales sobre medio ambiente por Segmentos: % De Acuerdo	26
Tabla 10: Opiniones generales sobre medio ambiente por Segmentos: % Desacuerdo.....	27
Tabla 11: Opiniones generales sobre medio ambiente por Regiones: 2014 vs 2015.....	28
Tabla 12: Opiniones generales sobre medio ambiente por Segmentos: 2014 vs 2015	29
5.4. Comportamiento y Conocimiento en Temas Ambientales	30
Gráfico 8: Visitas a Áreas Protegidas.....	30
Gráfico 9: Visitas a Áreas Protegidas por distribución Capital Regional.....	31
Gráfico 10: Visitas a Áreas Protegidas por Segmentos.....	32
Gráfico 11: Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas	33
Gráfico 12: Alta Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Capital.....	34
Gráfico 13: Baja Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Capital	35
Gráfico 14: Alta Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Segmentos	36
Gráfico 15: Baja Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Segmentos	37
Gráfico 16: Reciclaje	38
Gráfico 17: Reciclaje por Capital Regional.....	39
Gráfico 18: Reciclaje por Segmentos.....	40
Gráfico 19: Frecuencia de reciclaje	41
Gráfico 20: Frecuencia de reciclaje por Capital Regional	42
Gráfico 21: Frecuencia de reciclaje por Segmentos	43
Gráfico 22: Formas de Reciclar.....	44
Tabla 13: Formas de Reciclar por Capital Regional	45
Tabla 14: Formas de Reciclar por Segmentos	46
Gráfico 23: Razones para no reciclar.....	47
Tabla 15: razones para no reciclar por capitales regionales	48
Tabla 16: razones para no reciclar por capitales regionales	49
Gráfico 24: Estilo de vida sustentable	50
Gráfico 25: Estilo de vida sustentable por Capital Regional.....	51
Gráfico 26: Esfuerzos por cuidar el ambiente	52
Tabla 17: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Capital Regional: % De acuerdo.....	53
Tabla 18: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Capital Regional: %Desacuerdo	54
Tabla 19: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Segmentos: % De acuerdo.....	55
Tabla 20: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Segmentos: % Desacuerdo	56
5.5. Comportamiento Sustentable	57

Gráfico 27: Principal acción para proteger el Medio Ambiente	57
Tabla 21: Principal acción para proteger el Medio Ambiente por capital regional	58
Tabla 22: Principal acción para proteger el Medio Ambiente por segmentos	59
Gráfico 28: Conductas ecológicas.....	61
Tabla 23: Conductas ecológicas por capital regional: % Siempre – Casi Siempre	62
Tabla 24: Conductas ecológicas por capital regional: %Nunca – Casi nunca	63
Tabla 25: Conductas ecológicas por segmentos: % Siempre – Casi Siempre	64
Tabla 26: Conductas ecológicas por segmentos: % Nunca – Casi nunca.....	65
Tabla 27: Conductas ecológicas por capitales regionales: Comparativo 2015 - 2014.....	66
Tabla 28: Conductas ecológicas por segmentos: Comparativo 2015 – 2014	67
Gráfico 29: Conductas ecológicas por capital regional	68
Gráfico 30: Índice de conductas ecológicas	69
Gráfico 31: Índice de conductas ecológicas por capital regional	70
Gráfico 32: Índice de conductas ecológicas por segmentos	71
Gráfico 33: Índice de conductas ecológicas	72
Gráfico 34: Medio de transporte más utilizado	73
Tabla 29: Medio de transporte más utilizado por capital regional	74
Tabla 30: Medio de transporte más utilizado por capital regional	75
Gráfico 35: Razones de no uso de la bicicleta	76
Tabla 31: Razones de no uso de la bicicleta por capital regional	77
Tabla 32: Razones de no uso de la bicicleta por segmentos	78
Gráfico 36: Consumo de Carnes Rojas	79
Gráfico 37: Consumo de Carnes Rojas por Capital Regional	80
Gráfico 38: Consumo de Carnes Rojas por Segmentos	81
Gráfico 39: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos	82
Gráfico 40: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por Capital Regional.....	83
Gráfico 41: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por Segmentos	84
Gráfico 42: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos	85
Gráfico 43: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por capital regional	86
Gráfico 44: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por segmentos	87
5.6. Calefacción y contaminación del Aire (sólo residentes RM, Zona centro-sur y Zona Sur)...	88
Gráfico 45: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación	89
Tabla 33: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital: % De acuerdo + muy de acuerdo	90

Tabla 34: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital: % Desacuerdo + Muy en desacuerdo.....	91
Tabla 35: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos: % De acuerdo + Muy de acuerdo	92
Tabla 36: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos: % Desacuerdo + Muy en desacuerdo.....	93
Tabla 37: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional: % De acuerdo + Muy de acuerdo/ 2014 vs. 2015.....	94
Tabla 38: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos: % De acuerdo + Muy de acuerdo/ 2014 vs. 2015.....	95
Gráfico 46: Actividad más contaminante	96
Gráfico 47: Actividad más contaminante por capital regional	97
Gráfico 48: Actividad más contaminante por segmentos	98
Gráfico 49: Tipo de estufa que más contamina	99
Tabla 39: Tipo de estufa que más contamina por capital regional y segmentos	100
Gráfico 50: Sistemas de calefacción	101
Gráfico 51. Sistemas de calefacción por capital regional y segmentos.....	102
Gráfico 52. Exigencia en Estándares de medición del aire.....	103
Gráfico 53. Exigencia en Estándares de medición del aire por Capital regional	104
Gráfico 54. Exigencia en Estándares de medición del aire por segmentos	105
5.7. Relación entre variables	106
5.7.1. Restricciones para autos y estufas	106
Gráfico 55 .Evaluación restricción de vehículos según usuarios	106
Gráfico 56. Evaluación restricción de uso de leña según usuarios.....	107
Gráfico 57. Evaluación restricción de uso de leña según usuarios.....	108
Gráfico 58. Actividad más contaminante según usuarios de calefacción	109
5.7.2. Índice de Conductas Ecológicas	110
Gráfico 59. Visita a áreas protegidas por índice ecológico.....	110
Gráfico 60. Reciclaje por índice ecológico.....	111
Gráfico 61. Reciclaje por índice ecológico.....	112
Gráfico 62. Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por índice ecológico	113
Gráfico 63: Sistemas de calefacción por índice ecológico.....	114
6. Conclusiones.....	115
7. Anexo 1: Resumen principales resultados por Capital Regional	118



8. Anexo 2: Cuestionario	133
--------------------------------	-----

1. Resumen ejecutivo

La Segunda Encuesta Nacional de Medio Ambiente, es un estudio de carácter nacional realizado de manera telefónica en todas las capitales regionales del país. El universo del estudio contempló chilenos y chilenas mayores de 18 años con teléfono fijo o celular.

El estudio se llevó a cabo para caracterizar las opiniones, comportamientos y principales preocupaciones ambientales de la ciudadanía. En este sentido cabe destacar lo siguiente:

En cuanto a las opiniones y preocupaciones, los entrevistados creen que el principal problema ambiental que afecta a la población de nuestro país, es la contaminación del aire (33%), seguido en segundo lugar por la basura y suciedad en las calles (19%) y en tercer lugar la contaminación en general (8%).

Además, se aprecia un alto nivel de acuerdo de los entrevistados con respecto a que cuidar el medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país (72%), lo cual se conforma como una clave positiva que nos permite establecer en qué posición se encuentran los ciudadanos de nuestro país al momento de pensar cómo abordar los beneficios que conlleva proteger el medio ambiente. Por otro lado, los encuestados se manifiestan críticos y en desacuerdo frente a las afirmaciones que Chile tiene regulaciones exigentes en temas medio ambientales (61%) y que el Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente (62%), por lo que ambos temas se configuran como posibles focos a seguir trabajando ya que desde la medición anterior no se observan variaciones significativas.

Con respecto al cambio climático, se aprecia que gran parte de la población está de acuerdo en que éste tendrá consecuencias concretas en la vida cotidiana (86%), declarando que esta problemática es el principal desafío ambiental de esta generación (82%).

Por último, y revisando el esfuerzo por cuidar el medio ambiente, un 86% de los entrevistados declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con que ellos están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, pero al evaluar a las personas en general un 64% dice no estar de acuerdo con que las personas están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, cifra que aumentó significativamente en 3 puntos respecto de la medición anterior en 2014. Este resultado puede ser evidencia de que es mal visto declararse en desacuerdo frente al cuidado del medio ambiente, pero se revela el real comportamiento al evaluar en esta misma línea a la población en general.

En cuanto a las visitas a áreas protegidas, el comportamiento no ha variado desde 2014 en que un 70% de la población encuestada declaró visitar algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional, con una frecuencia mayoritaria de un par de veces al año (37%).

Con respecto a los comportamientos, se aprecia que un 64% de los encuestados declaró reciclar, comportamiento declarado que disminuye dos puntos en forma significativa respecto de la

medición 2014, destacando las ciudades de La Serena, Rancagua, Concepción y Temuco (con un 70% o más de las menciones en cada ciudad). En cuanto a las principales razones para no reciclar, destaca que no hay donde reciclar (41% de las menciones), opción que se impone en todas las regiones, planteando así un desafío en aumentar la cobertura de centros de reciclaje o de lograr una mayor difusión los que ya existen.

En cuanto al estilo de vida se observa que un 82% de los entrevistados dice estar de acuerdo o muy de acuerdo con que su estilo de vida cotidiano contribuye a cuidar el medio ambiente. En esta misma línea un 94% está de acuerdo o muy de acuerdo con que el Estado debe promover estilos de consumo más sustentables, un 88% dice que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas y un 73% está de acuerdo o muy de acuerdo con que los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto.

Las dos principales acciones para proteger el medio ambiente declarados por los entrevistados es el reciclaje (41%) y 25% no botar basura, lo que podría configurarse como los principales focos de desarrollo de nuevas políticas públicas para el cuidado del medio ambiente.

Un aspecto importante de destacar son las principales conductas ecológicas declaradas por los entrevistados, las tres más importantes son: Compro productos en envases retornables o reutilizables (75%), desenchufo los artefactos eléctricos cuando no los estoy usando (72%), prefiero comprar productos que no dañan el medio ambiente (67%).

En cuanto a algunas acciones que se plantean como un desafío a nivel nacional, debido a que no lograron el 50% de las menciones siempre o casi siempre, encontramos a las siguientes (en orden decreciente): Separar pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados (49%), compro pilas y baterías recargables (48%) que tiene una disminución significativa estadísticamente en 5 puntos porcentuales respecto de la medición anterior, y separo los restos de frutas y verduras para producir abono (compostaje) (32%).

Haciendo uso de las respuestas a las preguntas de comportamiento sustentable, se generó un índice de conducta ecológica del cual se puede establecer que un mayoritario 45% tiene un perfil de conducta ecológica media, mientras que un 38% alcanzó un nivel de conducta poco ecológica, y un 17% logró el nivel de conducta muy ecológica.

Además, el estudio abarcó el medio de transporte más utilizado. De este modo, se hace visible que el automóvil (33%) que aumentó en 8 puntos porcentuales, diferencia estadísticamente significativa respecto de 2014 y las micros (27%) mostrando una baja de 4 puntos porcentuales, diferencia también estadísticamente significativa, son los medios más usados a nivel general en nuestro país. A raíz de estos resultados, se aprecia que la bicicleta sólo logro el 7% de las menciones al igual que en el año 2014, por lo que buscar nuevas formas de fomentar el uso de la bicicleta sigue siendo primordial en pos de generar una conducta más ecológica y conectada con el medio ambiente.

Para el conocimiento de la población respecto de que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta, un 26% dice tener conocimiento, donde destaca Concepción, Temuco y Valdivia. Otro aspecto introducido en esta medición es la información de impacto ambiental en las etiquetas de los productos, donde un 17% declara que si aparece esta información en los productos que

compra, mientras que un 47% dice no darse cuenta, por lo que es un tema a promover en la población. Luego un 99% de la población dice que le gustaría que los productos que compra tuvieran una etiqueta que muestre su impacto ambiental.

Se observó un 87% de acuerdo con respecto a restringir el uso de leña en periodos críticos ambientalmente hablando, mostrando un aumento de 5 puntos porcentuales respecto de la medición 2014, diferencia estadísticamente significativa, también se observa un alto nivel de acuerdo para restringir la circulación de vehículos catalíticos en episodios de alerta, preemergencia o emergencia (86%). Otras opiniones con cambios significativos respecto de la medición anterior son mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura 82% y prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica (80%).

Al mismo tiempo, gran consenso hubo al momento de pensar en las actividades más contaminantes, ya que las industrias se configuran como uno de los principales causantes de la contaminación (42%), aunque también en ciertos casos, como Coyhaique destaca el uso estufas (70%) y en Santiago el transporte (37%).

Finalmente, en exigencia en estándares de medición del aire un 97% de la población está de acuerdo con que el gobierno haya adoptado un estándar más exigente de medición de calidad del aire.

2. Objetivos de la Encuesta

2.1 Alcance del Estudio

Realizar una encuesta de carácter nacional para conocer las opiniones, comportamientos y preocupaciones ambientales de la ciudadanía.

La información de la encuesta será utilizada para alimentar políticas públicas ambientales y para reforzar comunicacionalmente su implementación. La información de la encuesta será utilizada por el Ministerio de Medio Ambiente.

2.2 Objetivo General

Implementar un estudio cuantitativo para caracterizar las opiniones ambientales de la ciudadanía, su comportamiento ambiental y sus principales preocupaciones ambientales.

3. Informe Metodológico

3.1 Tipo de Estudio

El estudio es descriptivo de carácter cuantitativo, a través de la aplicación de encuestas telefónicas, con un muestreo de proporciones de representación nacional y la utilización de sistema CATI (Entrevistas Telefónicas Asistidas por Computador, según sus siglas en inglés “Computer Assisted Telephone Interview”).

3.2 Población Objetivo

Chilenos, hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de las capitales regionales de cada región.

3.3 Levantamiento de información

El levantamiento de los datos fue efectuado en su totalidad por Cadem S.A. La encuesta se aplicó desde el martes 17 de Noviembre hasta el 19 de diciembre, de lunes a domingo entre las 09:00 y las 20:00 horas. Con una duración de 12 minutos y 23 segundos en promedio, con un total de 50 encuestadores promedio por día durante el levantamiento de la información.

3.4 Supervisión

En el proceso de implementar y asegurar la calidad de los datos recolectados se contempla la ejecución de un proceso de supervisión interna de la realización y completitud de las encuestas.

Del total de encuestas supervisadas, se aprecia que la cantidad de entrevistas anulada debido a la incorrecta aplicación del cuestionario es de aproximadamente un 4,2% del total supervisado. Las más que nada a la falta de claridad al escuchar las grabaciones, falta de orientación del encuestador hacia el entrevistado y la falta de sondeo de las preguntas abiertas. No hubieron mayores inconvenientes, esto debido a la incorporación de una prueba piloto que permitió detectar posibles errores en la redacción de preguntas y, además, trabajar en la comprensión de las mismas por parte de los encuestadores.

4. Muestra

4.1 Diseño Muestral

Para las entrevistas a través de teléfono fijo el muestreo fue probabilístico, a partir de bases de datos con cobertura nacional, propias de Cadem, y dentro del hogar, la selección de los sujetos se hizo por cuotas de sexo, edad y GSE.

Para las entrevistas a través de teléfono celular, la muestra se obtuvo a través de bases de datos con cobertura nacional, propias de CADEM, donde en primer lugar se realizó el filtro de residencia del entrevistado en la ciudad incluida en el estudio y posteriormente se aplicó filtro según perfil de género y edad.

4.2 Tamaño y Distribución de la Muestra

De acuerdo a las bases de licitación se requirió realizar una encuesta telefónica a una muestra de carácter nacional, aplicando el instrumento en las capitales regionales de cada una de las 15 regiones del país, la que contempló un tamaño muestral de 5.664 encuestas distribuidas en las 15 regiones, con un error absoluto para el total de la muestra de $\pm 1,3$ puntos porcentuales a un 95% de confianza.

Además, la distribución de la muestra contempla un error muestral absoluto para cada capital regional de $\pm 5,7$ puntos porcentuales como mínimo, el cual se aplica a las ciudades de Arica, Iquique, Copiapó, Valdivia, Coyhaique y Punta Arenas. Para las capitales regionales de Antofagasta, Coquimbo, Rancagua, Talca, Temuco y puerto Montt, el error muestral es de $\pm 5,2\%$. En las ciudades de Valparaíso y Concepción, se propuso una muestra con un error muestral de $\pm 4,4$ puntos porcentuales, y en el caso de Santiago (Región Metropolitana) la muestra propuesta contempla un error de $\pm 3,6$ puntos porcentuales.

A continuación, en la tabla 1, se presenta la muestra propuesta. Como vemos en la tabla 1, están las distribuciones muestrales a trabajar, las cuáles están sub-divididas u cuoteadas por sexo, tramos etarios, nivel socioeconómico y región.

Tabla 1: Distribución el Tamaño Muestral propuesto

Región	Estrato 1: Sexo		Estrato 2: Edad			Estrato 3: GSE			Total
	Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	Alto	Medio	Bajo	
XI Arica	120	180	90	105	105	120	90	90	300
I Iquique	120	180	90	105	105	120	90	90	300
II Antofagasta	140	210	105	123	122	140	105	105	350
III Copiapó	120	180	90	105	105	120	90	90	300
IV La Serena	140	210	105	123	122	140	105	105	350
V Valparaíso	200	300	150	175	175	200	150	150	500
VI Rancagua	140	210	105	123	122	140	105	105	350
VII Talca	140	210	105	123	122	140	105	105	350
VIII Concepción	200	300	150	175	175	200	150	150	500
IX Temuco	140	210	105	123	122	140	105	105	350
X Puerto Montt	140	210	105	123	122	140	105	105	350
XIV Valdivia	120	180	90	105	105	120	90	90	300
XI Coyhaique	120	180	90	105	105	120	90	90	300
XII Punta Arenas	120	180	90	105	105	120	90	90	300
XIII Santiago	300	450	225	278	247	300	225	225	750
Total	2260	3390	1695	1996	1959	2260	1695	1695	5.650

En la **tabla 2** se puede observar el número de encuestas logradas para cada estrato al cierre del campo el día 19 de Diciembre. Podemos ver finalmente la cantidad de encuestas logradas por nivel socioeconómico, sexo, edad y zonas. Estas muestras tienen representatividad y además se realizaron ponderaciones en las variables de sexo, edad y GSE, ponderación que devolvió a la muestra su peso original en la población.

Tabla 2: Distribución el Tamaño Muestral Obtenido

Región	Sexo		Edad			GSE				Total	Error muestral
	Hombre	Mujer	18 - 34	35 - 54	55 y más	C1	C2	C3	DE		
Arica	136	164	112	108	80	54	74	99	73	300	5,7
Iquique	140	161	110	108	83	61	83	98	59	301	5,6
Antofagasta	158	192	126	124	100	90	70	130	60	350	5,2
Copiapó	133	169	87	132	83	61	77	92	72	302	5,6
La Serena	152	200	116	124	112	97	75	105	75	352	5,2
Valparaíso	205	295	150	162	188	94	121	186	99	500	4,4
Rancagua	164	189	99	121	133	72	93	114	74	353	5,2
Talca	150	200	98	129	123	68	99	112	71	350	5,2
Concepción	277	225	173	200	129	153	159	117	73	502	4,4
Temuco	161	190	92	125	134	120	66	112	53	351	5,2
Puerto Montt	174	176	106	156	88	74	86	116	74	350	5,2
Valdivia	143	157	79	114	107	88	52	100	60	300	5,7
Coyhaique	144	159	74	133	96	58	93	79	73	303	5,6
Punta Arenas	118	182	84	111	105	57	73	95	75	300	5,7
Santiago	347	403	258	289	203	177	157	267	149	750	3,6
Total	2.602	3.062	1.764	2.136	1.764	1.324	1.378	1.822	1.140	5.664	1,3
Error muestral	1,9	1,8	2,3	2,1	2,3	2,7	2,6	2,3	2,9	1,3	

4.3 Levantamiento de Información

El levantamiento de los datos está siendo efectuado en su totalidad por Cadem S.A., desde el día martes 17 de noviembre al día sábado 19 de diciembre. El rango máximo y mínimo del tiempo de aplicación de la encuesta es de 1:09:36 y 5:22 minutos respectivamente. El promedio de aplicación es de 12:25 minutos, considerándose un promedio de duración recomendable para una encuesta de tipo telefónico en hogares. Estos resultados se aprecian en la tabla a continuación:

Tabla 3. Tiempo promedio de duración

Segmento	Promedio en minutos	Rango duración	
		Mínimo	Máximo
Total	12:25	5:22	1:09:36

Sin embargo, debemos aclarar que las encuestas más bien se encuentran en el rango de 8 a 14 minutos de duración. Cabe destacar, que el cuestionario se piloteó inicialmente, para poder ajustar los tiempos y preguntas si estas necesitasen ajustes.

5. Análisis Estadístico Descriptivo

5.1. Caracterización de la Muestra

La tabla 4 muestra el resultado a nivel muestral de los distintos estratos definidos para esta muestra, en la que se observa el total de casos por categoría, el porcentaje en la muestra (% no ponderado) y el porcentaje de la muestra ponderada, con el respectivo error muestral absoluto para cada estrato, el que no supera el 4%, siendo la región metropolitana la que muestra un menor error muestral con 3,6 puntos porcentuales.

Tabla 4. Características de la muestra

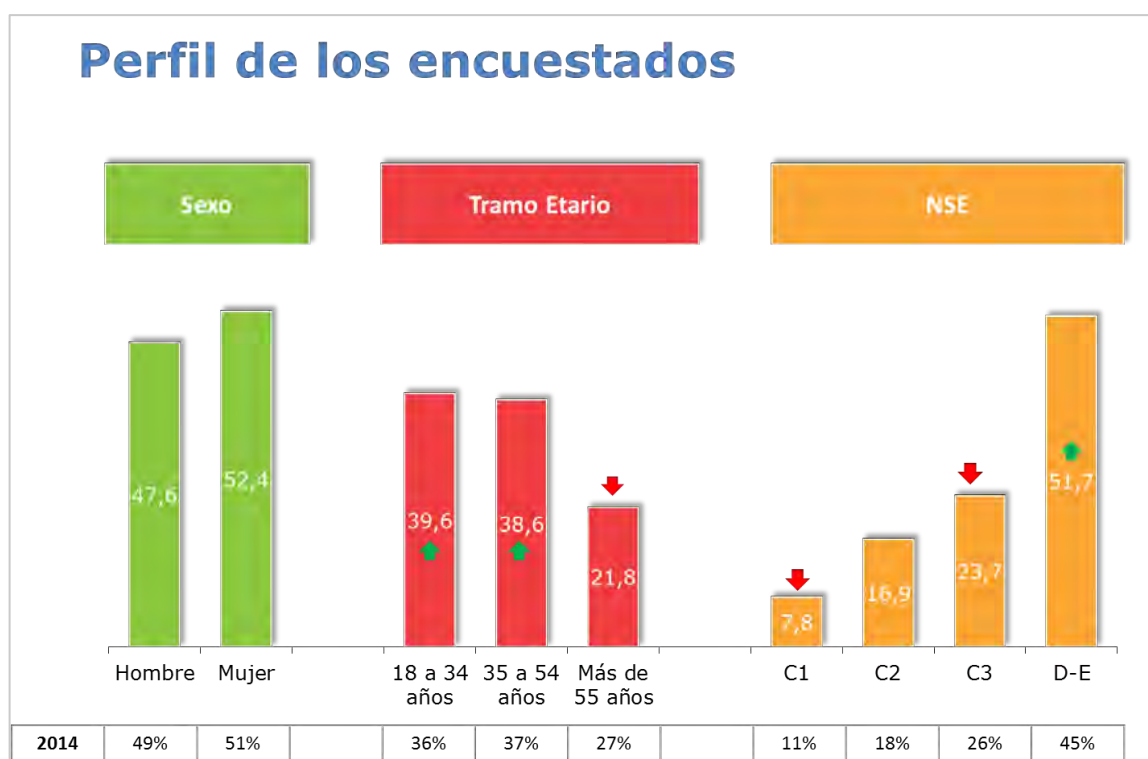
		N	% No ponderado	% Ponderado	Error Muestral
Variables de clasificación	Hombre	2.602	45,9%	47,6%	1,9
	Mujer	3.062	54,1%	52,4%	1,8
	Grupo socioeconómico C1	1.324	23,4%	7,8%	2,7
	Grupo socioeconómico C2	1.378	24,3%	16,9%	2,6
	Grupo socioeconómico C3	1.822	32,2%	23,7%	2,3
	Grupo socioeconómico D-E	1.140	20,1%	51,7%	2,9
	18 - 34	1.764	31,1%	39,6%	2,3
	35 – 54	2.136	37,7%	38,6%	2,1
	Más de 55	1.764	31,1%	21,8%	2,3
	Regiones	4.914	86,8%	56,4%	1,4
	Región Metropolitana	750	13,2%	43,6%	3,6

En base a estos segmentos expuestos se presentarán algunos análisis a continuación.

5.2. Perfil de los Entrevistados

En el gráfico que vemos a continuación, podemos ver el perfil de los entrevistados de forma ponderada, en el cual nos es posible apreciar que el 48% de los entrevistados finales corresponde a hombres y el 52% a mujeres, siendo bastante similar a lo visto el año 2014 (49% hombres y 51% mujeres). Por tramo etario, vemos que este año se entrevistaron personas de los perfiles más jóvenes, subiendo significativamente respecto de la medición anterior, en donde el tramo comprendido entre 18 y 34 años sube de 36% a 40%, el tramo de 35 a 54 años va desde el 37% del año anterior a 39% este año, y por el contrario lógicamente, el tramo etario más alto (55 años y más), cae de 27% a 22%. Respecto al nivel socioeconómico de los entrevistados, el NSE más alto cayó un par de puntos porcentuales respecto al 2014 (11% a 8%), al igual que el NSE C3, el cual baja de 26% a 24%. El C2 prácticamente mantuvo su porcentaje, mientras que el estrato más bajo (D-E) sube de 45% a 52%. Todo esto lo podemos observar en el gráfico 1.

Gráfico 1: Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico de los entrevistados



En relación al número de integrantes del hogar, como podemos apreciar a continuación, en el 21% de los hogares entrevistados viven entre 1 y 2 personas, siendo más bajo a lo visto el año anterior, en el cual un 24% de los hogares se declaraban con 1 o 2 habitantes. En esta oportunidad vemos, que en el 48% de los casos, los hogares se encuentran con 3 o 4 moradores, subiendo 4 puntos respecto del año 2014. Los porcentajes de mayor número de habitantes prácticamente se mantienen respecto del año anterior, ya que el 24% de los encuestados dice que en su casa habitan 5 o 6 personas (25% en 2014) y 7% más de 6 personas (mismo porcentaje que el 2014). Esto lo podemos apreciar en el gráfico 2.

Si hablamos de ingresos del hogar, podemos notar en el gráfico 3, que el 29% de las personas entrevistadas declara que el ingreso de su hogar es de \$300.000 y menos, siendo más bajo que el 2014, ya que el porcentaje para este tramo alcanzaba 32% del total. En general si observamos el gráfico 3, vemos bastante movilidad a lo visto en 2014 o más bien podemos decir que el ingreso declarado del hogar aumenta, ya que el porcentaje de personas que dice que su ingreso va entre los \$300.001 y \$500.000 sube de 23% a 25%, al igual que el rango \$500.001 y \$1.000.000 de 19% a 23%, quienes reciben entre \$1.000.001 y \$2.500.000 de 10% a 12% y quienes declaran que en su hogar se reciben más de \$2.500.000 mensuales de 3% a 4%. El 8% declara no saber o prefiere no dar información respecto al tema.

Gráfico 2: Número de integrantes del hogar

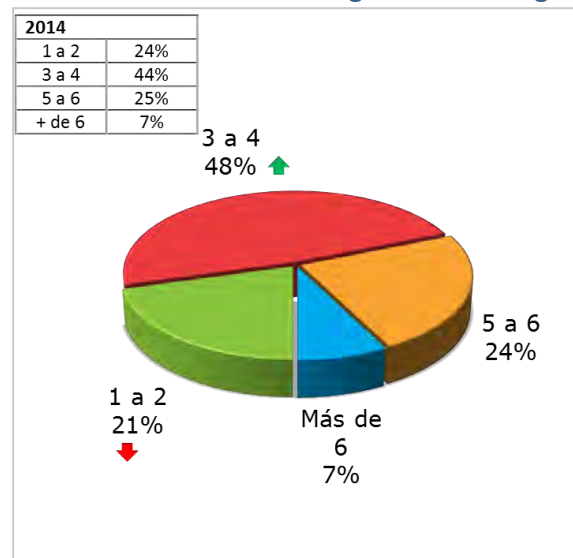
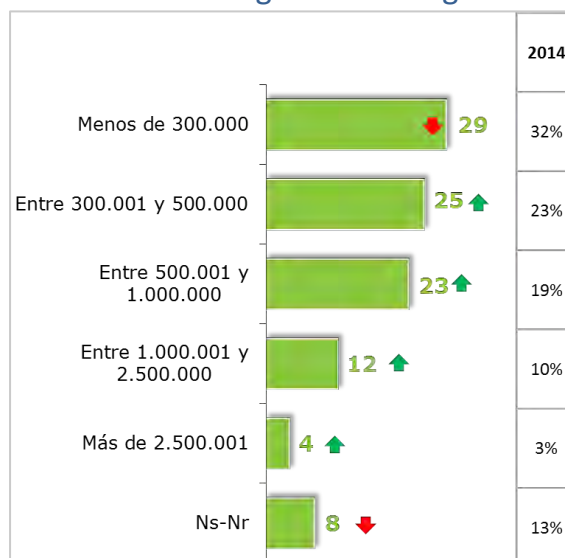


Gráfico 3: Ingresos del hogar



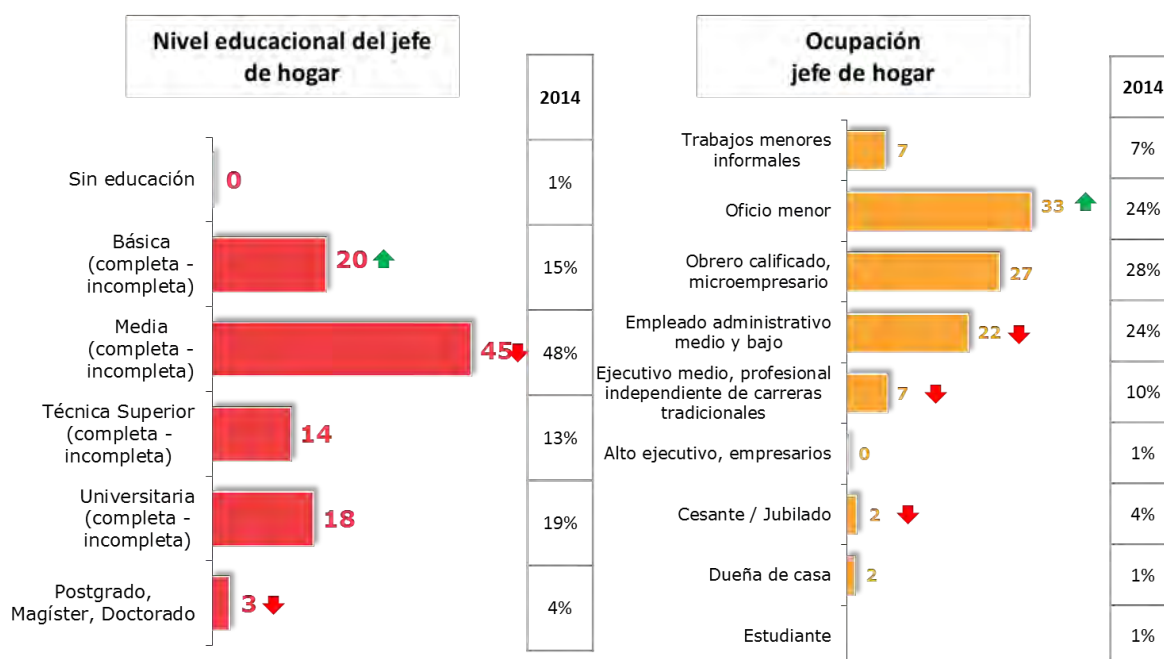
En el gráfico 4 podemos apreciar el nivel educacional del jefe de hogar, en donde vemos que los entrevistados se caracterizan principalmente por tener educación media (ya sea completa o incompleta) en un 45% del total, siendo 3 puntos más bajo a lo observado en 2014. Luego vemos que en el 20% del total el jefe de hogar tienen enseñanza básica (completa o incompleta), aumentando 5% en comparación al 2014. Luego vienen las familias en donde el jefe de hogar tiene estudios universitarios, manteniendo su porcentaje respecto del 2014 (18% en 2015 y 19% en 2014).

Las principales ocupaciones del jefe de hogar de los entrevistados es oficios menores con 33%, seguido por los obreros calificados o microempresarios con un 27% y empleados administrativos medios y bajos con un 22%. Es importante mencionar que en este año, el porcentaje de jefes de hogares que realizan oficios menores es mayor que el año 2014 (24% en el 2014, versus 33% en el año 2015).

Gráfico 4: Nivel educacional Jefe(a) de Hogar

Gráfico 5: Ocupación del Jefe(a) de Hogar

Perfil de los hogares



5.3. Percepciones sobre Medio Ambiente

Este capítulo indaga sobre percepciones generales de la población sobre el medio ambiente, permitiendo evaluar los principales problemas asociados al medio ambiente y opiniones sobre el medio ambiente, por capital regional y por segmentos de caracterización tales como sexo, tramo de edad, nivel socioeconómico y Santiago y regiones.

El análisis de esta sección parte con el principal problema ambiental que afecta a las personas (ver gráfico 6), con respuestas abiertas y espontáneas. Un 33% de los entrevistados identifican como el principal problema la contaminación del aire, lo que desglosado significa un 25% contaminación a través de chimeneas, leña y estufa a leña, y un 8% contaminación del aire a través de humo, smog, polvo y humo de cigarro. No se observan grandes diferencias con respecto al año pasado, aunque entre los problemas medioambientales reconocidos, este año aparece la contaminación industrial con un 3% de las menciones.

Gráfico 6: Principal Problema ambiental que afecta a las personas

Principal problema ambiental

Según su percepción y en una sola frase, ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted? Respuesta espontánea y múltiple

Resultados expresados en %



Luego en la tabla 5, al analizar los datos por capital regional, se observa que las ciudades que declaran tener mayores problemas con la contaminación del aire son Coyhaique (70%), Temuco (57%) y Talca con 52%, mientras que las que menos declaran tener este problema son Punta Arenas

(9%), La Serena (10%) y Valparaíso (11%). El segundo problema ambiental más declarado por los entrevistados es la basura y suciedad en las calles, en donde las ciudades de Valparaíso y Punta Arenas son claramente las más afectadas por este problema, con un 47% y 39% respectivamente.

Tabla 5: Principal Problema ambiental que afecta a las personas por capital regional

Principal problema ambiental por capital regional

Según su percepción y en una sola frase, ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted? Respuesta espontánea y múltiple

Resultados expresados en %

	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 388	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 332	Valparaíso N: 300	Rancagua N: 352	Temuco N: 358	Concepción N: 302	Talca N: 351	Valdivia N: 300	Bueno Aires N: 350	Coyhaique N: 301	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
Contaminación del aire	33	16	15	27	50	10	11	41	52	22	57	38	20	70	9	37
Basura y suciedad	19	26	25	21	11	24	47	15	12	17	7	18	26	8	39	16
Contaminación en general	8	6	9	7	4	8	5	3	6	5	6	3	4	5	2	12
Automóviles	8	5	11	7	1	16	4	8	7	13	3	6	7	2	3	9
Ruido	7	6	8	3	2	7	2	6	3	11	9	3	4	2	3	10
Contaminación o escasez de agua	3	5	6	10	10	8	2	3	3	4	1	5	2	1	1	1
Fofo	3	0	0	0	3	1	4	5	2	1	3	0	0	1	1	4
La contaminación industrial	3	3	3	10	6	2	1	1	1	8	0	3	4	0	3	2
Perreros vagos	2	1	4	2	0	4	5	1	1	3		2	4	1	6	2
Problemas climáticos	2	4	1	0	3	1	2	0	3	3	4	1	5	1	2	2
Falta de árboles	2	3	0	0	0	3	2	1	1	2	3	2	1		2	3
Malos olores	1	5	10	1	1	1	0	1	2	2		0	3		1	1
Ninguno	7	9	9	6	4	12	9	10	7	3	5	14	16	10	24	4
Otro	5	14	3	16	9	4	8	7	5	8	3	7	7	4	7	3

En general dentro de las menciones otros destacan problemáticas relacionadas a la minería y a residuos provocados por esta actividad. En Arica (7%) y Antofagasta (8%) uno de los principales problemas clasificados como otro es la Contaminación por plomo.

A nivel de segmentos, como vemos en la tabla 6, podemos apreciar que las mujeres declaran en mayor medida que el principal problema ambiental que las afecta es la basura y suciedad en las calles (21%), respecto de los hombres (17%). Por tramos etarios, son las personas entre 35 y 45 años las que dicen en mayor medida respecto a los demás segmentos que es la contaminación del aire el principal problema ambiental (38% vs 30% de personas entre 18-34 y 29% de 55 y más),

mientras que los más jóvenes (18-34 años) se quejan a su vez de la basura y suciedad en las calles (21%). En términos de nivel socioeconómico, el NSE más alto declara percibir como principal problema la contaminación del aire (41%), frente a un 38% del C2 y 31% del C3 y DE. Los estratos más bajos a su vez, se quejan de la suciedad en las calles en mayor medida que los estratos más altos. Por zonas, las regiones distintas a Santiago superan en basura y suciedad a Santiago (22% vs. 16%) y es la capital en donde se declara estar más afectado por la contaminación del aire y contaminación general.

Tabla 6: Principal Problema ambiental que afecta a las personas por segmento

Principal problema ambiental por segmentos

Según su percepción y en una sola frase, ¿Cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a usted? Respuesta espontánea y múltiple

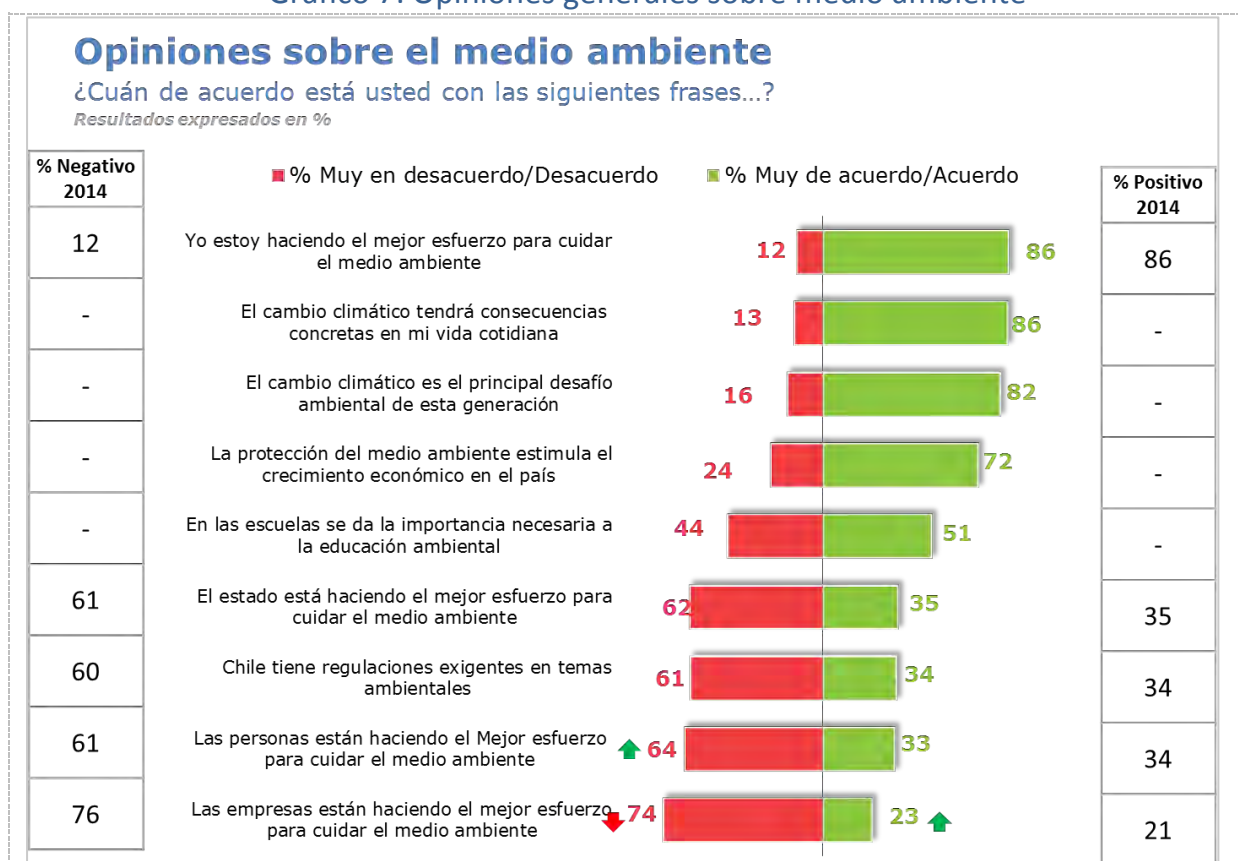
Resultados expresados en %

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	D-E	Santiago	Regiones
Contaminación del aire	33	32	34	30	38	29	41	38	31	31	37	30
Basura y suciedad	19	17	21	21	18	18	16	15	22	20	16	22
Contaminación en general	8	8	8	10	7	6	9	7	10	7	12	5
Automóviles	8	9	6	7	8	7	8	9	7	7	9	7
Ruido	7	6	8	9	6	5	7	11	6	6	10	5
Contaminación o escasez de agua	3	4	2	3	4	2	3	2	3	4	1	4
Rollen	3	2	3	2	3	5	2	3	3	3	4	2
La contaminación industrial	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3
Perturbaciones	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	3
Problemas climáticos	2	3	2	1	2	4	1	2	2	2	2	2
Falta de árboles	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1
Tráfico pesado	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2
Ninguno	7	7	7	6	5	14	3	3	8	9	4	10
Otro	5	6	5	6	5	6	5	5	6	6	3	8

En el gráfico 7 se indaga respecto de las opiniones que tienen los entrevistados sobre diversos temas medioambientales, en donde se ve su grado de acuerdo o en desacuerdo con éstos. Es importante mencionar que las afirmaciones “yo estoy haciendo mi mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” (86%), “el cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana” (86%) y “el cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación” (82%), presentan porcentajes de acuerdo/muy de acuerdo sobre el 80%. La afirmación “yo estoy haciendo mi mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” también se midió el año 2014, en donde su porcentaje de acuerdo fue el mismo al obtenido este año (86%).

Los porcentajes más bajos en el nivel de acuerdo están dados por “las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente”, con un 23% de menciones de acuerdo o muy de acuerdo, aumentando 2 puntos porcentuales respecto al 2014, mientras que el nivel de desacuerdo alcanza un 74% de menciones. También hay un bajo nivel de acuerdo/muy de acuerdo en las menciones “las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” (33%), “Chile tiene regulaciones exigentes en temas medioambientales” (34%) y “el Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” (35%).

Gráfico 7: Opiniones generales sobre medio ambiente



En la tabla siguiente, vemos las opiniones de los entrevistados por capital regional, donde no existen mayores variaciones entre las afirmaciones con mayores grado de acuerdo, moviéndose entre 80% y 90% lo porcentajes de acuerdo + muy de acuerdo. Lo que si se debe destacar es que en las regiones del sur como Temuco y Coyhaique están más de acuerdo con que “El cambio climático es el mayor desafío ambiental de esta generación” con porcentajes de 90% y 89% respectivamente, siendo mayor al 82% que se registra a nivel total. En las ciudades de La Serena, Coyhaique y Punta Arenas se considera en mayor medida que las demás regiones que en las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental (62%, 64% y 61% respectivamente). En Coyhaique también se tiene una percepción más positiva respecto de que el Estado y las personas están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, como así también que Chile tiene regulaciones exigentes en temas medioambientales. En Santiago existe un bajo nivel de alto acuerdo sobre que en las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental (44%).

Tabla 7: Opiniones generales sobre medio ambiente por Capitales Regionales: % De acuerdo

Opiniones sobre el medio ambiente: Capitales Regionales

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy de acuerdo – De acuerdo

	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 300	Iquique N: 301	Antofagasta N: 250	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Ramagosa N: 353	Valca N: 350	Emberca N: 302	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 250
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	86	85	90	88	84	90	89	88	89	89	87	85	87	87	89	84
El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana	86	82	87	88	83	85	88	85	90	90	90	89	85	85	80	85
El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación	82	80	84	87	84	82	83	77	81	83	90	86	81	89	77	81
La protección del medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país	72	74	79	67	76	77	68	73	76	73	73	72	78	69	74	70
En las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental	51	53	53	53	50	62	57	58	55	57	50	52	53	64	61	44
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	35	35	35	27	39	39	33	43	44	27	35	46	38	46	41	32
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	34	33	33	31	38	45	34	42	37	34	39	39	43	44	50	29
Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	33	45	30	31	26	37	34	34	38	36	34	39	35	44	42	30
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	23	28	20	19	30	26	20	24	27	23	20	32	33	26	39	19

Respecto del nivel de muy en desacuerdo y en desacuerdo se refleja lo que se describe en la tabla anterior, es decir, los niveles de alto desacuerdo tienen relación con los enunciados que tenían menor nivel de alto acuerdo. Por ejemplo, en Santiago las personas señalan con mayor nivel de desacuerdo que en las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental.

Tabla 8: Opiniones generales sobre medio ambiente por Capitales Regionales: %
Desacuerdo

Opiniones sobre el medio ambiente: Capitales Regionales

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy en desacuerdo – En desacuerdo

	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 300	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	12	15	10	11	14	9	11	10	9	9	10	14	12	10	9	14
El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana	13	16	12	12	15	13	11	13	8	9	10	8	15	13	16	14
El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación	16	17	15	12	14	16	16	19	16	15	9	11	17	10	21	18
La protección del medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país	24	22	19	30	22	20	28	25	21	22	25	25	21	26	24	26
En las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental	44	41	41	45	45	35	37	40	42	40	45	41	37	28	32	51
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	62	62	63	70	55	59	63	57	53	69	63	52	61	47	57	64
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	61	63	63	65	56	52	61	56	56	59	59	59	54	49	45	66
Las personas están haciendo el Mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	64	51	68	65	66	61	64	65	59	61	66	59	64	53	55	68
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	74	69	78	78	66	71	77	75	68	74	79	64	63	70	59	78

Al analizar los niveles de acuerdo por segmento en la tabla 9, no se identifican grandes diferencias si hablamos de sexo. Por edad podemos observar, que las personas mayores de 55 años están más de acuerdo/muy de acuerdo con las frases relacionadas a que las personas, Estado, sí mismo, las empresas y Chile están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente. Por NSE se puede observar claramente que son las personas de los estratos más altos las que tienen un mayor nivel de acuerdo con temas considerados críticos para el medio ambiente, y a su vez, son las más críticos también, respecto a que el Estado o las personas están haciendo esfuerzos para ayudar al medio ambiente, lo contrario a lo sucedido en el estrato más bajo. Por zonas, podemos apreciar que en Santiago existe un bajo nivel de acuerdo a nivel general con las afirmaciones planteadas.

Tabla 9: Opiniones generales sobre medio ambiente por Segmentos: % De Acuerdo

Opiniones sobre el medio ambiente: Segmentos

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy de acuerdo – De acuerdo

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Región
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	86	85	87	82	87	91	87	87	89	84	84	88
El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana	86	87	84	86	88	81	91	91	87	83	85	86
El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación	82	83	82	81	84	80	83	87	83	80	81	83
La protección del medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país	72	74	70	76	70	67	78	78	73	69	70	73
En las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental	51	49	52	45	53	56	35	44	51	55	44	56
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	35	33	37	26	35	49	25	25	33	40	32	37
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	34	34	35	30	34	43	26	26	37	37	29	38
Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	33	33	33	28	33	43	27	28	32	37	30	36
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	23	23	23	16	24	33	15	16	24	26	19	26

En el nivel de desacuerdo y muy en desacuerdo, destacan los grupos más jóvenes (18-34 años) como los que son más críticos sobre “en las escuelas se da la importancia necesaria a la educación

ambiental”, con un 60%. Misma percepción sobre el esfuerzo que hace el Estado, Chile y las personas, donde en general el grupo entre 18 y 34 años son más críticos y están más en desacuerdo que el resto de los grupos de edad. A su vez, por NSE, los grupos más bajos tienen un nivel de desacuerdo más alto sobre “la protección del medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país”, mientras que algo que otro dato que llama la atención es que los grupos más altos a nivel socioeconómico, indican en mayor proporción que “las escuelas se dan la importancia necesaria a la educación ambiental” a diferencia de los grupos más bajos.

Tabla 10: Opiniones generales sobre medio ambiente por Segmentos: % Desacuerdo

Opiniones sobre el medio ambiente: Segmentos

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy en desacuerdo – En desacuerdo

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	12	14	11	17	10	7	12	12	10	13	14	11
El cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana	13	12	14	13	11	16	8	9	12	16	14	12
El cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación	16	16	16	18	14	16	15	13	15	18	18	15
La protección del medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país	24	23	26	22	26	27	19	20	25	27	26	24
En las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental	44	46	43	53	41	34	60	52	45	39	51	39
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	62	64	60	71	62	44	73	72	63	56	64	60
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	61	64	58	67	61	49	69	68	58	58	66	57
Las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	64	64	64	70	65	52	71	71	66	61	68	61
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	74	74	74	82	74	60	83	82	73	71	78	71

Al analizar los resultados comparativamente entre años por capital regional, vemos algunas diferencias a considerar: en Copiapó el porcentaje de personas que está de acuerdo/ muy de acuerdo con la afirmación “Estoy haciendo mi mayor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” baja significativamente, de 91% en 2014 a 84% en 2015. En Temuco cae el nivel de acuerdo para “El Estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” respecto a lo visto el año anterior (46% a 35%). La afirmación “Chile tiene regulaciones exigentes en temas medioambientales” sube significativamente en las ciudades de Puerto Montt y Punta Arenas (de 35% a 43% y 39% a 50% respectivamente en cada ciudad). El enunciado, “las personas están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” cae en Copiapó respecto al 2014, y por último “Las empresas están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” incrementa el nivel de acuerdo respecto del 2014 en las ciudades de Valparaíso, Puerto Montt y Punta Arenas y cae significativamente en Antofagasta.

Tabla 11: Opiniones generales sobre medio ambiente por Regiones: 2014 vs 2015

Opiniones sobre el medio ambiente: Capitales Regionales

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy de acuerdo – De acuerdo// Comparativo 2014

	Arica 2014	Arica 2015	Iquique 2014	Iquique 2015	Antof. 2014	Antof. 2015	Copiapó 2014	Copiapó 2015	La Serena 2014	La Serena 2015	Valparaíso 2014	Valparaíso 2015	Rancagua 2014	Rancagua 2015	Talca 2014	Talca 2015
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	86	85	85	90	86	88	91	84↓	88	90	86	89	85	88	89	89
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	38	35	29	35	31	27	41	39	37	39	33	33	37	43	41	44
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	38	33	30	33	34	31	43	38	38	45	32	34	35	42	40	37
Las personas están haciendo el Mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	40	45	31	30	34	31	44	26↓	37	37	36	34	30	34	36	38
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	22	28	20	20	26	19↓	29	30	22	26	15	20↑	23	24	23	27

	Concepción 2015	Concepción 2015	Temuco 2014	Temuco 2015	Valdivia 2014	Valdivia 2015	Puerto Montt 2014	Puerto Montt 2015	Coyhaique 2015	Coyhaique 2015	Punta Arenas 2015	Punta Arenas 2015	Santiago 2015	Santiago 2015
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	85	89	86	87	88	85	88	87	90	87	90	89	85	84
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	33	27	46	35↓	47	46	38	38	47	46	42	41	31	32
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	33	34	35	39	41	39	35	43↑	43	44	39	50↑	32	29
Las personas están haciendo el Mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	31	36	37	33	39	38	35	35	39	44	38	42	33	30
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	21	23	22	20	31	32	24	33↑	21	26	27	39↑	19	19

Entre segmentos, también encontramos diferencias significativas, las que mencionamos a continuación: La afirmación “Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para para cuidar el Medio Ambiente” aumenta respecto al 2014 en su grado de acuerdo/ muy de acuerdo en el tramo etario más alto (55 y más) al igual que en los grupos socioeconómicos C1, C2 y C3, mientras que en el estrato más bajo (D-E) cae el nivel de acuerdo. En la frase “el Estado está haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” sólo vemos una alza significativa en el tramo etario entre 35-54 años, de 32% a 35%. “Chile tiene regulaciones exigentes en temas medioambientales”, sube significativamente en mujeres, en el estrato de 35-54, en el C3 y en regiones. Respecto a “Las personas están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente”, el porcentaje de acuerdo + muy de acuerdo sube en el NSE C1 de 22% a 27% y baja en la estrato más bajo (DE). Para finalizar, el porcentaje de acuerdo/muy de acuerdo con “las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el Medio Ambiente” aumenta de 18% a 24% en el segmento de 35 a 54 años, de 27% a 33% entre los encuestados de 55 y más, de 21% a 24% en el NSE C3 y de 22% a 26% en regiones.

Tabla 12: Opiniones generales sobre medio ambiente por Segmentos: 2014 vs 2015

Opiniones sobre el medio ambiente: Segmentos

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy en desacuerdo – De acuerdo// Comparativo 2014

	Hombre 2014	hombre 2015	Mujer 2014	Mujer 2015	18-34 2014	18-34 2015	35-54 2014	35-54 2015	55 y más 2014	55 y más 2015
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	85	85	87	87	84	82	87	87	88	91
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	33	33	36	37	28	26	32	35	46	49
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	36	34	32	35	33	30	30	34	41	43
Las personas están haciendo el Mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	33	33	35	33	29	28	33	33	43	43
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	21	23	21	23	18	16	18	24	27	33

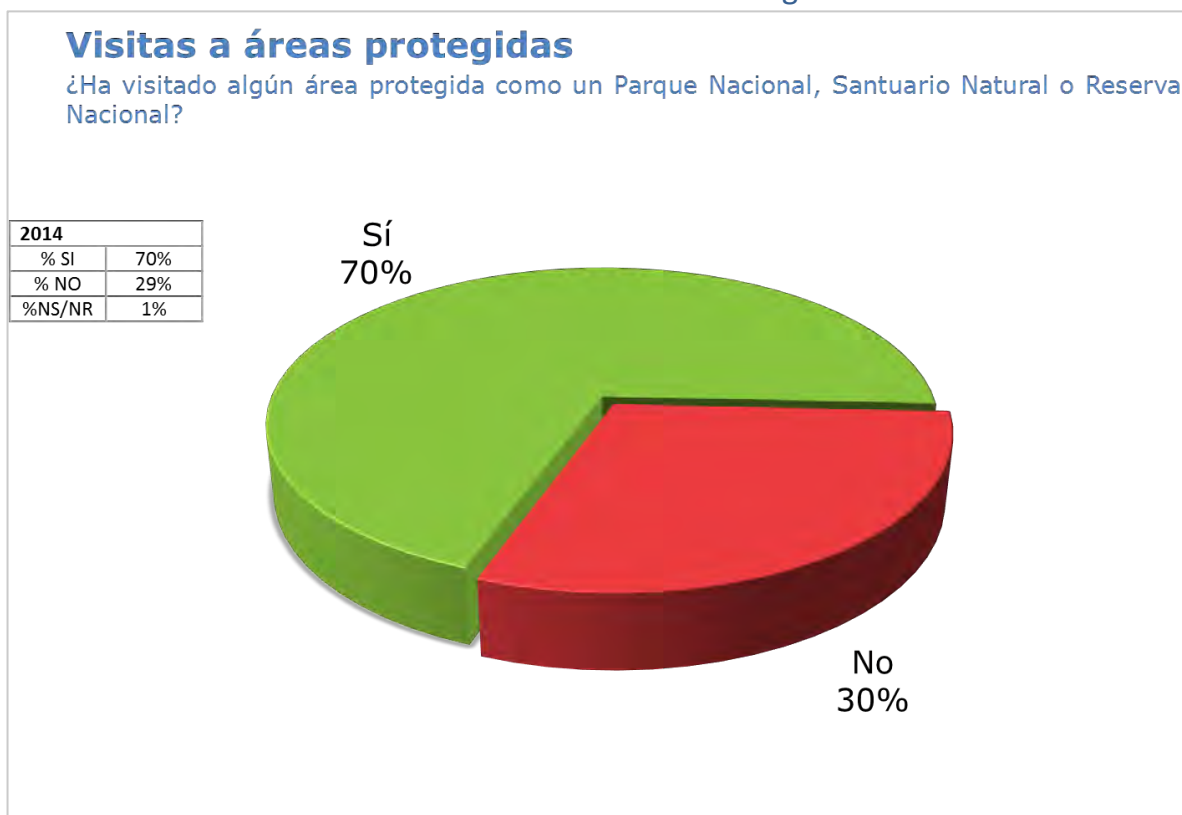
	C1 2014	C1 2015	C2 2014	C2 2015	C3 2014	C3 2015	DE 2014	DE 2015	Santiago 2014	Santiago 2015	Regiones 2014	Regiones 2015
Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	81	87	84	87	86	89	88	84	85	84	87	88
El estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	23	25	27	25	34	33	41	40	31	32	37	37
Chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	24	26	27	26	33	37	40	37	32	29	35	38
Las personas están haciendo el Mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	22	27	28	28	32	32	41	37	33	30	35	36
Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	15	15	15	16	21	24	24	26	19	19	22	26

5.4. Comportamiento y Conocimiento en Temas Ambientales

Este capítulo identifica variables asociadas al comportamiento y conocimiento en temas ambientales.

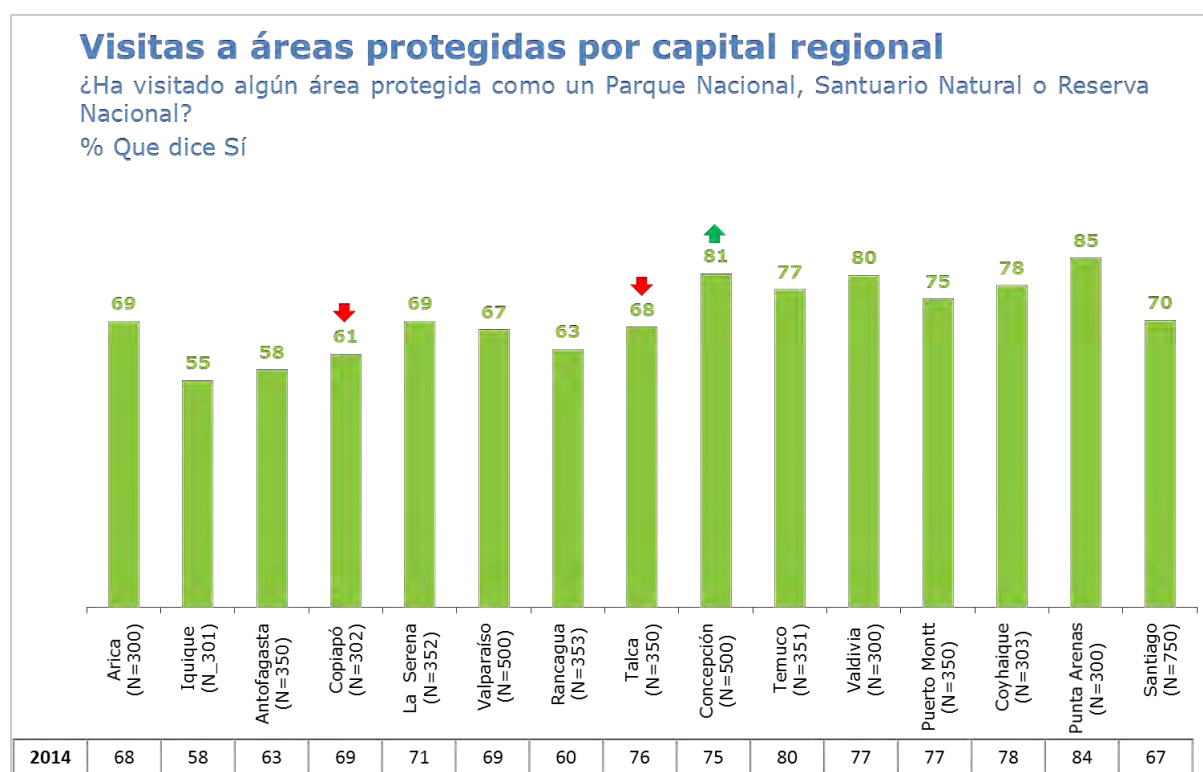
Del total de los entrevistados, un 70% señala que ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional, mientras que un 30% declara no haber visitado algunas de estas áreas como se ve en el gráfico 8. Este porcentaje se mantiene respecto a lo visto en el año 2014.

Gráfico 8: Visitas a Áreas Protegidas



Como lo vemos en el gráfico 9, a nivel de distribución por capital regional, en el sur hay un mayor porcentaje de personas que indica visitar a áreas protegidas si lo comparamos con la zona norte, destacando los entrevistados de Punta Arenas, ya que el 85% declara haber visitado alguna vez estos parques. Por su parte, de los entrevistados en Concepción un 81% de personas declaran haber visitado algún área protegida, significativamente más alto que 2014. Valdivia también destaca con un 80% de total de entrevistados. Por otra parte, en Iquique se da el menor porcentaje de visitas a áreas protegidas (55% del total), seguido por Antofagasta (58%). Al comprar estos resultados con el 2014, vemos que en las Ciudades de Copiapó y Talca disminuye significativamente las visita a áreas protegidas (69% a 61% y 76% a 68% respectivamente).

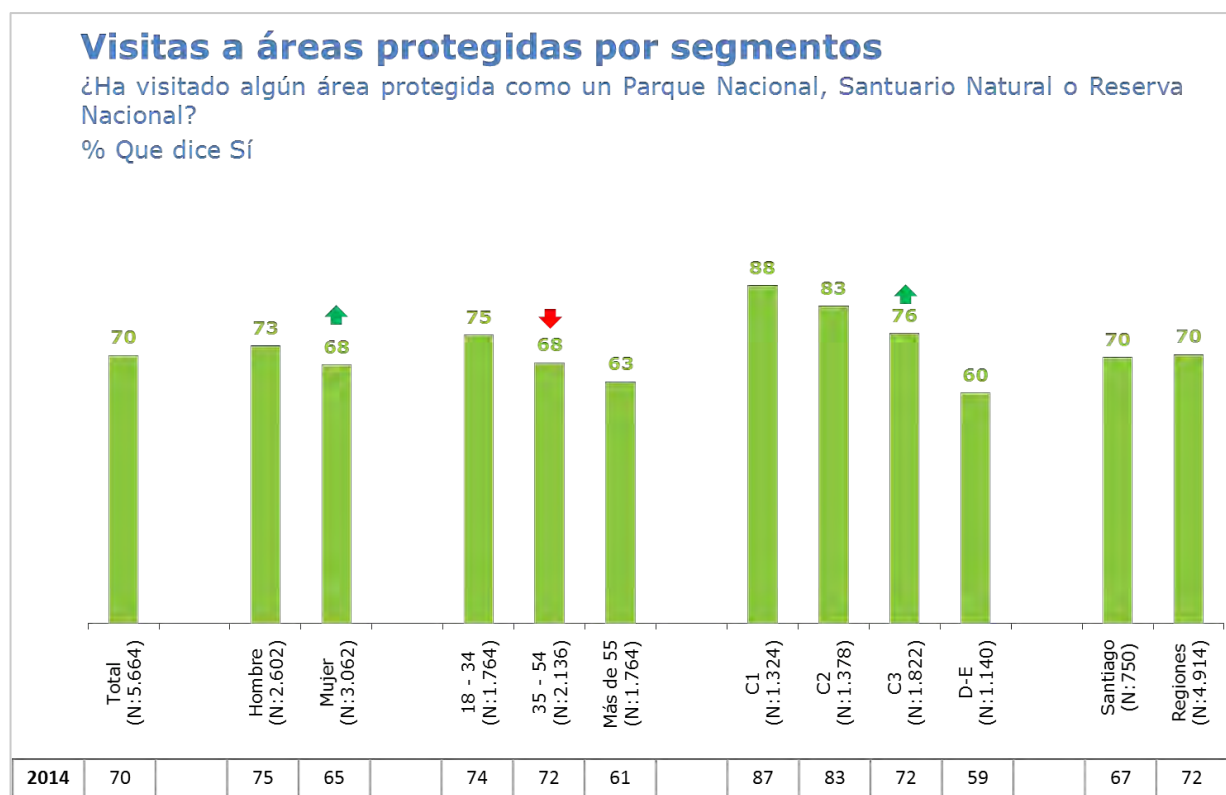
Gráfico 9: Visitas a Áreas Protegidas por distribución Capital Regional



Por segmentos, se identifica una tendencia entre los más adultos y los grupos socioeconómico más bajos, siendo estos los que visitan menos áreas protegidas en comparación a los otros grupos. No se identifican variaciones en el resto de los segmentos.

Comparativamente, a nivel de segmentos, como podemos apreciar en el gráfico 10, las mujeres aumentaron su porcentaje de visita a áreas protegidas respecto al año 2014, de 65% a 68%, al igual que el NSE C3 (de 72% a 76%). El tramo etario comprendido entre 35 a 54 años por el contrario, bajó su porcentaje de visita a áreas protegidas de 72% a 68%.

Gráfico 10: Visitas a Áreas Protegidas por Segmentos



El gráfico 11 (el que vemos a continuación), muestra la frecuencia con que las personas entrevistadas visitan áreas protegidas siendo la categoría “un par de veces al año” la más mencionada (37%), que además es la categoría más mencionada el 2014 con el mismo porcentaje. En segundo lugar con 20% tenemos la mención “los he visitado pocas veces en mi vida” al igual que el 2014, con el mismo porcentaje también. Luego tenemos las menciones “uno que otro año” y “casi todos los años”. Cabe destacar que esta pregunta sólo fue hecha a las personas que han visitado áreas protegidas. Es decir, al 70% del total de entrevistados.

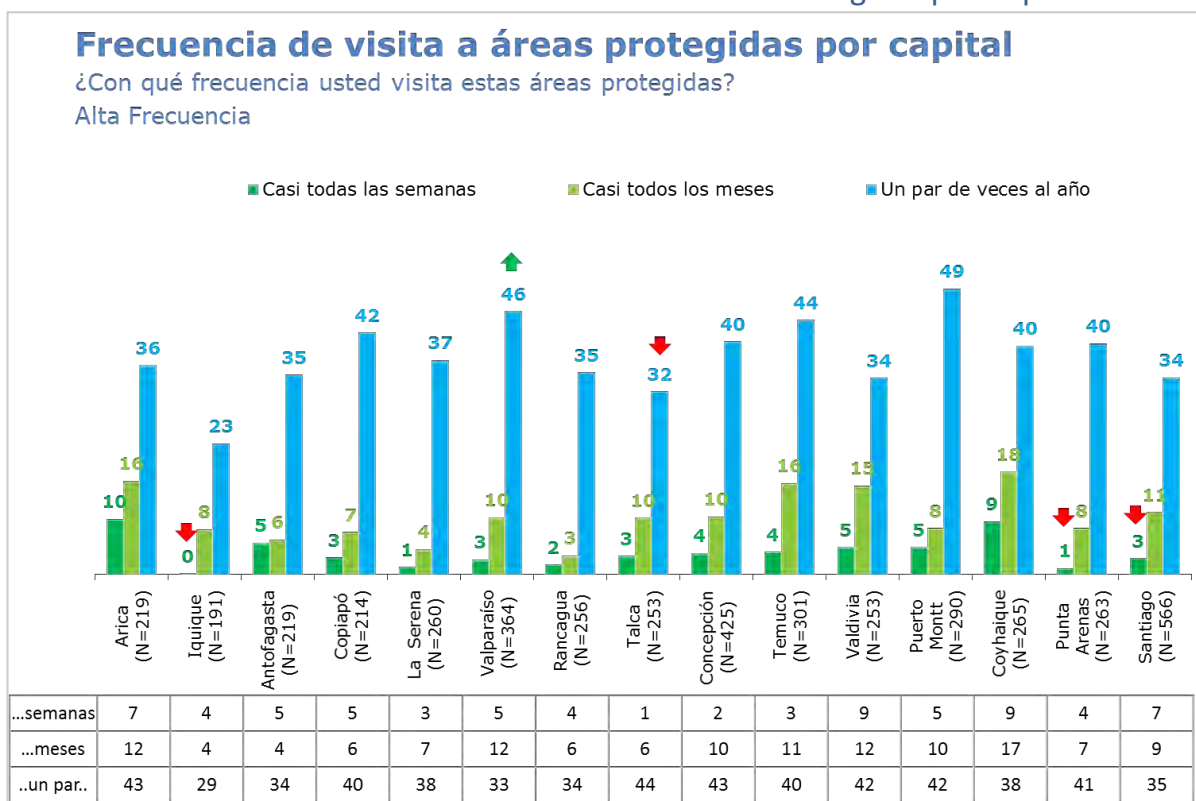
Gráfico 11: Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas



Por Capital Regional, el gráfico 12 muestra las categorías asociadas a altas frecuencias. Se observa que los entrevistados de las capitales del sur son los que presentan en proporción una mayor frecuencia de visita, siendo la categoría “casi todos los meses” mayor a las del norte. Sin embargo, destaca Valparaíso con un 46%, el que subió significativamente respecto de la medición anterior, donde un 33% visitaba áreas protegidas con esta frecuencia.

En las ciudades de Santiago, Punta Arenas e Iquique, la frecuencia “casi todas las semanas” de visita ha bajado respecto del año 2014 (de 7% a 3%, 4% a 1% y 4% a 0% respectivamente). En Talca baja la frecuencia de visita “un par de veces al año de 44% a 32%.

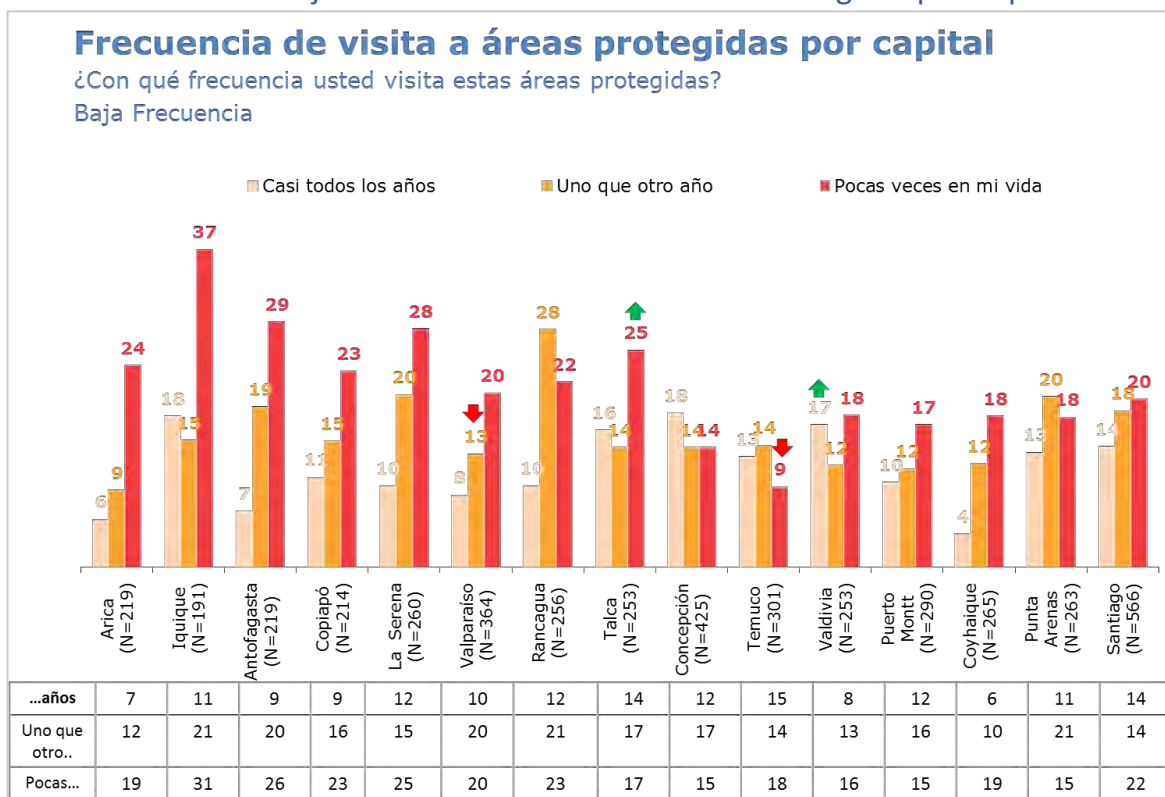
Gráfico 12: Alta Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Capital



Por otra parte, el gráfico 13 presenta los niveles de frecuencia bajos de visita a áreas protegidas por capital regional, siendo las ciudades del norte las que muestran niveles más altos en la categoría “pocas veces en mi vida”, siendo los entrevistados en Iquique los que destacan en dicha frecuencia de visita con un 37%.

Comparando con el año 2014, en Talca ha subido la categoría pocas veces en mi vida (de 17% a 25%) y en Valdivia la frecuencia de casi todos los años, de 8% a 17%.

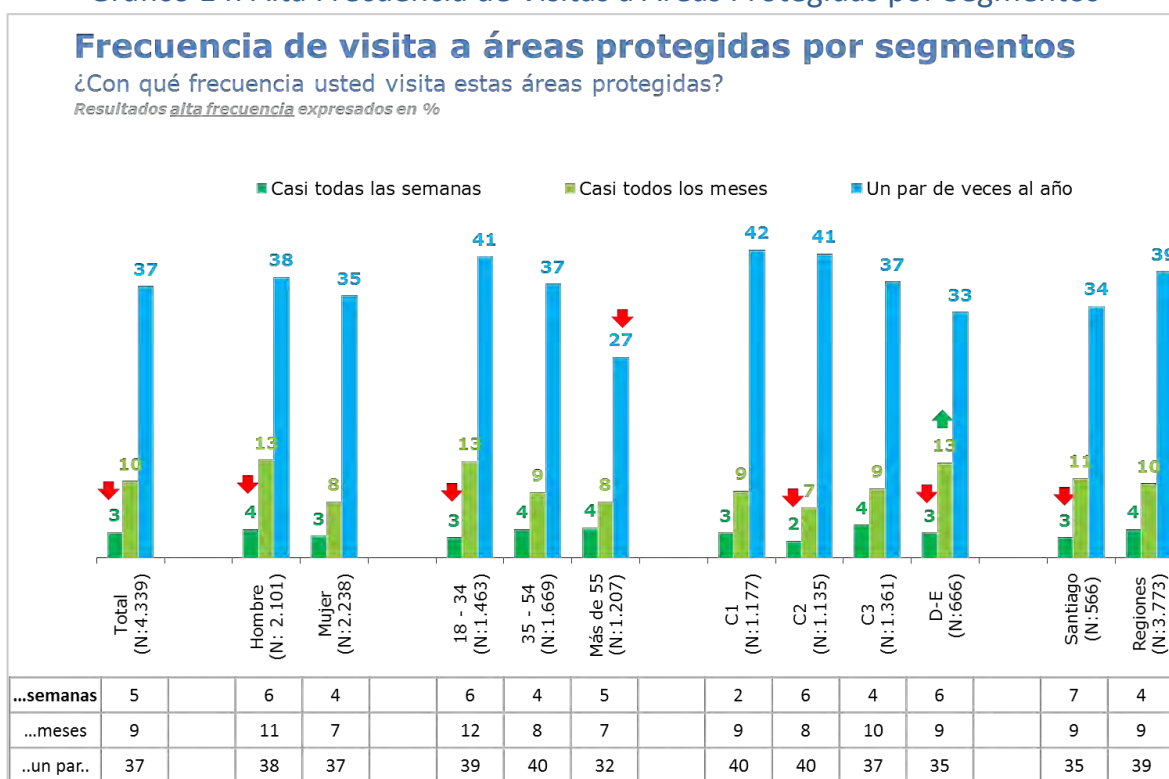
Gráfico 13: Baja Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Capital



Por segmentos en las categorías de alta frecuencia, se identifica que los más jóvenes y los grupos socioeconómicos más altos son los que mencionan más la categoría “un par de veces al año”, aunque hay que considerar que por nivel socioeconómico, el grupo más bajo superan en la categoría “casi todos los meses” a los de NSE más alto (C1 y C2). También se identifica una diferencia entre los entrevistados en regiones y Santiago, siendo los de regiones los que visitan “un par de veces al año” en mayor proporción que los santiaguinos.

Hay diferencias respecto al 2014, donde la frecuencia de visita “casi todas las semanas” baja en hombres de 6% a 4%, en el tramo etario de 18 a 34 de 6% a 3%, en C2 de 6% a 2%, en el DE de 6% a 3% y en Santiago de 7% a 3%. La visita “un par de veces al año” baja en las personas de más de 55 años de 32% a 27%.

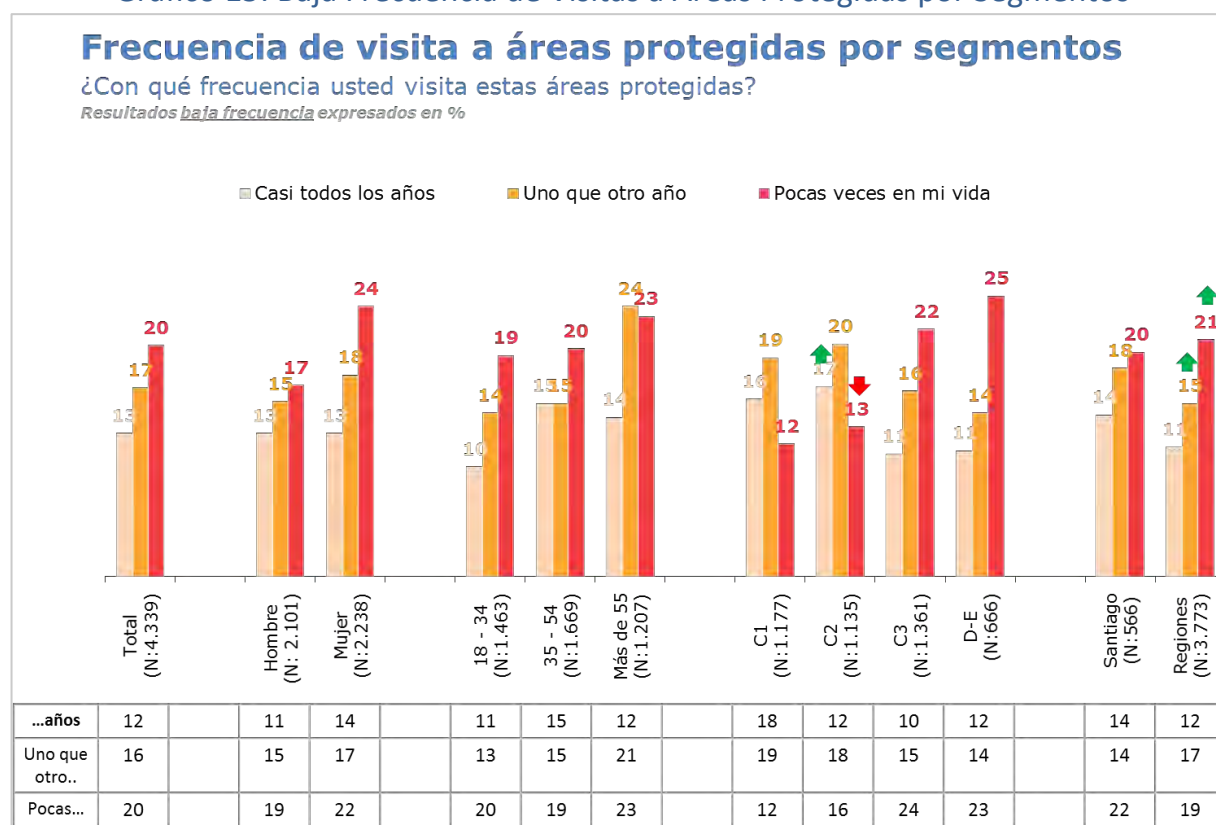
Gráfico 14: Alta Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Segmentos



En las categorías de baja frecuencia, los hombres se diferencian de las mujeres en la categoría “pocas veces en mi vida”, siendo esta categoría más mencionada entre los mujeres que los hombres (24% frente a un 17%), esta frecuencia también es mencionada en una mayor proporción por las personas de los segmentos más bajos (C3 y DE) que los más alto (C1 y C2). Por otra parte, en la categoría de respuesta “uno que otro año”, los adultos de más de 55 años superan al resto de los grupos de edad y finalmente por grupos socioeconómicos en la categoría “uno que otro año” es más alta en el grupo más alto (C1 y C2).

La frecuencia de casi todos los años esta vez sube respecto a la medición anterior en el NSE C2 (va de 12% en 2014 a 17% en el 2015) y en regiones las frecuencias de visita “uno que otro año” y “pocas veces en mi vida” también es mayor que el 2014. Todo esto lo vemos en el gráfico 15.

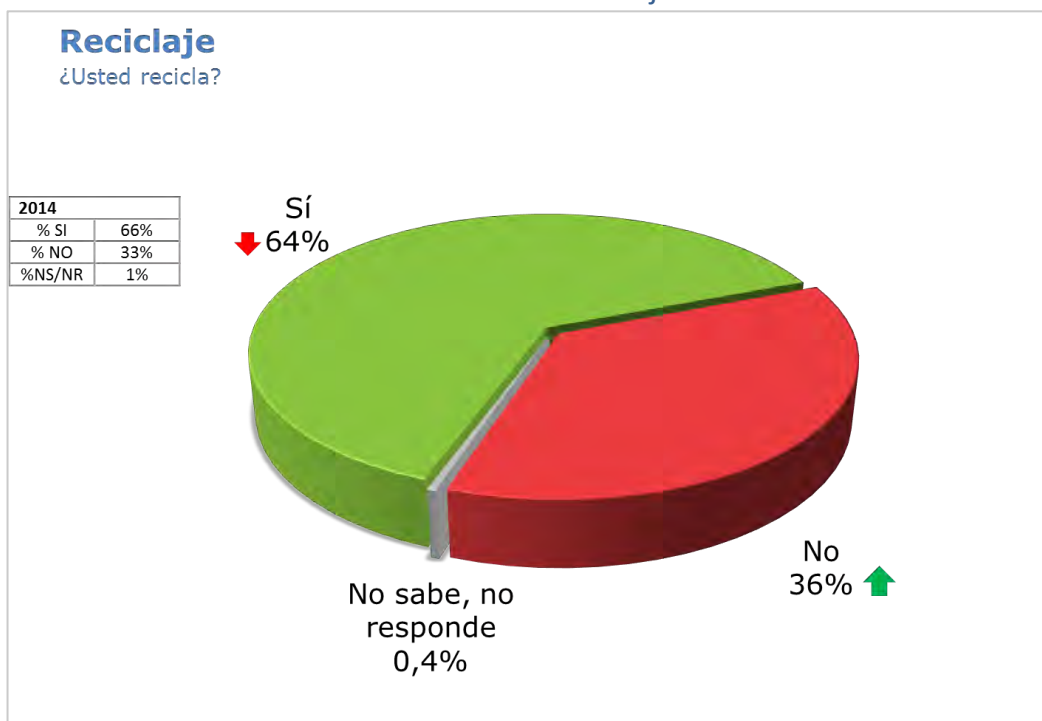
Gráfico 15: Baja Frecuencia de Visitas a Áreas Protegidas por Segmentos



El gráfico 16 presenta el porcentaje de personas que indica reciclar, donde se muestra que un 64% de los entrevistados indica reciclar versus un 36% que indica no reciclar.

El porcentaje de las personas que recicla cae respecto a la medición del 2014, en donde este número alcanzaba el 66%.

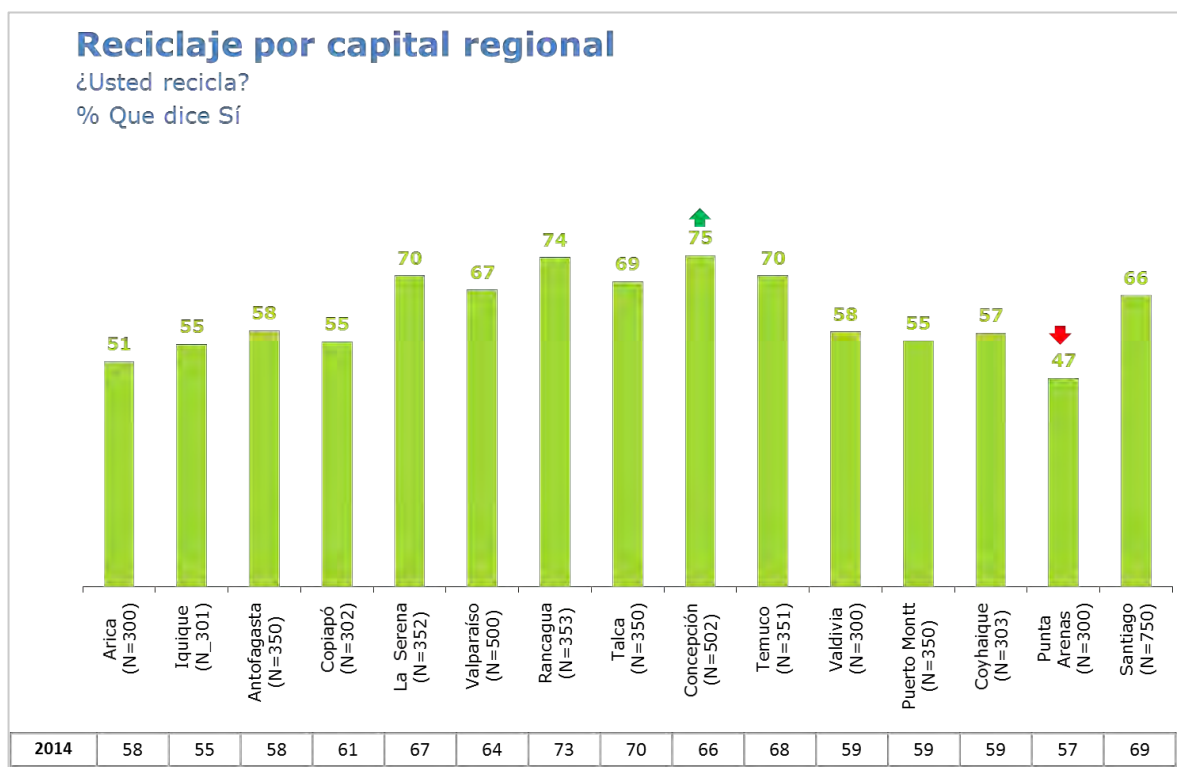
Gráfico 16: Reciclaje



Por capital regional, como podemos apreciar en el gráfico 17, vemos los porcentajes de las personas que reciclan de cada ciudad en estudio. En general podemos apreciar, que las capitales regionales de la zona centro son las que tienen la más alta proporción de personas que dicen reciclar frente a las regiones capitales del sur y del norte. Específicamente, son Concepción (75%), Rancagua (74%) y La Serena (70%) las que tienen porcentajes más altos de encuestados que declaran reciclar.

Comparativamente con el 2014, como lo vemos en el gráfico 17, Concepción incrementa su porcentaje de personas que reciclan, aumentando de 66% a 75%, mientras que en Punta Arenas sucede lo contrario, baja de 57% a 47%.

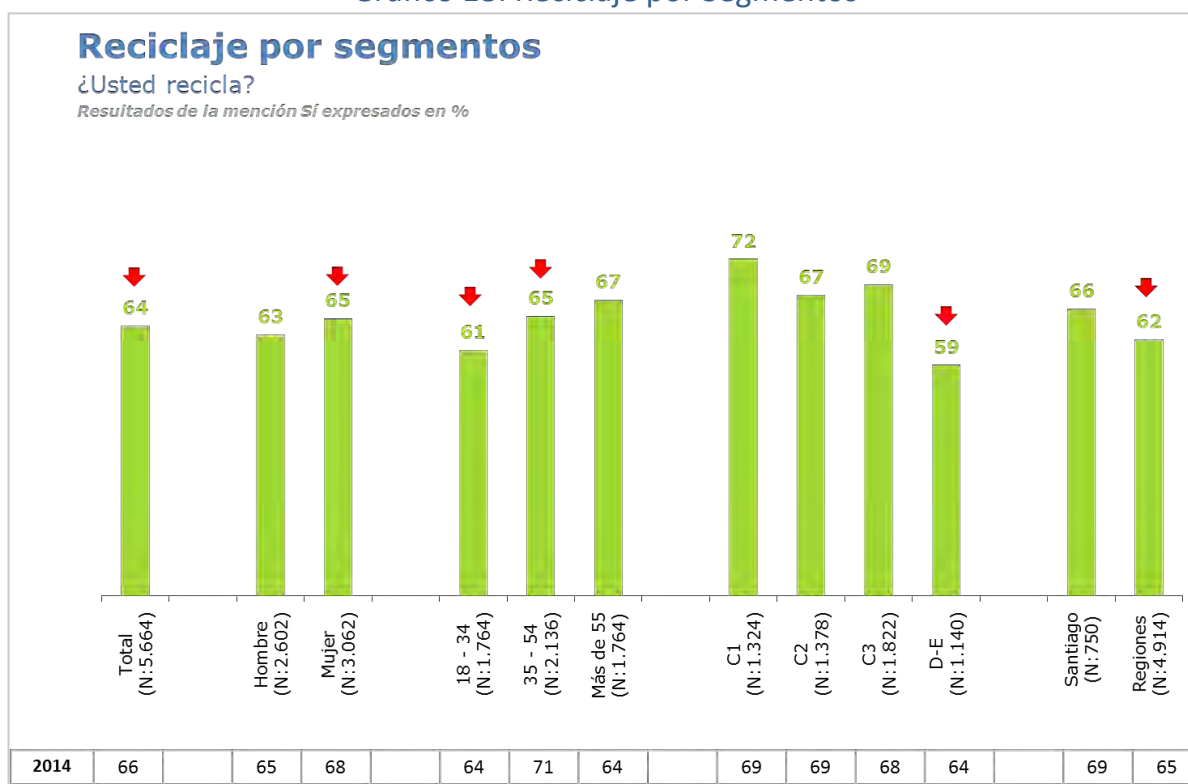
Gráfico 17: Reciclaje por Capital Regional



El gráfico 18 presenta las diferencias por segmento para la misma pregunta (personas que reciclan), siendo los del grupo socioeconómico más bajo los que reciclan menos (59%) y el más alto el que recicla en un mayor porcentaje (72%), en comparación al resto de los grupos. Por edad vemos la tendencia que mientras mayor es la persona, mayor es el porcentaje de los que dicen reciclar. En regiones también el porcentaje de reciclaje es menor.

Al comparar por segmentos, podemos apreciar varias diferencias significativas respecto al 2014, y todas estas tienden a la baja. El porcentaje de mujeres que recicla cae de 68% a 65%, el tramo etario de 18 a 34, al igual que el de 35 a 54 caen también, el primero de 64% a 61%, mientras que el segundo de 71% a 65%. Por NSE, podemos apreciar que el estrato más bajo (DE) también baja su porcentaje de personas que declaran reciclar, obteniendo en 59% este año, respecto al 64% obtenido el 2014. Las regiones a nivel general también están más bajas (disminuyen de 65% a 62%).

Gráfico 18: Reciclaje por Segmentos



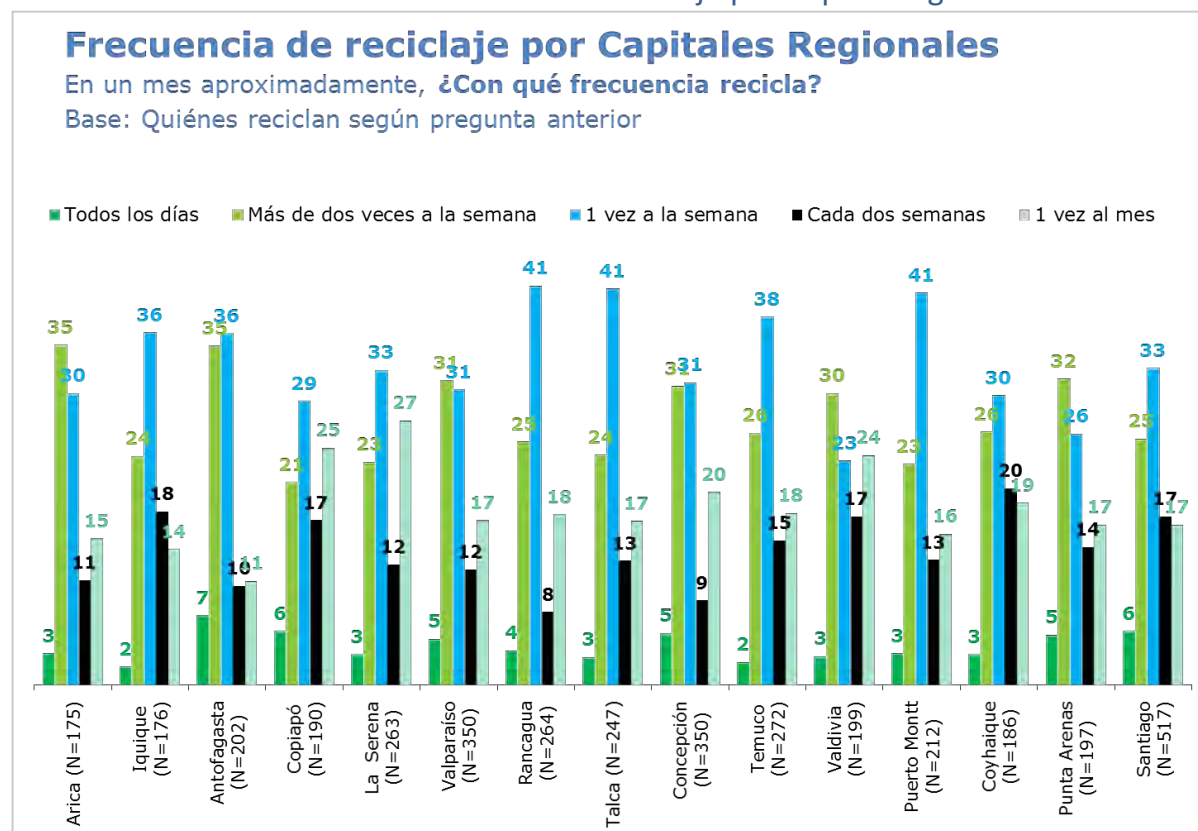
Sobre la frecuencia de reciclaje entre quienes declaran reciclar, un 65% indica que reciclan una vez o más dentro de una semana, siendo el porcentaje de una vez a la semana el más alto (33%), seguido por más de dos veces a la semana (27%) y una vez al mes (18%). Sólo un 2% declara reciclar con una frecuencia menor de una vez al mes.

Gráfico 19: Frecuencia de reciclaje



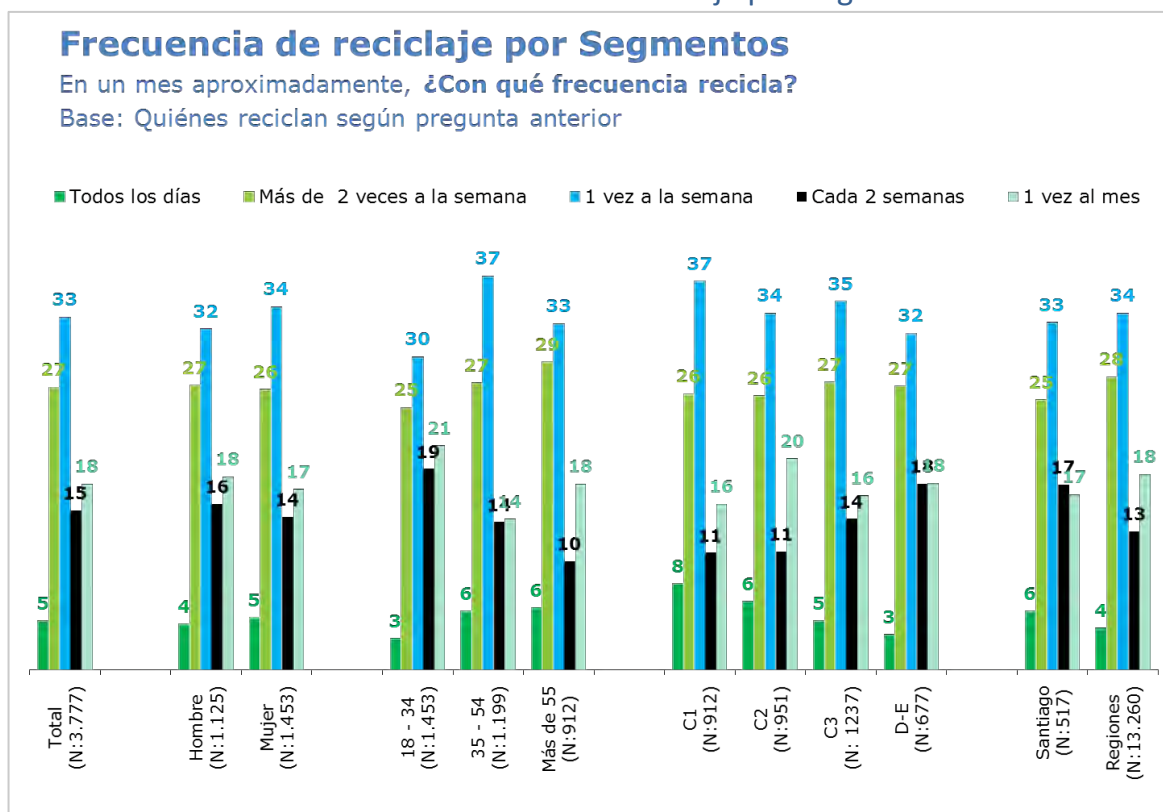
Por capitales regionales, vemos que las ciudades de Arica y Antofagasta si bien se identificaban por sus bajos porcentajes de encuestados que reciclaban, es acá donde se da el porcentaje más alto de personas que reciclan más de dos veces a la semana, en comparación a las demás ciudades (35% cada una), las siguen las ciudades de Punta Arenas (32%), Valparaíso y Concepción (cada uno con 31% de menciones). Luego vemos que en Rancagua, Talca y Temuco es en donde se acostumbra en mayor medida a reciclar una vez a la semana (porcentajes de 41% cada una). En La Serena, Valdivia y Copiapó es en donde se tiene mayores frecuencias de personas que reciclan sólo una vez al mes (27%, 24% y 25% respectivamente).

Gráfico 20: Frecuencia de reciclaje por Capital Regional



Por segmentos, el gráfico 21 no detectamos mayores diferencias, pero vemos algunas tendencias respecto al reciclaje que se realiza de forma diaria, ya que el C1 lo realiza en mayor medida que los demás estratos socioeconómicos. Las personas entre 18 y 34 años y C2 reciclan en mayor medida con una frecuencia de una vez al mes. Por géneros y zonas no vemos grandes disparidades.

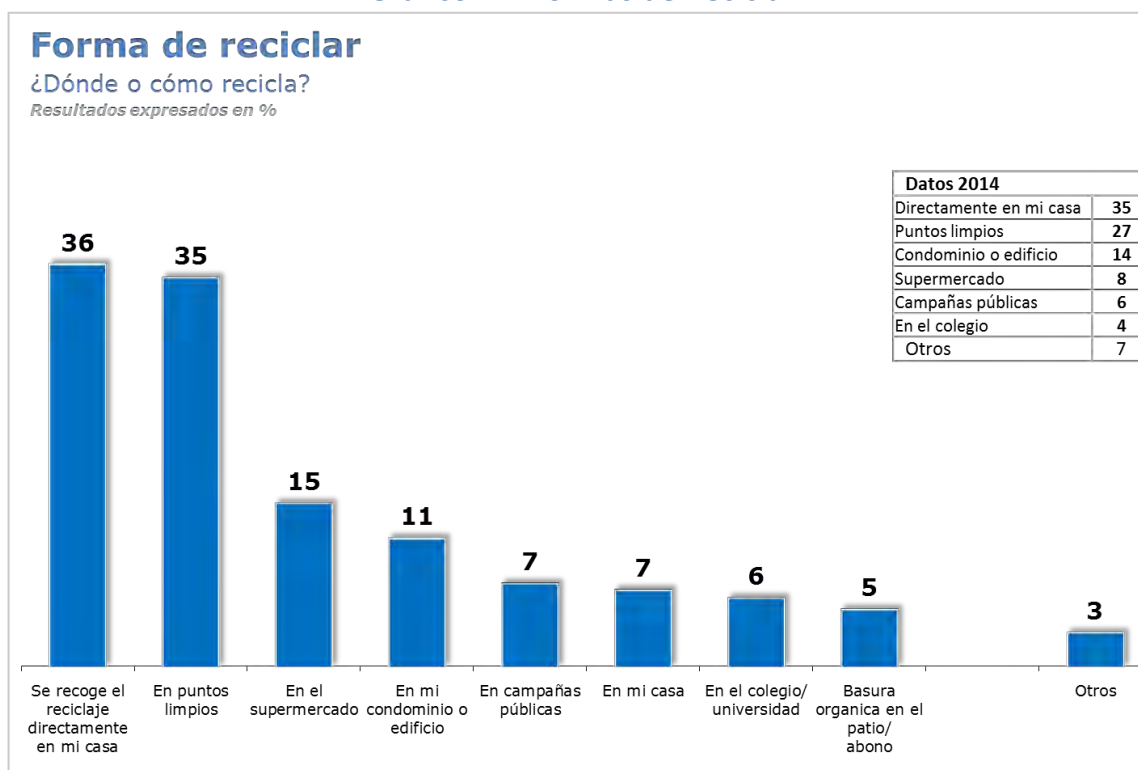
Gráfico 21: Frecuencia de reciclaje por Segmentos



Entre quienes reciclan todas las semanas, la forma más común de reciclaje es “recogiendo directamente el reciclaje en el hogar” (36%), seguido por “en puntos limpios” (35%) y “en el supermercado” y “condómino o edificio” con 15% y 11% respectivamente.

Los datos 2014 son sólo referenciales, ya que estos no son comparables, pues esta vez se hizo un filtro y se preguntó sólo a las personas que reciclaban todas las semanas.

Gráfico 22: Formas de Reciclar



A nivel de capital regional y entre quienes reciclan todas las semanas, son los habitantes de Coyhaique quienes declaran en una mayor medida que se “recoge el reciclaje directamente en su casa” con un 60%, lo contrario que ocurre en las ciudades del centro como Rancagua y Talca, en donde esta forma de reciclaje se da sólo en un 15% y 25% de los casos. La capital regional en donde más se declara reciclar en puntos limpios es en Rancagua (59% del total), seguido por Temuco (53%) y Concepción con 43%. Las ciudades de La Serena, Santiago y Punta Arenas, tienen un considerable porcentaje de reciclaje en supermercado (24%, 20% y 19% respectivamente). Todo esto lo vemos en la tabla 13.

Tabla 13: Formas de Reciclar por Capital Regional

Forma de reciclar por capital regional

¿Dónde o cómo recicla?

Resultados expresados en %

	TOTAL	Capital Regional														
		Arica	Iquique	Antofagasta	Copiapó	La Serena	Valparaíso	Rancagua	Talca	Concepción	Temuco	Valdivia	Puerto Montt	Coyhaique	Punta Arenas	Santiago
Se recoge el reciclaje directamente en mi casa	36	37	34	38	51	36	40	15	25	42	35	50	43	60	50	33
En puntos limpios	35	22	33	11	27	32	28	59	43	49	53	30	25	26	21	35
En el supermercado	15	2	12	9	15	24	4	4	5	15	9	10	12	11	19	20
En mi condominio o edificio	11	16	16	20	6	4	14	11	10	13	7	11	4	10	8	12
En campañas públicas	7	5	11	3	9	3	12	7	7	17	7	9	5	11	7	6
En la casa	7	8	5	9	7	9	4	5	7	11	7	8	6	4	15	6
En el colegio/universidad	6	6	10	7	5	3	5	7	4	9	7	18	6	19	13	4
Basura orgánica / Abono	5	12	3	13	2	6	5	8	7	1	1	2	10	7	2	4

Si miramos estos datos por segmentos, podemos apreciar que por edad, a medida que ésta aumenta, aumentan los porcentajes del tipo de reciclaje “se recoge directamente en mi casa” y el “supermercado”, ocurriendo absolutamente lo contrario con “en puntos limpios” y en “mi condominio o edificio”, en donde a medida que la edad aumenta, los porcentajes disminuyen. Por NSE, vemos claramente que el C1 acostumbra a reciclar en puntos limpios mayoritariamente (41%), similar a lo que ocurre con el C2, en donde en un 39% también recicla en puntos limpios. Por su parte en C3 y DE reciclan más que nada a través de la basura que se recoge directamente en el hogar (39% y 38% respectivamente). También vemos una tendencia al reciclaje en el condominio o edificio (mientras más alto es el NSE, más alto es este porcentaje).

Tabla 14: Formas de Reciclar por Segmentos

Forma de reciclar por segmentos

¿Dónde o cómo recicla?

Resultados expresados en %

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	D-E	Santiago	Regiones
Se recoge el reciclaje directamente en mi casa	36	35	37	33	37	38	28	30	39	38	33	38
En puntos limpios	35	34	35	38	36	27	41	39	35	31	35	34
En el supermercado	15	15	15	12	15	17	20	12	15	14	20	10
En mi condominio o edificio	11	11	12	13	12	7	23	17	10	8	12	11
En campañas públicas	7	9	6	8	7	8	5	5	6	10	6	8
En la casa	7	6	7	8	5	8	4	8	7	7	6	7
En el colegio/universidad	6	4	8	7	7	3	8	4	7	6	4	8
Basura orgánica / Abono	5	6	5	5	4	6	4	3	4	7	4	6

Entre las principales razones para no reciclar de las personas, tenemos en primer lugar el hecho de que éstas “no tienen donde reciclar” (41% de menciones), seguido por falta de costumbre, falta de tiempo y comodidad como segundas menciones, todas con un 13% y como tercera mención la falta de información con un 10%.

Gráfico 23: Razones para no reciclar



Si miramos las razones para no reciclar por capitales regionales, podemos concluir que la no existencia de lugares donde reciclar hay porcentajes más altos en Antofagasta, Iquique, Rancagua, Concepción Punta Arenas, Santiago, entre otras. La falta de costumbre es transversal por ciudades, siendo más bajo en Arica y Punta Arenas.

La razón “falta de tiempo”, es una razón muy mencionada por los habitantes de La Serena, en la cual 31% de las personas dice no reciclar por esta razón. La comodidad es una característica vista en la ciudades del centro (Rancagua y Talca), por sobre las demás.

Tabla 15: razones para no reciclar por capitales regionales

Razón para no reciclar por capital regional																
¿Por qué no recicla? Respuesta espontánea y múltiple																
Resultados expresados en %																
	TOTAL	Capital Regional														
		Arica	Iquique	Antofagasta	Copiapó	La Serena	Valparaíso	Rancagua	Talca	Concepción	Temuco	Valdivia	Biobío	Coyhaique	Punta Arenas	Santiago
No hay donde reciclar	41	40	46	46	43	31	32	44	28	45	38	35	41	42	44	43
Falta de costumbre	13	6	18	17	14	12	14	11	14	12	16	11	14	15	9	13
Falta de tiempo	13	12	7	7	17	31	13	18	8	13	10	15	19	9	15	12
Comodidad	13	16	21	8	9	10	19	24	27	7	13	11	11	11	8	12
Falta de información	10	16	9	9	12	7	13	5	8	6	11	5	11	3	14	12
No vale la pena	6	9	7	7	9	5	6	2	7	11	14	6	1	2	6	6
Falta de cultura	6	3	12	6	3	11	5	11	7	8	3	6	6	11	7	4
No tiene cosas para reciclar	3	7	3	4	7	2	1	6	2	4	1	8	3	2	3	2

Al ver esta misma pregunta por segmentos, vemos que las mujeres acusan falta de costumbre y comodidad por sobre los hombres como principal causa para no reciclar, los hombres a su vez,

dicen que los afecta la falta de información. A medida que el rango de edad aumenta, aumenta también la afirmación de no reciclar porque “no hay donde reciclar” (llegando a 45% entre las personas de 45 y más), los más jóvenes relatan que no lo hacen por una falta de costumbre y falta de tiempo por sobre los demás segmentos. En términos de NSE, como vemos en la tabla que sigue, a medida que el segmento es más alto, mayor es el porcentaje de la razón “no hay donde reciclar” y los segmentos más bajos mencionan un porcentaje mayor que la razón “comodidad” y “falta de tiempo”.

Tabla 16: razones para no reciclar por capitales regionales

Razón para no reciclar por segmentos

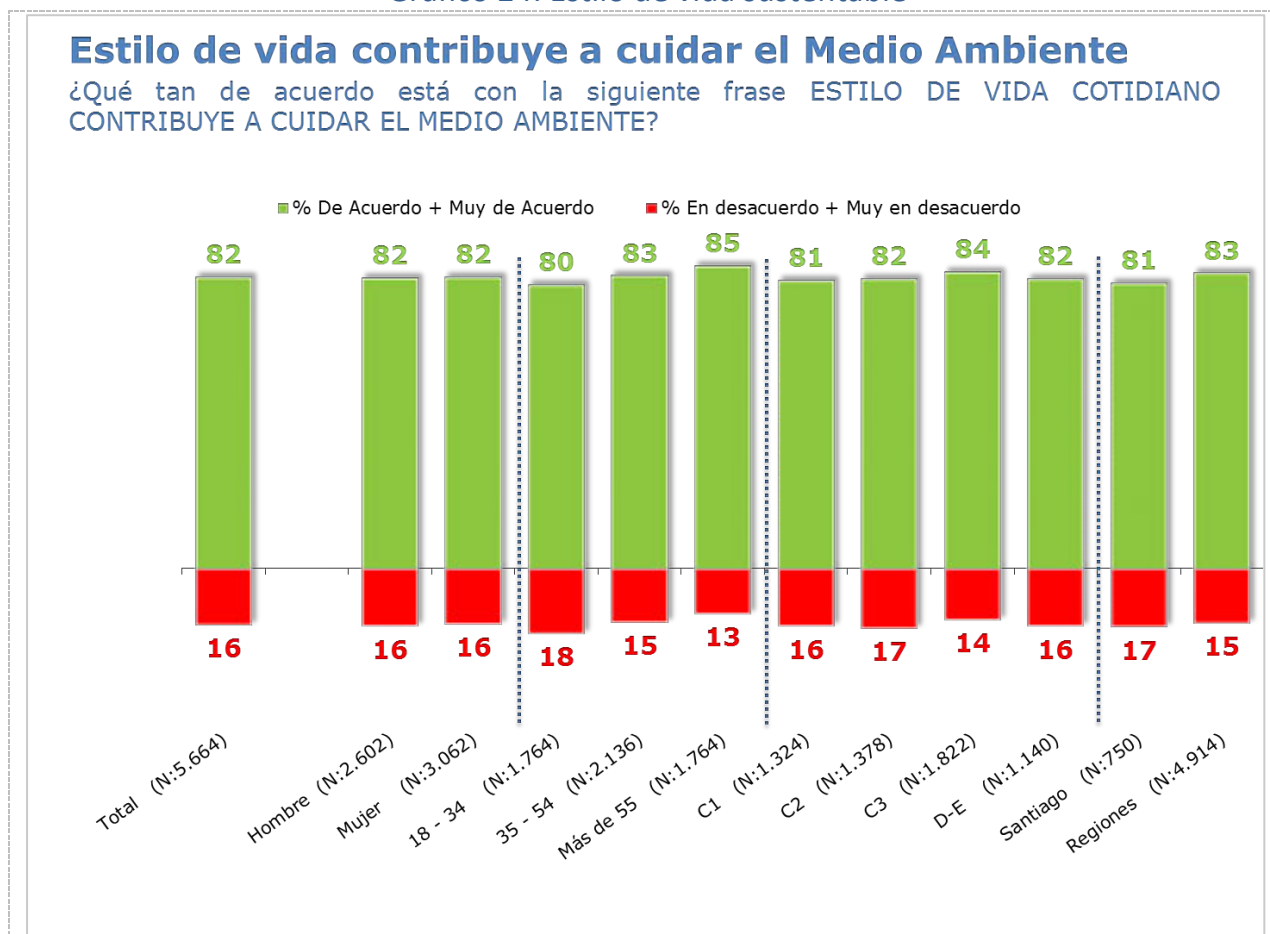
¿Por qué no recicla? Respuesta espontánea y múltiple

Resultados expresados en %

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	D-E	Santiago	Regiones
No hay donde reciclar	41	43	40	38	43	45	55	47	42	38	43	40
Falta de costumbre	13	11	15	15	12	11	12	11	14	13	13	13
Falta de tiempo	13	13	13	16	12	9	9	9	16	13	12	14
Comodidad	13	8	17	14	13	9	6	13	15	13	12	14
Falta de información	10	13	8	11	12	7	6	9	7	12	12	10
No vale la pena	6	9	4	4	8	7	9	7	6	6	6	6
Falta de cultura	6	7	5	4	6	8	9	5	7	5	4	7
No tiene cosas para reciclar	3	3	2	2	2	6	2	2	4	3	2	4

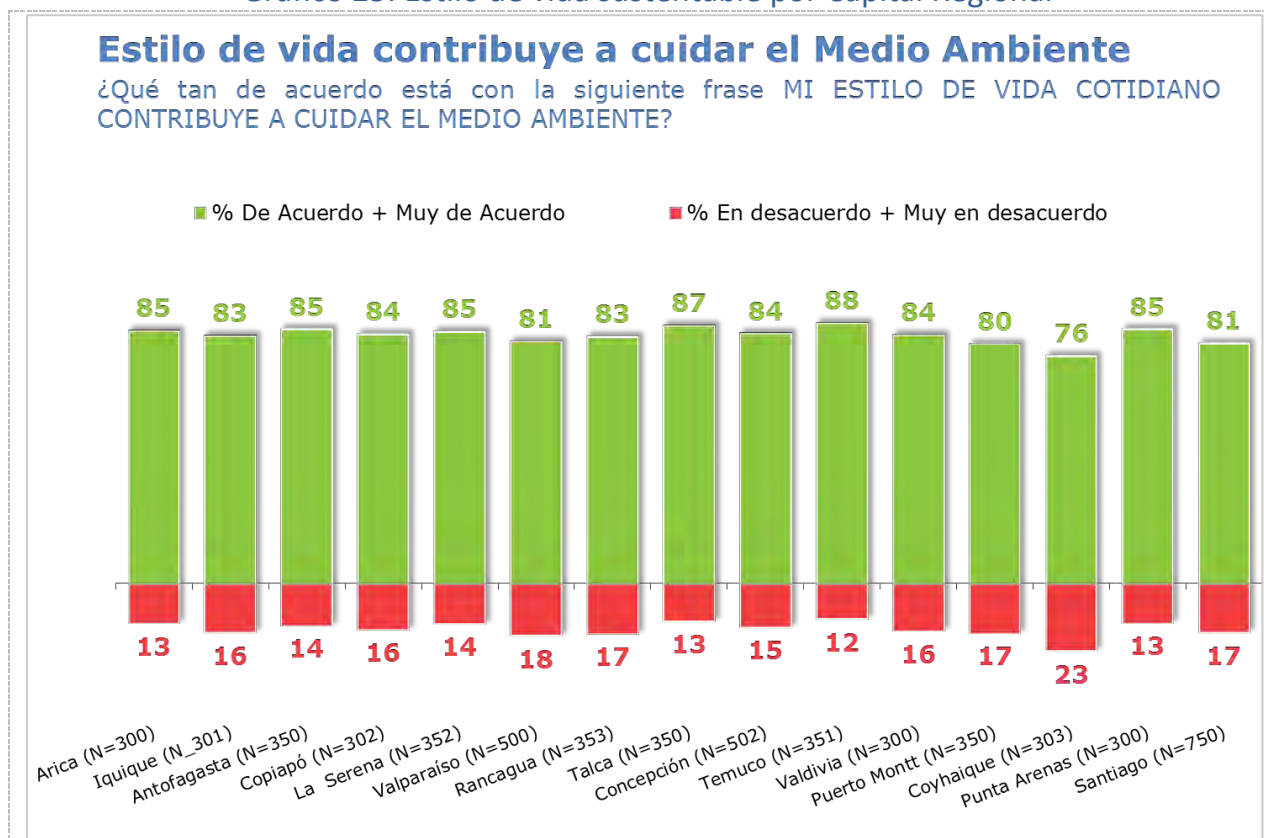
En el gráfico 24 que está a continuación, vemos el resultado de la pregunta “mi estilo de vida saludable ayuda a cuidar el Medio Ambiente”, en donde en 82% de las personas está de acuerdo o muy de acuerdo con esto. No se ven mayores diferencias por segmentos, en términos de edad son las personas mayores las que dicen estar más de acuerdo con esta afirmación.

Gráfico 24: Estilo de vida sustentable



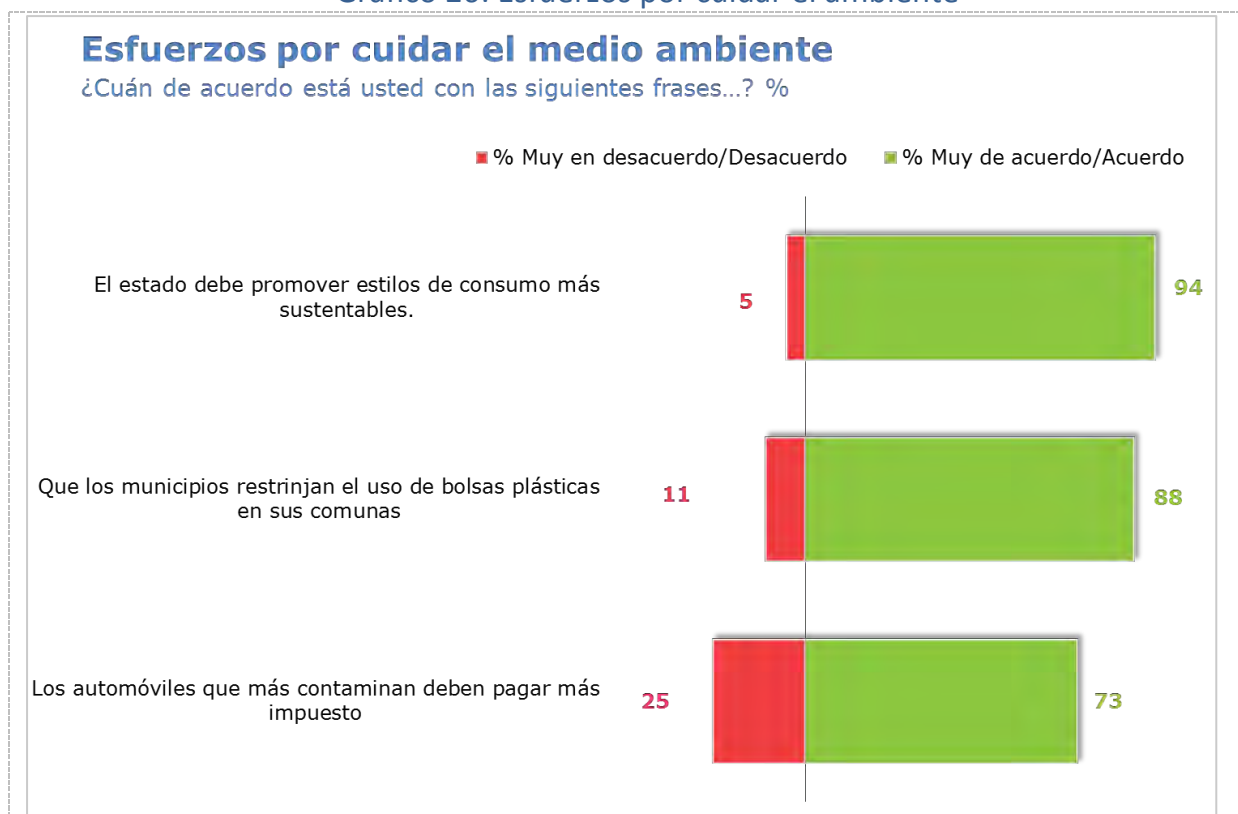
En el gráfico 25 se presentan los resultados de la pregunta antes vista, esta vez desagregada por capitales regionales. En general se ve un porcentaje similar entre las diferentes ciudades, siendo Coyhaique quién presenta un porcentaje más bajo de acuerdo o muy de acuerdo con “mi estilo de vida saludable ayuda a cuidar el Medio Ambiente”, con un 76% de menciones.

Gráfico 25: Estilo de vida sustentable por Capital Regional



Respecto de esfuerzos que se deben promover desde los distintos actores y actividades para cuidar el medioambiente, un 94% señala estar de acuerdo y muy de acuerdo con que “el Estado debe promover estilos de consumo más sustentables” y un 5% está en desacuerdo con esto, mientras que un 88% está de acuerdo con que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas. Finalmente un 73% indica que los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto, versus un 25% que no está de acuerdo.

Gráfico 26: Esfuerzos por cuidar el ambiente



Según capital regional, existe un consenso generalizado respecto de que el Estado debe promover estilos de vida de consumo más sustentables, siendo un tanto más bajo en Rancagua, el que llega a 88%. Misma situación respecto a que los municipios deben restringir el uso de bolsas plásticas, destacando Punta Arenas, Puerto Montt, Coyhaique y Talca con porcentajes mayores. En cuanto a “los automóviles que más contaminan deben pagar más impuestos” en Santiago y Punta Arenas un 68% estaría de acuerdo/muy de acuerdo con esta medida siendo las capitales regionales con menor nivel de acuerdo, siendo La Serena y Concepción las ciudades que logran un porcentaje más alto, con un 81% y 80% respectivamente.

Tabla 17: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Capital Regional: % De acuerdo

Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Capitales Regionales

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy de acuerdo – De acuerdo

	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 300	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
El estado debe promover estilos de consumo más sustentables.	94	96	93	94	93	96	96	88	94	96	96	94	95	94	93	94
Que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas	88	86	82	87	86	91	86	89	90	87	95	87	91	90	94	87
Los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto	73	77	80	79	74	81	77	74	76	80	70	77	81	76	68	68

En el caso del nivel de alto desacuerdo, un 11% en Rancagua indica estar muy en desacuerdo/desacuerdo con que “el Estado debe promover estilos de consumo más sustentables” y un 29% en Punta Arenas y Temuco está muy en desacuerdo/desacuerdo con “los automóviles que más contaminan deben pagar más impuestos”.

Tabla 18: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Capital Regional: %Desacuerdo

Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Capitales Regionales

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy en desacuerdo – En desacuerdo

	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 300	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 502	Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
El estado debe promover estilos de consumo más sustentables.	3	3	4	5	7	3	2	11	4	4	4	4	4	5	5	6
Que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas.	11	11	15	13	10	9	13	11	9	12	5	11	9	10	5	12
Los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto.	20	20	18	19	23	14	21	26	22	17	29	21	17	22	29	30

A nivel de segmentos, las mujeres están más de acuerdo que los hombres con que los automóviles que contaminan más deben pagar más impuestos (75% vs. 71%). Por edad no vemos mayores diferencias por segmentos, mientras que por NSE, mientras el estrato es más alto más alto es el nivel de acuerdo con las políticas medioambientales propuestas. En regiones hay mayor nivel de acuerdo (77%) en comparación a los santiaguinos (68%) respecto de que los automóviles que más contaminan debiesen pagar más impuesto.

Tabla 19: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Segmentos: % De acuerdo

Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Segmentos

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

% Que dice Muy de acuerdo – De acuerdo

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones
El estado debe promover estilos de consumo más sustentables.	94	95	93	94	95	92	97	97	97	91	94	94
Que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas	88	89	87	87	89	87	91	90	88	87	87	88
Los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto	73	71	75	72	75	72	79	77	74	70	68	77

En términos del nivel de desacuerdo y muy en desacuerdo, por segmentos no se identifican mayores diferencias, aunque cabe destacar que en “los automóviles que más contaminan deben pagar más impuestos” los grupos C1, C2 y C3 presentan un nivel de desacuerdo más bajo que el grupo DE (28%), misma situación que en Santiago y Regiones, asunto que se identificó en la tabla anterior donde en Santiago existe un mayor nivel de desacuerdo sobre este enunciado.

Tabla 20: Esfuerzos por cuidar el ambiente por Segmentos: % Desacuerdo

Esfuerzos por cuidar el medio ambiente: Segmentos

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

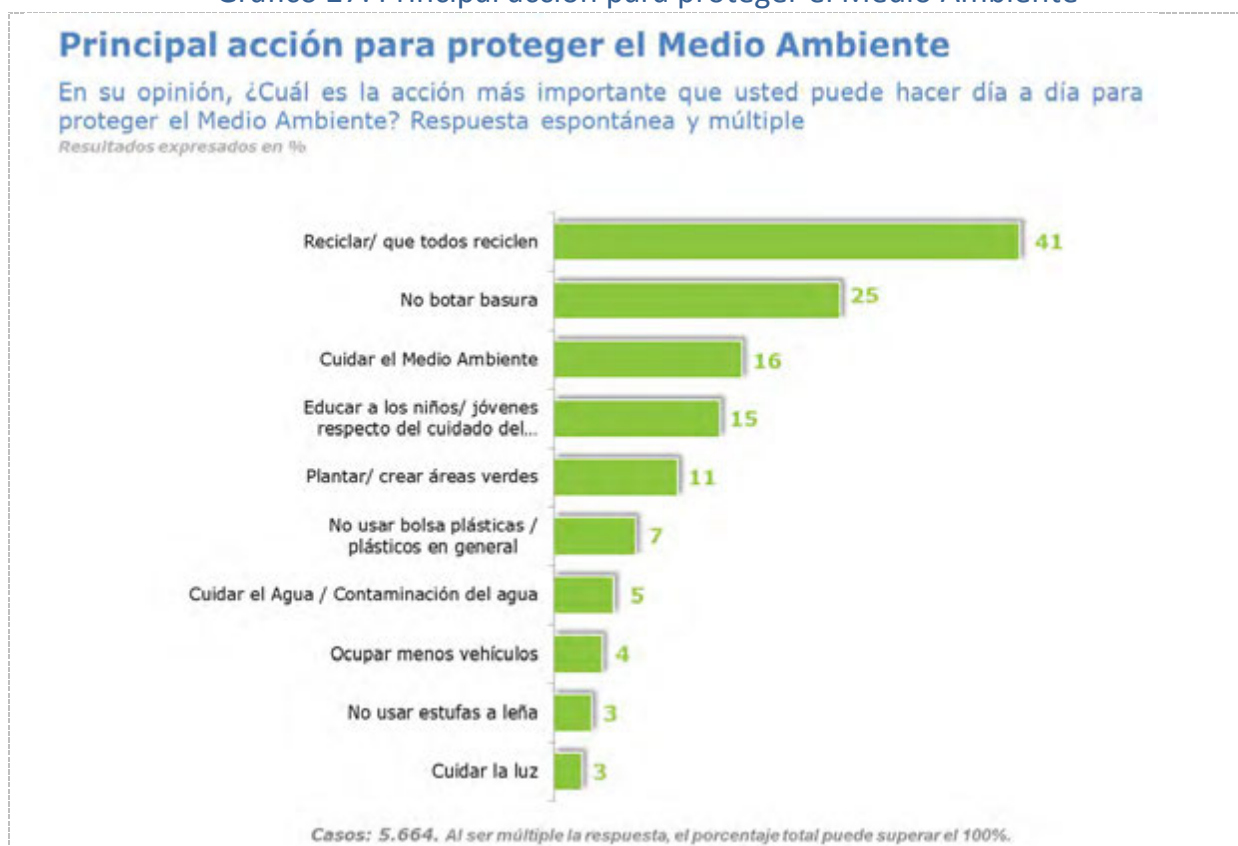
% Que dice Muy en desacuerdo – En desacuerdo

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones
El estado debe promover estilos de consumo más sustentables	5	5	5	5	4	6	2	2	3	7	6	4
Que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas	11	11	11	12	10	12	9	9	11	12	12	10
Los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto	25	28	23	27	23	24	19	21	23	28	30	21

5.5. Comportamiento Sustentable

La encuesta indaga sobre la opinión de los encuestados sobre cuál es la acción más importante que uno como individuo puede hacer día a día para proteger el Medio Ambiente. Las tres principales acciones para proteger el Medio Ambiente, y como se presenta en la gráfica a continuación, es reciclar (41%) seguido de “no botar basura” (25%) y cuidar el medioambiente (16%).

Gráfico 27: Principal acción para proteger el Medio Ambiente



Por capital regional no se identifican mayores diferencias considerando las menciones del total del estudio, es decir, en todas las capitales al menos las tres principales razones son las mismas que en el total del estudio. Hay casos específicos donde se identifica que se debiera estimular más la educación a los niños y jóvenes sobre el cuidado del medioambiente más allá de simplemente cuidar el medioambiente como es el caso de Copiapó, Rancagua, Talca, Concepción, Coyhaique y Punta Arenas. Pero en general en todas las capitales la gran mayoría señala que reciclar y que todos reciclen sea la principal acción para proteger el medioambiente.

Tabla 21: Principal acción para proteger el Medio Ambiente por capital regional

Principal acción para proteger el Medio Ambiente por capitales regionales																
En su opinión, ¿Cuál es la acción más importante que usted puede hacer día a día para proteger el Medio Ambiente? Respuesta espontánea y múltiple																
Resultados expresados en %																
	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 300	Imperial N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 301	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
Reciclar/ que todos reciclen	41	41	40	37	46	40	44	44	42	39	35	49	40	38	40	25
No botar basura	25	25	25	23	30	26	24	25	28	19	28	22	21	28	29	25
Cuidar el Medio Ambiente	16	17	16	19	12	22	21	17	15	12	20	18	19	12	15	12
Educar a los niños/ jóvenes respecto del cuidado del Medio Ambiente	15	13	15	13	18	16	18	21	19	14	14	18	10	15	11	7
Plantar/ crear áreas verdes	11	14	9	11	5	11	9	9	10	9	6	5	10	5	13	12
No usar bolsa plásticas / plásticos en general	7	7	7	11	7	8	6	7	5	5	6	6	8	9	8	7
Cuidar el Agua / Contaminación del agua	5	6	4	3	6	7	6	7	6	7	3	4	2	1	2	3
Ocupar menos vehículos	4	5	4	4	7	2	4	2	2	6	7	3	4	3	4	4
No usar estufas a leña	3	2	4	1	0		0	2	3	6	7	1	13	8	4	19
Cuidar la luz	3	3	3	5	3	5	1	1	2	3	2	3	2	1	3	3

Luego vemos que por segmentos se presentan ciertas tendencias, donde por ejemplo los mayores (55 y más) mencionan menos reciclar que los otros grupos de edad. En el caso de los grupos socioeconómicos, hay más menciones en reciclar en C1, C2 y C3 que DE. En cambio, no botar basura es más mencionado en los grupos socioeconómicos más bajos que en los más altos, misma situación en los grupos de edad donde los más adultos (55 y más) mencionan más el no botar basura que los otros grupos de edad. Por sexo, las mujeres mencionan más reciclar que los hombres.

Tabla 22: Principal acción para proteger el Medio Ambiente por segmentos

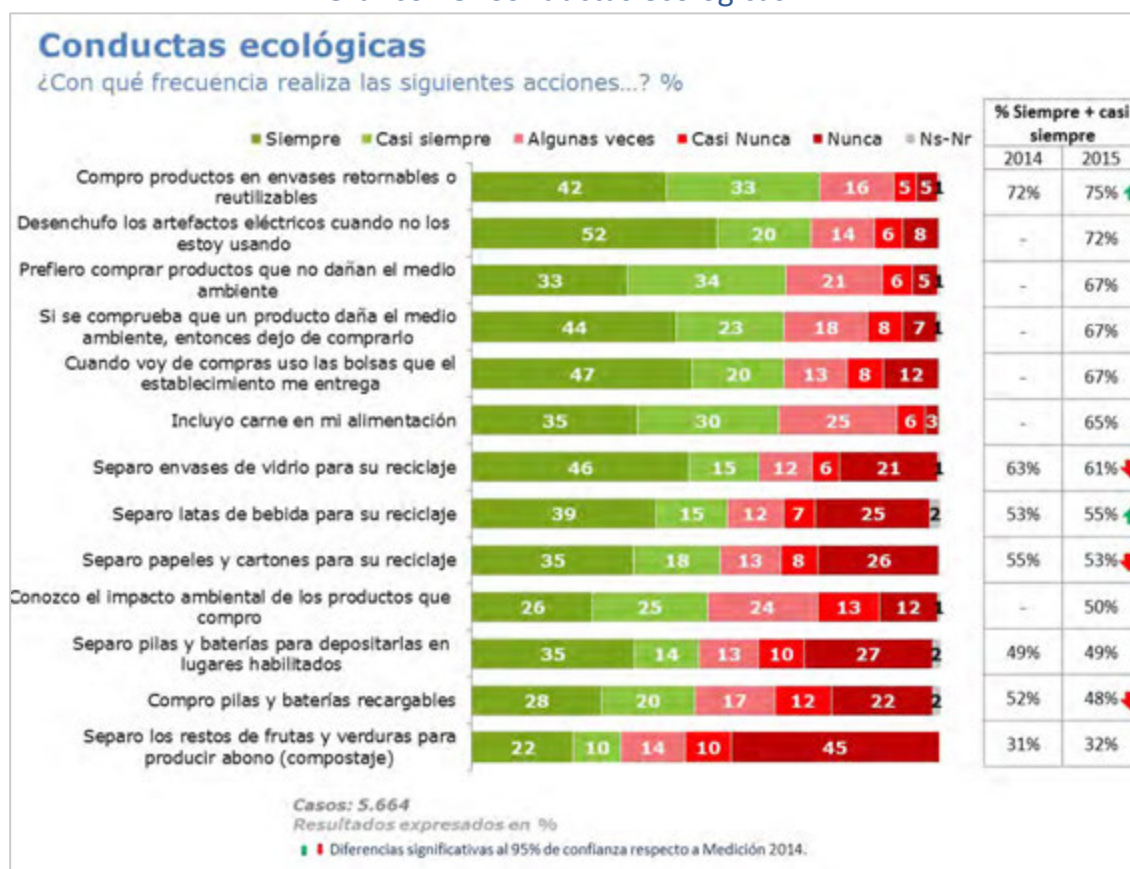
Principal acción para proteger el Medio Ambiente por segmentos												
En su opinión, ¿Cuál es la acción más importante que usted puede hacer día a día para proteger el Medio Ambiente? Respuesta espontánea y múltiple												
Resultados expresados en %												
	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones
Reciclar/ que todos reciclen	41	37	44	45	41	32	45	47	45	35	41	40
No botar basura	25	24	26	26	23	27	16	19	23	29	25	25
Cuidar el Medio Ambiente	16	17	16	14	18	19	14	19	16	16	17	16
Educación a los niños/ jóvenes respecto del cuidado del Medio Ambiente	15	16	14	17	15	9	16	18	17	12	13	15
Plantar/ crear áreas verdes	11	12	9	9	11	15	7	9	10	12	14	9
No usar bolsa plásticas / plásticos en general	7	7	7	7	8	6	8	7	7	7	7	7
Cuidar el Agua / Contaminación del agua	5	4	7	6	5	4	9	9	6	3	6	4
Ocupar menos vehículos	4	5	3	5	5	3	9	6	4	3	5	4
No usar estufas a leña	3	3	3	1	5	5	3	4	2	4	2	4
Cuidar la luz	3	2	3	3	2	2	5	4	3	2	3	3

Entre las conductas ecológicas que revisamos a continuación, podemos apreciar que la conducta o acción más realizada por los entrevistados, es “comprar productos en envases retornables o reciclables” (75% declara hacerlo siempre o casi siempre). En segundo lugar de menciones, vemos que aparece el “desenchufar los aparatos electrónicos cuando no se estén usando” (72% declara hacerlo frecuentemente), seguido por “prefiero comprar productos que no dañan el medioambiente”, “si se comprueba que un producto daña el Medio Ambiente, entonces dejo de comprarlo” y “cuando voy de compras uso las bolsas del establecimiento”, las tres con un 67% de menciones siempre o casi siempre.

Observando las demás afirmaciones, podemos ver que las personas en general declaran tener conductas o realizar acciones que van en ayuda del Medio Ambiente. La afirmación más baja en este sentido es “separo los restos de frutas y verduras para para producir abono (compostaje)” con un 32% de personas que declara realizar esta acción siempre o casi siempre.

Al comprar algunas acciones con el año 2014, vemos que la conducta “comprar productos en envases retornables o reciclables” sube respecto al año 2014 de 72% a 75% del total de las menciones, el “separar envases de vidrio para su reciclaje” disminuye de 63% a 61%, al igual que “separo papeles y cartones para su reciclaje” (55% a 53%) y “comprar pilas y baterías recargables”, que disminuye de 52% a 47% del total de menciones. Separar latas de bebida para su reciclaje aumenta en comparación a la medición anterior, alcanzando un 55% de menciones, versus un 53% del año anterior.

Gráfico 28: Conductas ecológicas



Al ver las distintas conductas por capital regional, se observa que en Santiago y Concepción es donde más se da la conducta “compro productos en envases retornables o reutilizables”, con 79% y 80% respectivamente. El desenchufar artefactos eléctricos es una conducta que se da en mayor proporción en las ciudades de Coyhaique (86%), Puerto Montt (83%) y Temuco (81%). La conducta que menos se da a nivel total es separar las frutas y verduras para compostaje, y de entre las ciudades en donde menos se realiza esta práctica es en Iquique y Punta Arenas, con 26% de menciones cada una.

Tabla 23: Conductas ecológicas por capital regional: % Siempre – Casi Siempre

Conductas ecológicas por capital regional															
¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? %															
% Siempre – Casi siempre															
	TOTAL	Capital Regional													
		Arica N: 309	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Concepción N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 103	Punta Arenas N: 300
Compro productos en envases retornables o reutilizables	74	75	72	71	67	69	74	75	70	80	73	74	74	54	60
Desenchufo los artefactos eléctricos	72	73	76	70	78	78	73	71	76	78	81	78	83	86	73
Prefiero comprar productos que no dañen el MA	67	60	64	57	68	67	68	70	59	74	69	66	60	64	63
Si se comprueba que un producto daña el...	67	64	64	71	71	72	69	74	60	66	62	68	55	61	60
Cuando voy de compras uso las bolsas que él está.	66	72	71	72	75	67	68	72	74	58	65	68	68	27	24
Incluyo carne en mi alimentación	65	68	66	61	65	61	66	67	64	64	70	64	76	75	73
Separo envases de vidrio para su reciclaje	61	45	45	43	54	72	61	71	67	73	68	58	43	47	34
Separo latas de bebida para su reciclaje	55	48	51	41	47	61	53	58	55	67	66	54	51	43	32
Separo papeles y cartones para su reciclaje	53	47	40	41	40	56	50	55	51	61	56	51	48	46	28
Conozco el impacto ambiental de los productos que compro	50	55	48	53	43	43	49	58	51	53	58	54	49	52	54
Separo pilas y baterías	49	32	36	30	35	48	59	54	49	66	62	67	49	48	51
Compro pilas y baterías recargables	47	43	49	50	38	43	50	46	46	53	49	42	49	42	39
Separo los restos de frutas y verduras...	32	36	26	29	28	47	39	27	38	40	36	38	40	34	26

Casos: 5.664
Resultados expresados en %

La tabla 24 presenta las conductas ecológicas por capital regional esta vez considerando solo las categorías nunca o casi nunca. En el caso de “compro productos en envases retornables o reutilizables” un 18% en Coyhaique señala que no lo hace nunca o casi nunca, mientras que en “prefiero comprar productos que no dañan el Medioambiente” un 21% en Arica señala realizarlo nunca o casi nunca.

Tabla 24: Conductas ecológicas por capital regional: %Nunca – Casi nunca

Conductas ecológicas por capital regional

¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? %

% Nunca – Casi nunca

	TOTAL	Arica N: 300	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
Compro productos en envases retornables o reutilizables	9	7	12	13	11	8	12	10	12	7	10	11	8	18	15	8
Desenchufo los artefactos eléctricos	14	16	10	17	11	12	14	13	13	10	8	7	8	6	13	17
Prefiero comprar productos que no dañan el MA	12	21	16	17	10	12	11	9	12	9	5	5	18	16	13	11
Si se comprueba que un producto daña el...	15	20	18	12	11	12	18	13	18	19	13	16	21	17	19	13
Cuando voy de compras uso las bolsas que el está	20	13	14	13	12	21	18	13	8	25	21	17	17	65	70	16
Incluyo carne en mi alimentación	9	10	11	15	11	10	6	13	8	10	7	9	6	6	8	9
Separo empaques de vidrio para su reciclaje	27	41	42	46	33	16	24	19	17	18	20	30	43	45	50	21
Separo latas de bebida para su reciclaje	31	34	36	41	39	25	35	30	32	22	19	29	39	43	54	28
Separo papeles y cartones para su reciclaje	34	41	41	44	45	23	37	31	37	26	32	36	37	41	56	30
Conozco el impacto ambiental de los productos que compro	26	29	28	26	17	25	26	25	25	23	20	18	24	30	23	27
Separo pilas y baterías...	37	52	47	61	44	37	29	35	35	24	30	19	35	38	40	37
Compro pilas y baterías recargables	34	37	35	28	36	31	32	33	38	34	30	31	36	45	41	33
Separo los restos de frutas y verduras...	54	53	58	59	58	41	49	56	48	49	52	51	51	49	63	57

Casos: 5,664

Resultados expresados en %

Al ver las distintas conductas por segmentos, se observa que por sexo no existen muchas diferencias, aunque cabe destacar que en 7 de las 13 conductas las mujeres señalan que realizan con mayor frecuencia que los hombres ciertas conductas, aunque sin diferencias importantes. Por edad destaca que un 63% de los adultos de 55 y más años compran casi siempre o siempre, a diferencia de los otros grupos de edad que realizan con mayor frecuencia este tipo de conductas. Por grupo socioeconómico no existen diferencias entre los distintos grupos y los totales para cada conducta, es decir, están todos cercanos al promedio. Si se identifican algunas tendencias, como por ejemplo, que los grupos DE realizan en menor medida comprar productos que dañen el Medioambiente y si es que se comprueba que un producto daña el medioambiente no lo compro que los grupos socioeconómicos más altos. Los datos reflejan que existe una alta correlación entre las personas que indican reciclar y realizar alguna conducta ecológica siempre o casi siempre, siendo mayor esta actitud entre quienes reciclan que entre quienes no reciclan.

Tabla 25: Conductas ecológicas por segmentos: % Siempre – Casi Siempre

Conductas ecológicas por segmentos ¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? % % Siempre – Casi siempre														
	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona		Recicla	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones	% Sí	% No
Compro productos en envases retornables o reutilizables	74	74	74	79	77	63	74	75	76	73	79	71	80	66
Desenchufa los artefactos eléctricos	72	69	75	71	72	74	69	71	73	73	67	77	78	63
Prefiero comprar productos que no dañen el MA	67	67	67	63	70	68	79	71	68	64	69	65	75	52
Si se comprueba que un producto daña el...	67	66	67	63	70	68	78	75	65	63	68	66	72	57
Cuando voy de compras uso las bolsas que el este...	66	72	62	65	69	66	61	62	66	69	71	63	62	75
Incluyo carne en mi alimentación	65	74	58	72	66	54	65	66	69	64	63	67	62	72
Separo envases de vidrio para su reciclaje	61	60	62	57	63	64	71	66	65	56	67	56	80	27
Separo latas de bebida para su reciclaje	55	57	53	50	58	56	61	54	58	52	58	52	74	21
Separo papeles y cartones para su reciclaje	53	50	55	48	56	57	63	58	55	49	59	48	73	17
Conozco el impacto ambiental de los productos que compro	50	51	50	43	55	54	58	58	55	45	49	51	58	36
Separo pilas y baterías...	49	48	49	45	49	52	61	55	52	43	48	49	63	23
Compro pilas y baterías recargables	48	45	50	52	47	41	59	58	50	41	50	46	51	43
Separo los restos de frutas y verduras...	32	29	34	28	34	35	27	32	31	33	28	35	41	15

Casos: 5,664
Resultados expresados en %

Quienes nunca o casi nunca realizan las conductas que se presentan son quienes no reciclan, siendo una actitud común entre quienes no reciclan el nunca o casi nunca separan latas de bebidas o papeles y cartones, o envases de vidrio del resto de la basura para su reciclaje.

Tabla 26: Conductas ecológicas por segmentos: % Nunca – Casi nunca

Conductas ecológicas por segmentos

¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? %

% Nunca – Casi nunca

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona		Recicla	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones	%Si	%No
Conozco productos en envases retornables o reutilizables	9	10	9	7	7	18	9	8	9	10	8	11	7	14
Desenchufa los artefactos eléctricos	14	16	12	13	15	13	18	14	14	13	17	12	10	21
Prefero comprar productos que no dañen el MA	12	12	11	13	11	13	5	8	12	14	11	13	7	20
Si se comprueba que un producto daña el...	15	16	14	14	15	16	7	10	14	18	13	16	11	22
Cuando voy de compras voy las bolsas que el resto.	20	17	22	19	20	21	22	23	21	18	16	23	23	15
Incluyo carne en mi alimentación	9	6	12	10	8	10	13	9	8	9	9	9	11	6
Separo envases de vidrio para su reciclaje	27	27	27	28	26	26	21	24	22	31	21	31	9	58
Separo latas de bebida para su reciclaje	31	31	31	32	30	32	27	31	28	34	28	34	13	64
Separo papeles y cartones para su reciclaje	34	37	32	35	33	33	25	30	30	39	30	37	14	70
Conozco el impacto ambiental de los productos que compro	26	25	26	29	23	23	17	19	23	30	27	24	17	42
Separo pilas y baterías...	37	38	37	38	37	36	25	32	33	43	37	37	22	64
Compro pilas y baterías recargables	34	37	31	30	34	41	22	25	33	39	33	35	30	40
Separo los restos de frutas y verduras...	54	58	51	56	54	52	61	55	54	54	57	52	43	75

Casos: 5.664

Resultados expresados en %

Comparativamente por capitales regionales, vemos que “comprar productos en envases reciclables o retornables” baja en las categorías siempre o casi siempre de 75% a 67% en la ciudad de Copiapó, pero sube en Coyhaique y Santiago, 61% a 74% y 72% a 79% respectivamente. El “separar envases de vidrio para su reciclaje” por su parte aumenta significativamente en varias ciudades respecto a la medición 2014. La Serena de 63% a 72%, Rancagua de 64% a 71%, Concepción de 63% a 73% y Puerto Montt de 48% a 58%. La conducta ecológica asociada a separar latas para su reciclaje aumenta significativamente también en las ciudades de Concepción (53% a 67%), Temuco (58% a 66%) y Coyhaique (43% a 51%). Por otra parte, el separar papeles y cartones para su reciclaje, es una conducta que cae significativamente en Arica (38% a 47%) y Talca (de 59% a 51%). El comprar baterías y pilas recargables es una conducta que cae respecto de 2014 en Arica, Rancagua, Talca, Concepción y Punta Arenas. Finalmente, el separar restos de frutas y verdura para compostaje es una acción que aumenta significativamente en La Serena, Valparaíso y Concepción.

Tabla 27: Conductas ecológicas por capitales regionales: Comparativo 2015 - 2014

Conductas ecológicas por segmentos: Capitales regionales

¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? %
% Siempre – Casi siempre // Comparativo 2014

	Arica 2014	Arica 2015	Iquique 2014	Iquique 2015	Antof. 2014	Antof. 2015	Copiapó 2014	Copiapó 2015	La Serena 2014	La Serena 2015	Valparaíso 2014	Valparaíso 2015	Rancagua 2014	Rancagua 2015	Talca 2014	Talca 2015
Compro productos en envases retornables o reutilizables	70	75	72	72	71	71	75	67	68	69	72	74	76	75	71	70
Separo envases de vidrio para su reciclaje	46	45	42	45	47	43	53	54	63	72	59	61	64	71	67	67
Separo latas de bebida para su reciclaje	54	48	46	51	47	41	48	47	60	60	48	53	56	58	57	55
Separo papeles y cartones para su reciclaje	38	47	42	40	48	41	44	40	53	56	48	50	57	55	59	51
Separo pilas y baterías...	35	32	38	36	38	30	33	35	40	48	53	59	43	54	51	49
Compro pilas y baterías recargables	51	43	52	49	52	50	45	38	36	43	50	50	58	46	57	46
Separo los restos de frutas y verduras...	34	36	23	26	28	29	33	28	37	47	32	39	28	27	39	38

	Concepción 2014	Concepción 2015	Temuco 2014	Temuco 2015	Valdivia 2014	Valdivia 2015	Puerto Montt 2014	Puerto Montt 2015	Coyhaique 2014	Coyhaique 2015	Punta Arenas 2014	Punta Arenas 2015	Santiago 2014	Santiago 2015
Compro productos en envases retornables o reutilizables	77	80	74	73	69	74	70	74	61	74	58	60	72	79
Separo envases de vidrio para su reciclaje	63	73	61	68	51	58	48	58	47	43	39	34	70	67
Separo latas de bebida para su reciclaje	53	67	58	66	54	54	51	54	43	51	35	32	56	58
Separo papeles y cartones para su reciclaje	56	61	57	56	50	51	52	51	48	48	30	28	60	59
Separo pilas y baterías...	59	66	50	62	61	67	51	67	42	49	47	51	47	48
Compro pilas y baterías recargables	56	53	54	49	49	42	47	42	48	49	52	39	52	50
Separo los restos de frutas y verduras...	33	40	39	36	37	38	43	38	36	40	25	26	26	28

Casos: 5.664
Resultados expresados en %
Diferencias significativas al 95% de confianza respecto a Medición 2014.

Además destaca en el análisis de los segmentos que los grupos socioeconómicos C1, C2 y C3 en comparación a la primera encuesta en 2014 han aumentado significativamente algunas de las conductas ecológicas, como lo es separar latas de bebidas para su reciclaje, separar los restos de frutas y verdura y separar pilas de baterías. Por edad si identifican varias diferencias significativas en el grupo 35-54 años, cayendo en la frecuencia algunas conductas, como lo es separar envases de vidrio para su reciclaje, separar papeles de cartones para su reciclaje y comprar pilas y baterías recargables.

Tabla 28: Conductas ecológicas por segmentos: Comparativo 2015 – 2014

Conductas ecológicas por segmentos: Por segmentos

¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? %

% Siempre – Casi siempre // Comparativo 2014

	Hombre 2014	Hombre 2015	Mujer 2014	Mujer 2015	18-34 2014	18-34 2015	35-54 2014	35-54 2015	55 y más 2014	55 y más 2015
Compro productos en envases retornables o reutilizables	73	74	71	74	79	79	75	77	60	63
Separo envases de vidrio para su reciclaje	61	60	64	62	57	57	68	63	64	64
Separo latas de bebida para su reciclaje	52	57	56	53	49	50	61	58	50	56
Separo papeles y cartones para su reciclaje	52	50	58	55	50	48	60	56	55	57
Separo pilas y baterías...	47	48	50	49	45	45	52	49	49	52
Compro pilas y baterías recargables	52	45	52	50	59	52	54	47	39	41
Separo los restos de frutas y verduras...	27	29	35	34	29	28	31	34	33	36

	C1 2014	C1 2015	C2 2014	C2 2015	C3 2014	C3 2015	D4 2014	D4 2015	Santiago 2014	Santiago 2015	Regiones 2014	Regiones 2015
Compro productos en envases retornables o reutilizables	72	74	74	75	76	76	70	73	72	79	72	71
Separo envases de vidrio para su reciclaje	67	71	68	66	65	65	58	56	70	67	58	56
Separo latas de bebida para su reciclaje	51	61	54	54	52	58	55	52	56	58	52	52
Separo papeles y cartones para su reciclaje	60	63	56	58	56	55	53	49	60	59	52	48
Separo pilas y baterías...	60	61	57	55	48	52	43	43	47	48	50	49
Compro pilas y baterías recargables	63	59	58	58	55	50	45	41	52	50	52	46
Separo los restos de frutas y verduras...	21	27	26	32	34	31	34	33	26	28	34	35

Casos: 5,664

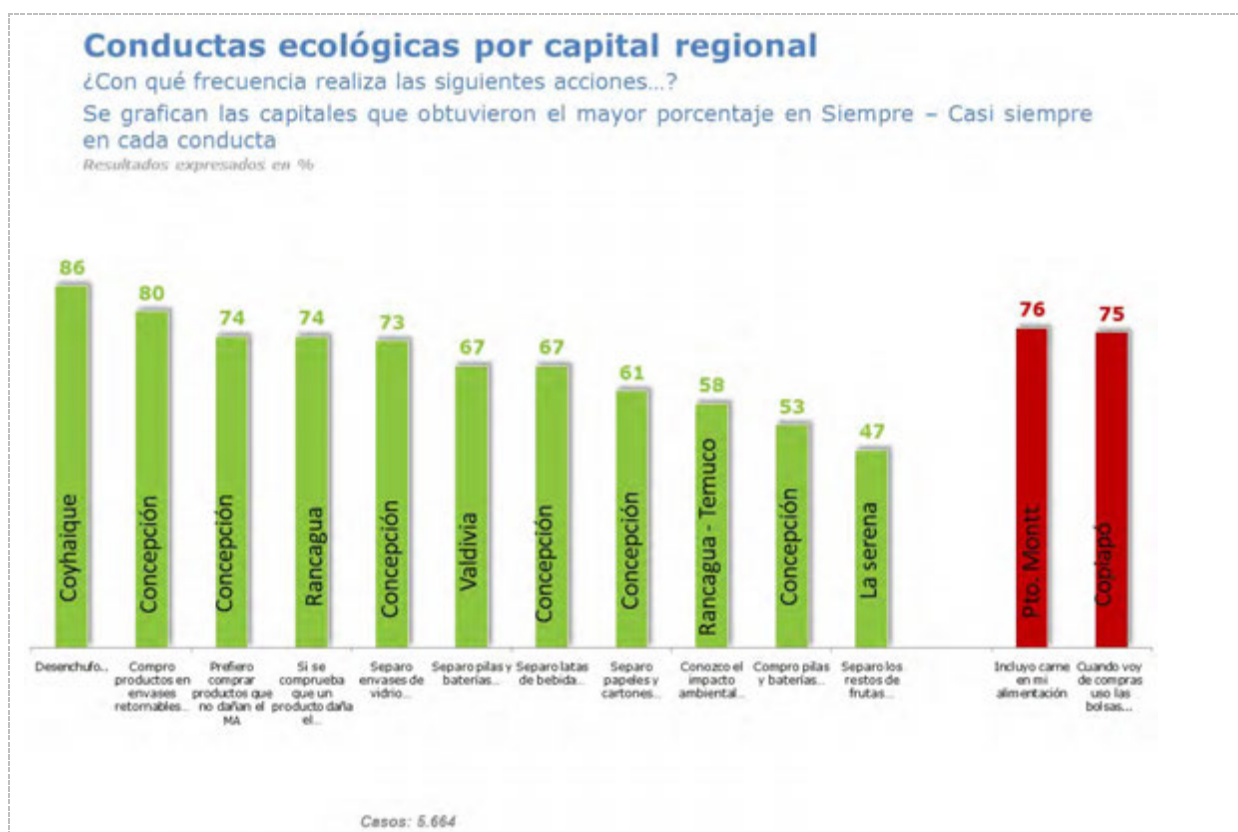
Resultados expresados en %

Diferencias significativas al 95% de confianza respecto a Medición 2014.

Como vemos en el gráfico que sigue, Coyhaique es la ciudad que presenta un mayor porcentaje en el caso de desenchufar los artefactos electrónicos (86%). Comprar productos en envases reutilizables alcanza un 80% en Concepción, mientras que el preferir comprar productos que no dañan el Medio Ambiente alcanza un 74% en Concepción.

Las actividades de incluir carne en la alimentación es una conducta que tiene un mayor porcentaje de siempre o casi siempre en Puerto Montt, y el utilizar bolsas que el establecimiento entrega es una práctica que se da en un 75% en la ciudad de Copiapó.

Gráfico 29: Conductas ecológicas por capital regional



Índice de conductas ecológicas

Una vez observadas las conductas ecológicas, se creó un índice el cual permite diferenciar la existencia de 3 grupos de personas, los que tienen una conducta muy ecológica (que realizan siempre o casi siempre 10 acciones o más), los que tienen una conducta ecológica media (ejecutan siempre o casi siempre entre 5 y 8 conductas) y finalmente los que tiene una conducta poco ecológica (cumplen siempre o casi siempre 4 o menos conductas). Se codifica quién responde con siempre o casi siempre cada conducta ecológica mencionada en P12, a excepción de “incluyo carne en mi alimentación” y “cuando voy de compras uso las bolsas que el establecimiento me entrega”, la que se consideran conductas ecológicas, si se responde con “nunca o casi nunca”.

Dicho esto, el grupo más posicionado en nuestro país y según los encuestados, es el grupo de “conducta ecológica media” con un 45% del total, seguido de quienes poseen una “conducta poco ecológica” con un 38% de menciones y finalmente quienes dicen tener una conducta muy ecológica con 17% del total de los entrevistados, tal como se muestra en el gráfico 30. Hay que considerar que este índice no es comparable con el año 2014, ya que en esta ocasión se modificó además de la cantidad de acciones medidas, la redacción de estas y se reemplazaron varias de las acciones medidas el 2014.

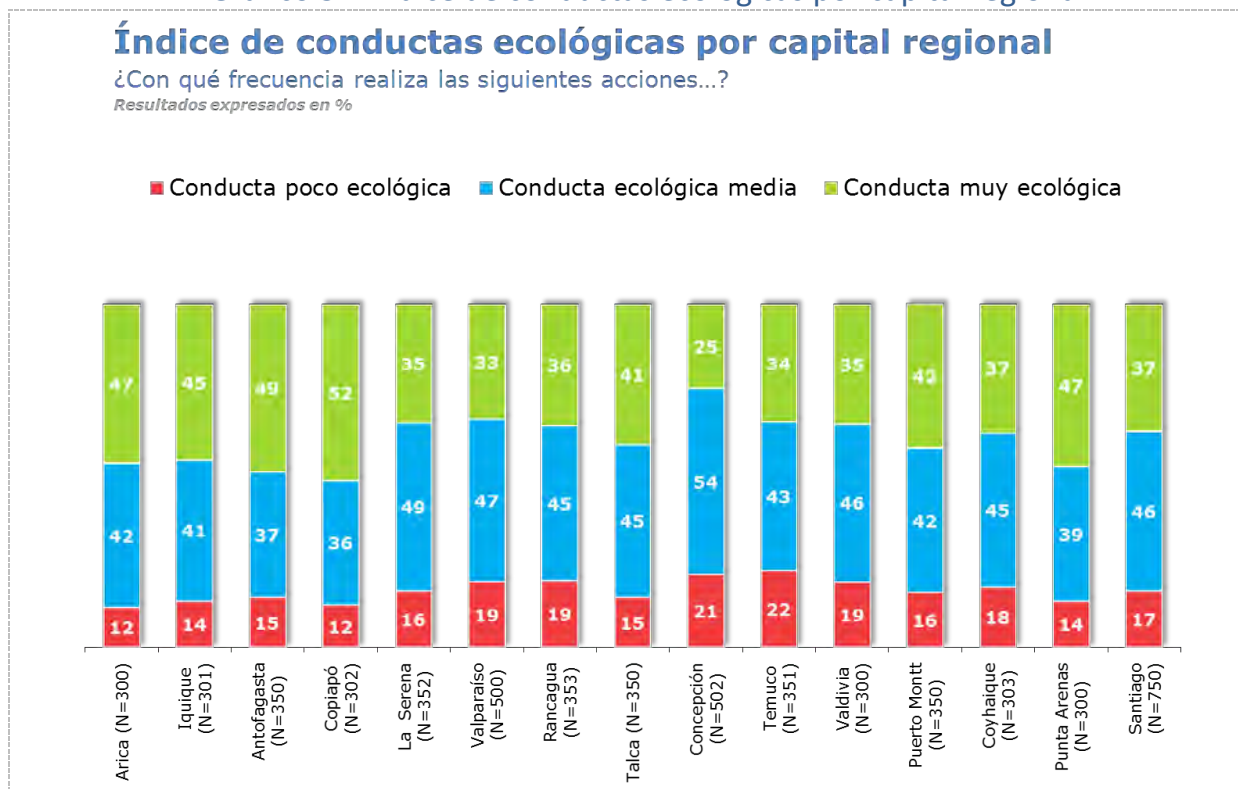
Gráfico 30: Índice de conductas ecológicas



Ahora, si es que caracterizamos cada ciudad según este índice, se aprecia que las ciudades de Copiapó (52%) Antofagasta (49%), y Punta Arenas (47%) son las ciudades que dicen tener una

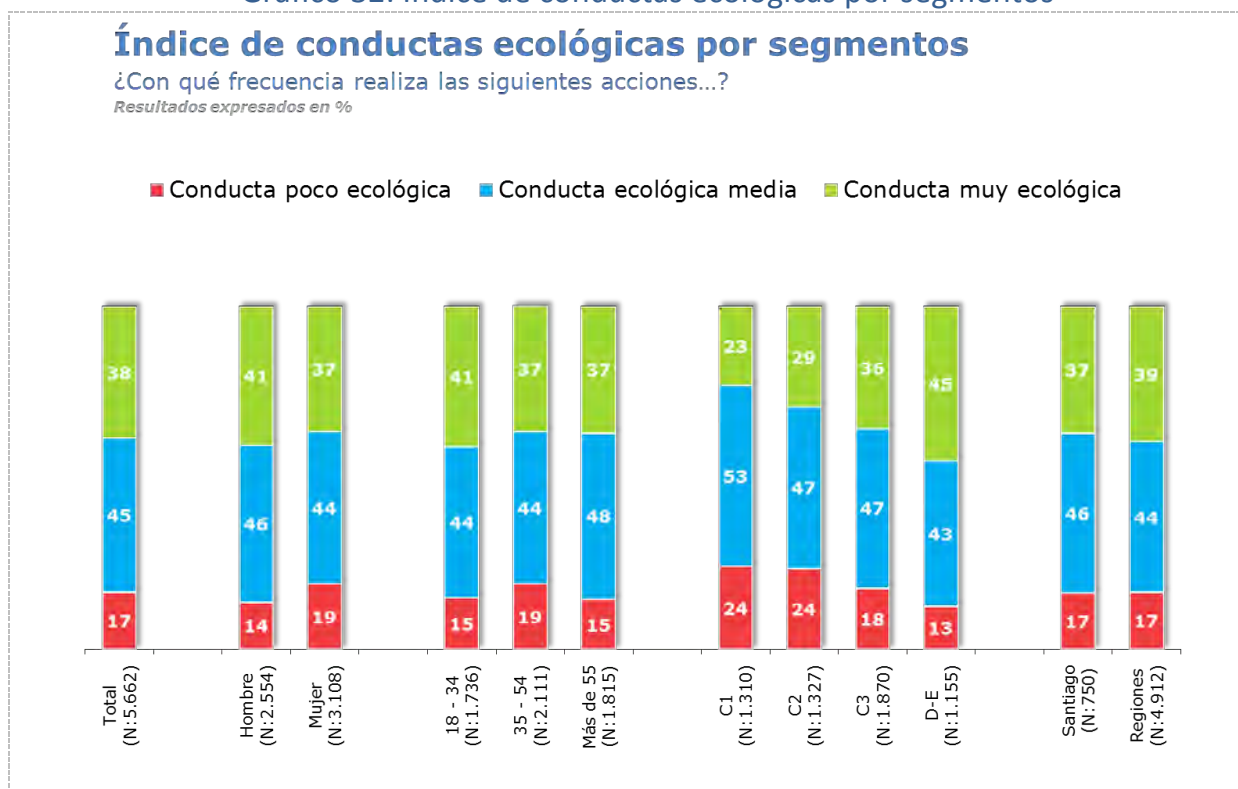
conducta más ecológica respecto a las demás regiones, por el contrario, Concepción es la menos ecológica según el índice creado con 25% de personas con comportamiento muy ecológico.

Gráfico 31: Índice de conductas ecológicas por capital regional



Por segmentos podemos apreciar que sólo el segmentos DE son los que dicen tener más conductas sustentables, de manera similar al segmento de edad más joven (18-34 años), según el índice.

Gráfico 32: Índice de conductas ecológicas por segmentos



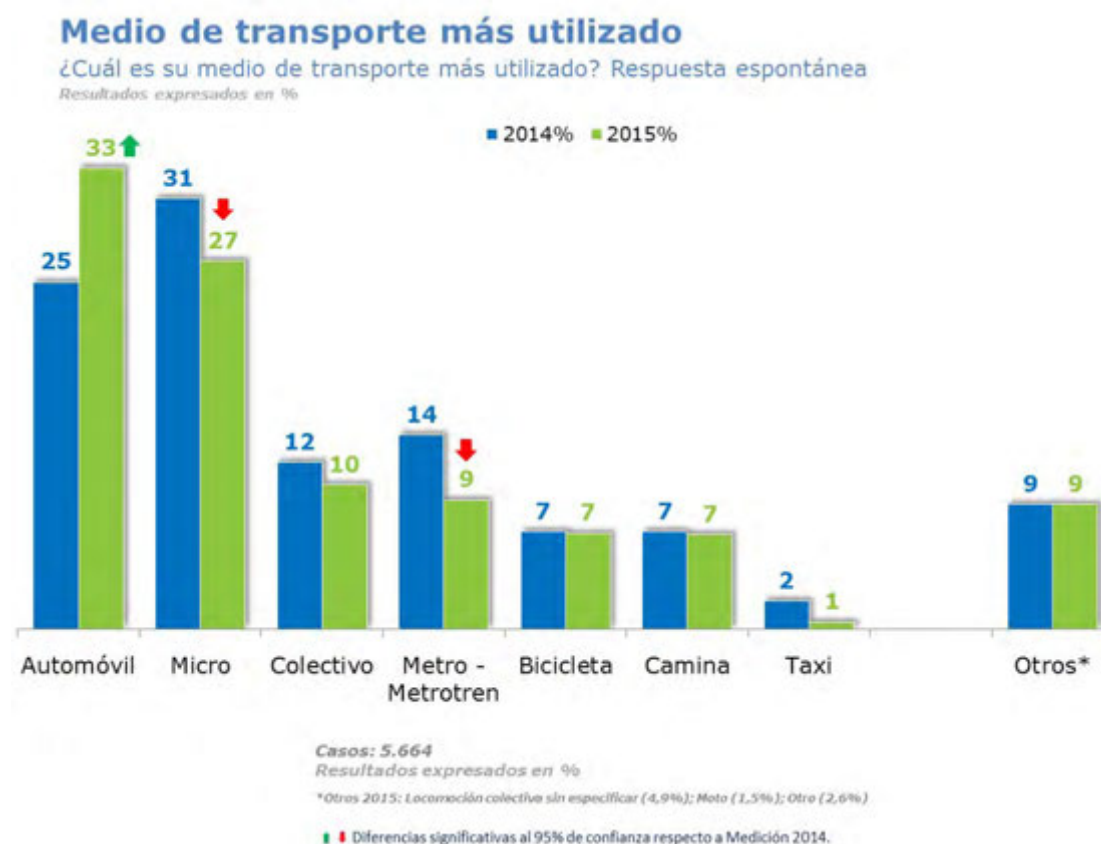
Adicionalmente, elaboramos un análisis de ecuaciones estructurales que nos permite determinar los componentes principales del índice, que arrojó que tres factores relevantes influían en el comportamiento sustentable de las personas encuestadas. El principal factor que explica el índice antes visto es la **“compra responsable”**, la cual se compone de varios componentes como “compra de pilas y baterías recargables”, “preferencia de compra de productos que no dañan el medio Ambiente”, entre otros. El segundo factor que explica nuestro índice de conductas ecológicas es la **NO realización** de conductas anti-ecológicas con 41% del peso total del índice, el cual se compone por “no usar bolsas que el establecimiento entrega cuando van de compras” y el “no incluir carne en la alimentación”. Finalmente las acciones asociadas al reciclaje explican un 19% del total. Todo esto se puede ver en el gráfico que sigue.

Gráfico 33: Índice de conductas ecológicas



Continuando con el análisis del estudio, el gráfico 34 presenta el medio de transporte más utilizado comparado a su vez con el año 2014. En este podemos ver que es el automóvil el medio de transporte que más se utiliza a nivel general, el cual sube significativamente respecto del año anterior (25% a 33%). En segundo lugar está la micro, la que es el medio de transporte más utilizado por el 27% de los Chilenos, y es importante además mencionar que este porcentaje baja respecto del 2014 (31% a 27%).

Gráfico 34: Medio de transporte más utilizado



En la tabla 29 se muestra el medio de transporte más utilizado a nivel de capital regional, en donde se evidencia que en las ciudades de los extremos se utiliza más el automóvil que en las zonas centrales: Iquique (53%), Arica (51%) y Coyhaique (48%). Valparaíso es la ciudad donde más se utiliza el micro como medio de transporte (41%) y el Metro obviamente en Santiago (21% de los capitalinos). En las ciudades del centro podemos ver que el uso de las bicicletas es más alto que en el resto del país, siendo Talca (15%), Rancagua (14%) y Temuco (14%) en la zona sur las que presentan mayor uso.

Tabla 29: Medio de transporte más utilizado por capital regional

Medio de transporte más utilizado por capital regional																
¿Cuál es su medio de transporte más utilizado? Respuesta espontánea																
Resultados expresados en %																
	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 300	Iquique N: 301	Antofagasta N: 350	Copiapó N: 302	La Serena N: 352	Valparaíso N: 500	Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Monte N: 350	Coyhaique N: 301	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
Automóvil	33	51	53	43	38	41	21	33	37	35	38	28	36	48	41	27
Micro	27	13	18	34	11	20	41	22	18	38	23	29	29	1	15	31
Colectivo	10	18	10	11	25	18	19	16	18	6	13	15	20	23	24	2
Metro - Metrotren	9	-	-	-	-	0	1	0	0	1	-	-	0	-	-	21
Bicicleta	7	7	3	1	6	6	3	14	15	7	14	9	2	5	1	8
Camina	7	7	12	5	11	6	7	10	7	4	9	8	9	16	8	5
Taxi	1	1	0	1	-	1	1	-	0	0	0	1	0	1	1	1
Otro	9	5	7	6	10	12	10	7	8	12	8	11	5	8	10	9

Casos: 5.664

Respecto a los segmentos, si vemos esta misma pregunta, podemos decir que los hombres utilizan más el automóvil que las mujeres (40% vs. 27%), al igual que la bicicleta (10% vs. 4%). Las mujeres a su vez, usan más la micro (32% vs. 21%), colectivo (14% vs. 7%) y metro (11% vs. 8%) que los hombres. Respecto a la edad, solo podríamos decir que a medida que aumenta la edad de nuestros entrevistados, estos utilizan más el colectivo como medio de transporte habitual y menos la bicicleta. Por NSE, el uso del automóvil baja a medida que baja el NSE también, justamente lo contrario que pasa con la micro (a nivel que baja el NSE el uso de la micro se incrementa). Si vemos los resultados por zona, es en Santiago donde más se usa micro y metro como medio principal de transporte.

Tabla 30: Medio de transporte más utilizado por capital regional

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	D-E	Santiago	Regiones
Automóvil	33	40	27	33	35	30	50	45	38	25	27	38
Micro	27	21	32	28	25	27	12	19	24	32	31	23
Colectivo	10	7	14	7	10	16	4	6	9	13	2	17
Metro - Metrotren	9	8	11	10	8	9	17	11	10	8	21	0
Bicicleta	7	10	4	9	7	3	7	5	8	7	8	7
Camina	7	6	8	7	7	7	6	6	6	8	5	8
Taxi	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	1	1
Otro	9	10	7	7	11	8	7	9	8	9	9	8

Casos: 5.664

La principal razón para no utilizar la bicicleta como medio principal de transporte es la distancia/lejanía entre el trabajo y la casa con un 27% de las menciones, seguido por no tiene bicicleta con

21% del total, luego tenemos “por falta de seguridad/ es peligroso” con 10% y por no haber ciclovías o infraestructura adecuada para transportarse en bicicleta (9%).

Gráfico 35: Razones de no uso de la bicicleta



A nivel de capital regional, podemos apreciar que la distancia/ lejanía es la razón más mencionada en Concepción (42%) y Santiago (36%). El no tener bicicleta es una característica que se da más en las capitales regionales de Antofagasta (35%) y Coyhaique (29%), mientras que los que consideran que es peligroso andar en bicicleta también son los capitalinos (15% del total) y los penquistas (15%).

Tabla 31: Razones de no uso de la bicicleta por capital regional

Razón de no utilización de bicicleta por capital regional																
¿Por qué no usa la bicicleta como principal medio de transporte? Respuesta espontánea																
Resultados expresados en %																
	TOTAL	Capital Regional														
		Arica N: 292	Elqui N: 288	Antofagasta N: 343	Copiapó N: 287	La Serena N: 334	Valparaíso N: 689	Rancagua N: 319	Temuco N: 318	Concepción N: 658	Temuco N: 326	Valdivia N: 288	Puerto Monte N: 344	Coyhaique N: 291	Punta Arenas N: 292	Santiago N: 901
Por distancia / lejanía entre trabajo y la casa	27	16	14	20	14	24	19	26	19	42	28	20	23	18	10	36
No tiene bicicleta	21	24	27	35	24	25	17	17	13	15	24	17	24	29	23	19
Falta de seguridad / es peligroso	10	7	9	8	11	3	4	8	7	15	7	4	3	5	2	15
No hay ciclovías / infraestructura	9	10	10	13	13	12	8	5	7	12	8	10	6	7	2	9
Problemas / impedimentos físicos	8	7	5	4	7	9	8	7	15	6	11	7	5	6	7	9
No sé andar en bicicleta	7	5	8	10	14	7	9	5	9	4	4	7	9	9	10	6
Por edad / muy anciano	6	5	6	5	5	5	8	8	7	6	8	7	5	6	8	5
Por comodidad	4	9	4	3	3	2	3	3	7	4	2	7	2	3	3	5
Las condiciones del terreno no lo permiten	4	0	5	8	5	2	31	1	0	0	0	1	7	17	1	1
Condiciones climáticas no lo permiten	4	1	0	3	2	0		4	3	1	5	12	14	9	22	1

Casos: Quienes no utilizan la bicicleta como medio de transporte principal (5.357)
 Al ser múltiple la respuesta, el porcentaje total puede superar el 100%. Se grafican menciones superiores al 2%

Por segmentos, las razones del no uso de bicicleta como medio principal de transporte en hombres es más por distancia/ lejanía (33%) que en las mujeres (22%), mientras que las mujeres indican más que los hombres no utilizar la bicicleta como principal transporte porque no tienen bicicleta (24% vs 17% en los hombres), tiene impedimentos físicos y no saben andar en bicicleta (12% vs 2%). Por grupos de edad los más jóvenes (18 – 34 años) señalan lejanía y el no tener bicicleta más que los otros grupos de edad como principal razón, mientras que las personas mayores dicen que tienen problemas/ impedimentos, no saben andar en bicicleta o ya no pueden a causa de su edad. En Santiago vemos mayormente el problema de la lejanía/ distancia y falta de seguridad, mientras que en regiones pasa por un tema de no tener bicicleta y las condiciones climáticas y de terreno.

Tabla 32: Razones de no uso de la bicicleta por segmentos

Razón de no utilización de bicicleta por segmentos												
¿Por qué no usa la bicicleta como principal medio de transporte? Respuesta espontánea												
Resultados expresados en %												
	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	D-E	Santiago	Regiones
Por distancia / lejanía entre trabajo y la casa	27	33	22	33	29	14	38	30	31	23	36	21
No tiene bicicleta	21	17	24	25	21	13	10	16	18	26	19	22
Falta de seguridad / es peligroso	10	11	10	9	12	9	9	10	10	11	15	7
No hay ciclovías / infraestructura	9	9	9	10	9	6	12	13	9	7	9	9
Problemas / impedimentos físicos	8	5	10	3	7	19	8	8	8	8	9	7
No sé andar en bicicleta	7	2	12	3	6	15	3	4	5	10	6	8
Por edad / muy anciano	6	4	7		2	23	9	6	5	6	5	6
Por comodidad	4	6	3	5	5	2	3	5	4	4	5	4
Las condiciones del terreno no lo permiten	4	4	4	2	5	5	3	4	4	4	1	7
Condiciones climáticas no lo permiten	4	4	3	4	4	1	4	5	3	3	1	5

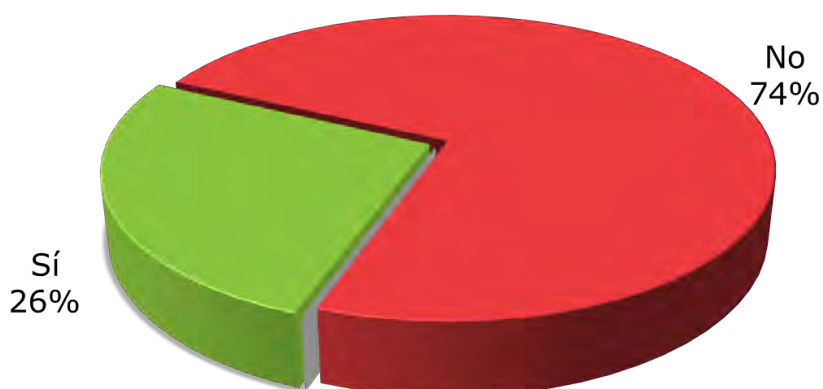
Casos: Quienes no utilizan la bicicleta como medio de transporte principal (5.357)
 Al ser múltiple la respuesta, el porcentaje total puede superar el 100%. Se grafican menciones superiores al 4%

En términos del consumo de carne, se consultó sobre si las personas conocían o habían escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta, sobre lo que un 26% señaló que sí versus un 74% que indicó que no.

Gráfico 36: Consumo de Carnes Rojas

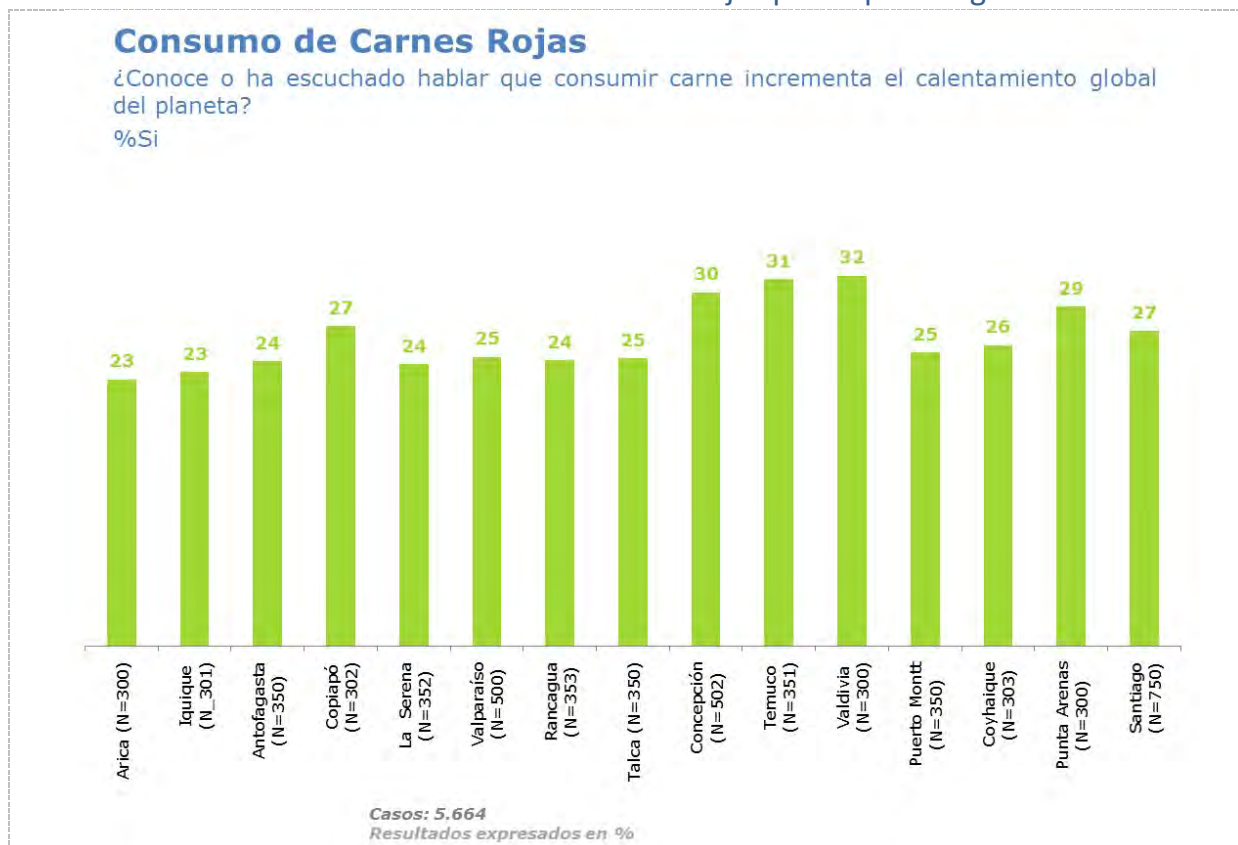
Consumo de Carnes Rojas

¿Conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta?



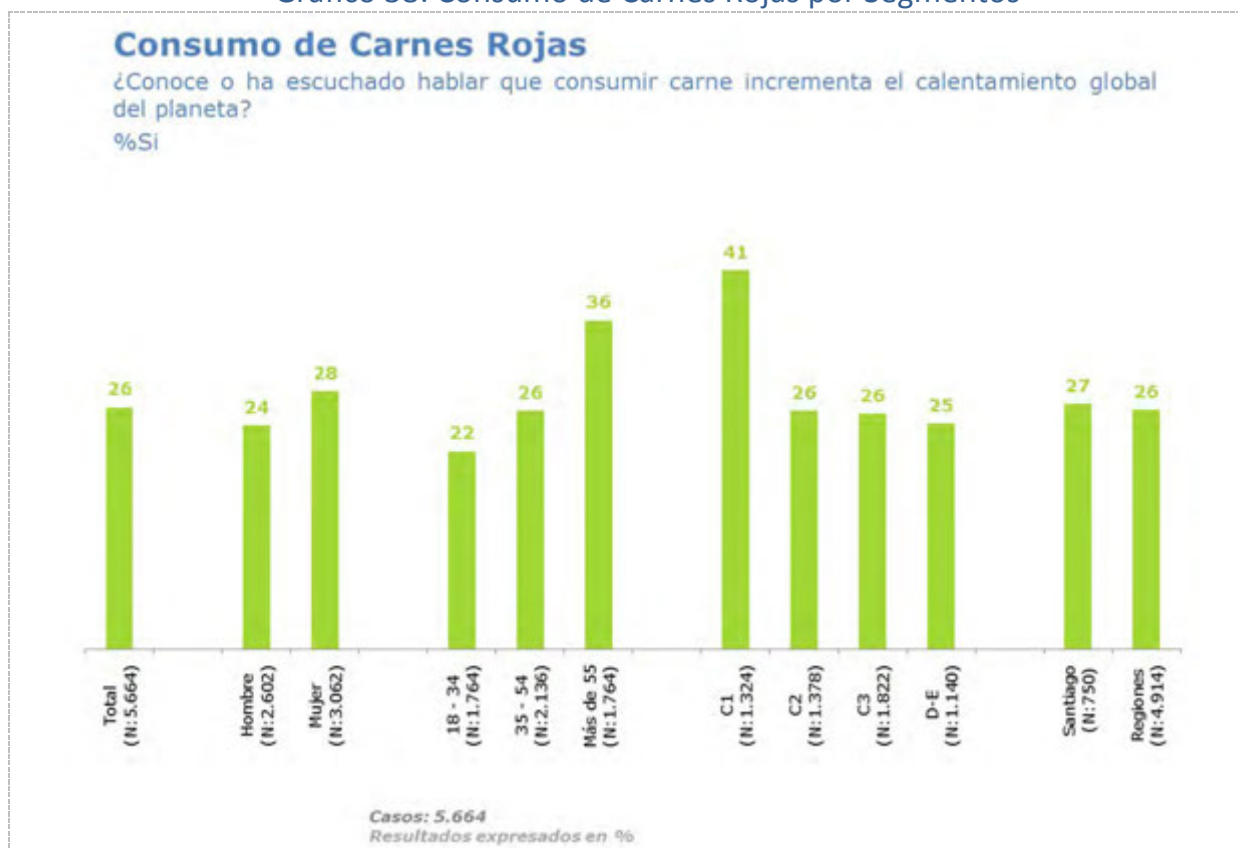
El gráfico siguiente presenta las diferencias por capital regional, donde se observa que en Concepción, Temuco y Valdivia se tiene una mayor consciencia del perjudicial impacto que tiene el consumo de carnes rojas en el planeta (30%, 31% y 32% respectivamente).

Gráfico 37: Consumo de Carnes Rojas por Capital Regional



Por segmento, los más adultos (55 y más) indican en mayor proporción (36%) que conocían sobre el efecto de consumir carne sobre el calentamiento global en comparación al resto de los grupos, mientras que el grupo de nivel socioeconómico más alto indica en mayor medida también (41%) dicho conocimiento en comparación al resto de los grupos.

Gráfico 38: Consumo de Carnes Rojas por Segmentos

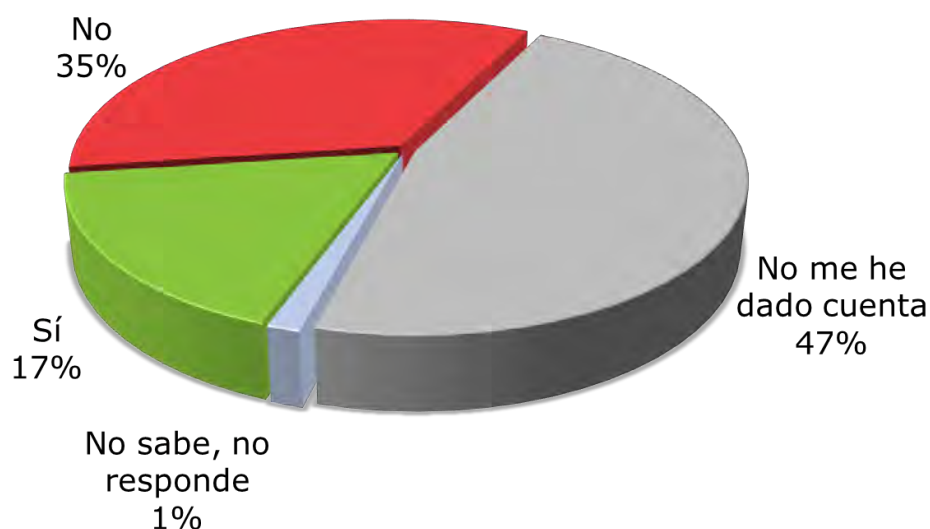


Sobre la consulta de si los productos que la gente compra aparece la información del impacto ambiental en la etiqueta de los mismos, solo un 17% indica que sí, mientras que un 35% indica que No y un 47% señala que no se ha dado cuenta.

Gráfico 39: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos

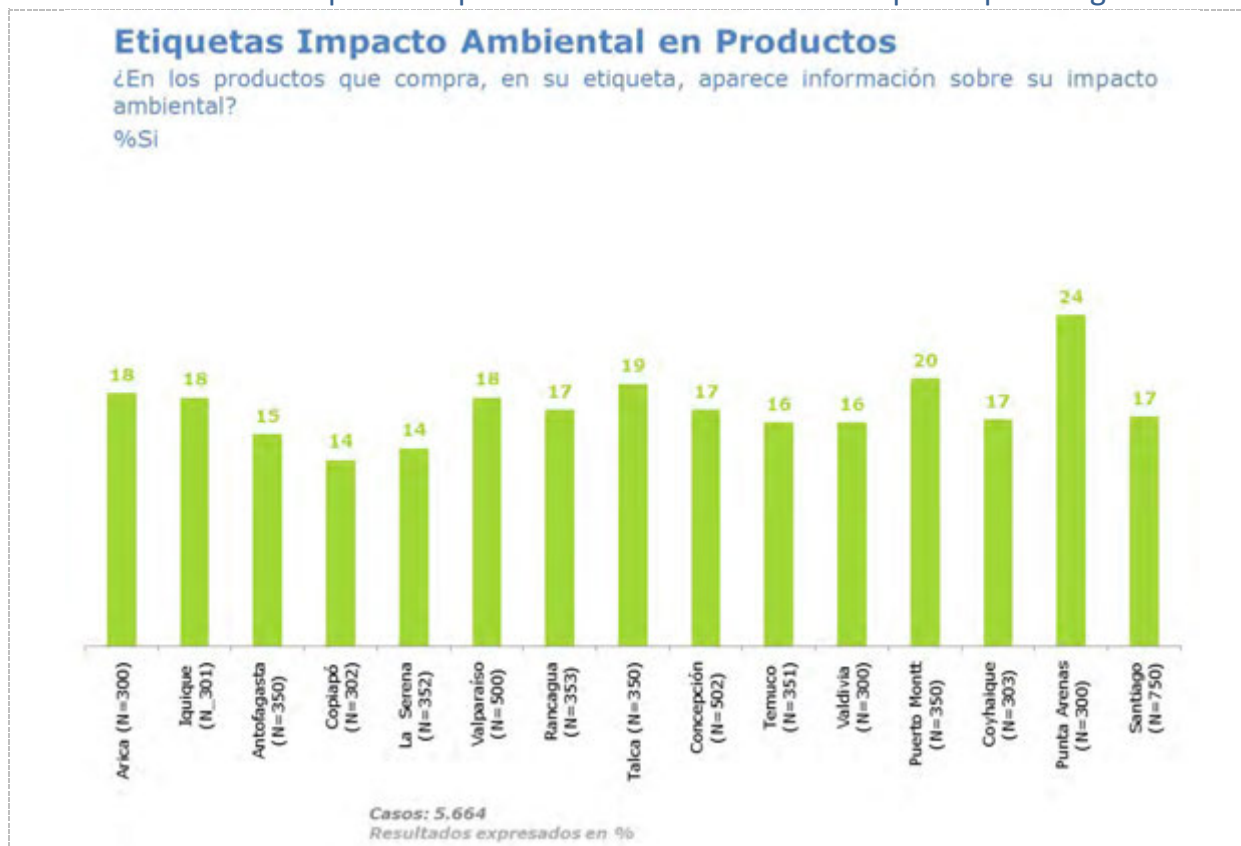
Etiquetas Impacto Ambiental en Productos

¿En los productos que compra, en su etiqueta, aparece información sobre su impacto ambiental?



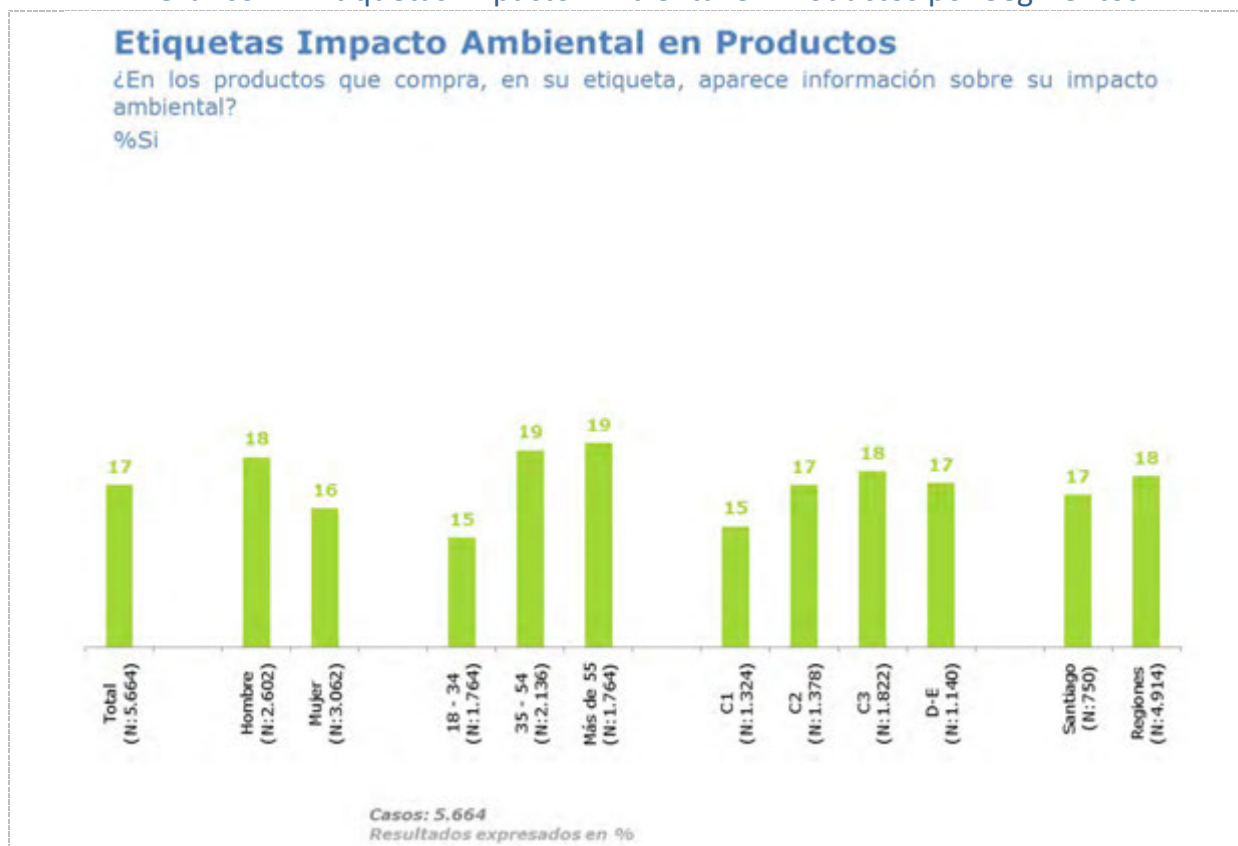
El gráfico 40 presenta quienes indican que los productos que compran si tiene información sobre su impacto ambiental distribuidos por capital regional, donde se identifica que en Punta Arenas un 24% indica que Si, siendo la capital regional que más destaca respecto de este conocimiento, mientras que los entrevistados de Copiapó y La Serena solo un 14% indica conocer o saber, representando las capitales con menor conocimiento.

Gráfico 40: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por Capital Regional



Por segmento, el gráfico 41 muestra que las mujeres tienen menor conocimiento sobre si los productos que compran si tiene información sobre su impacto ambiental en comparación a los hombres (18% vs. 16%), mientras que los más jóvenes (18-34 años) también presentan un menor conocimiento en comparación al resto de los grupos. El grupo socioeconómico C1 también indica en menor proporción respecto a los demás grupos conocimiento sobre este tema.

Gráfico 41: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por Segmentos

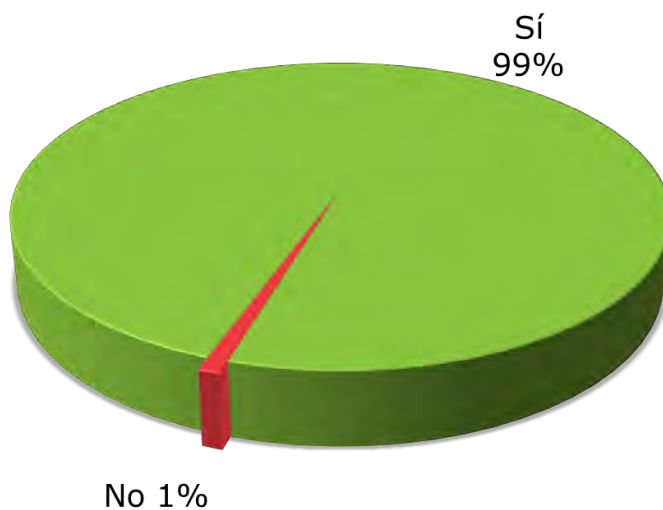


El gráfico 42 presenta el porcentaje de personas que indica que le gustaría que los productos que compran tuvieran una etiqueta que muestre su impacto ambiental, siendo un 99% los que indican que sí y solo un 1% que no.

Gráfico 42: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos

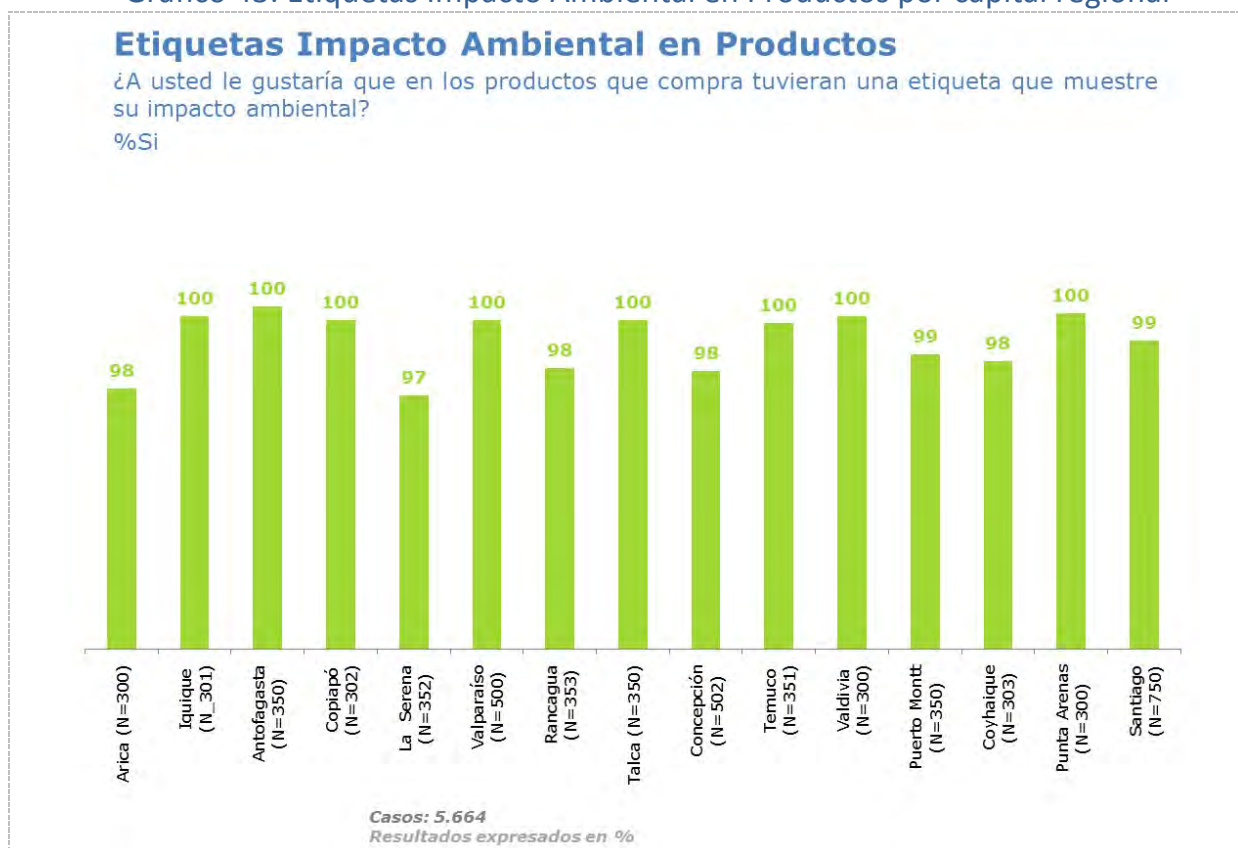
Etiquetas Impacto Ambiental en Productos

¿A usted le gustaría que en los productos que compra tuvieran una etiqueta que muestre su impacto ambiental?



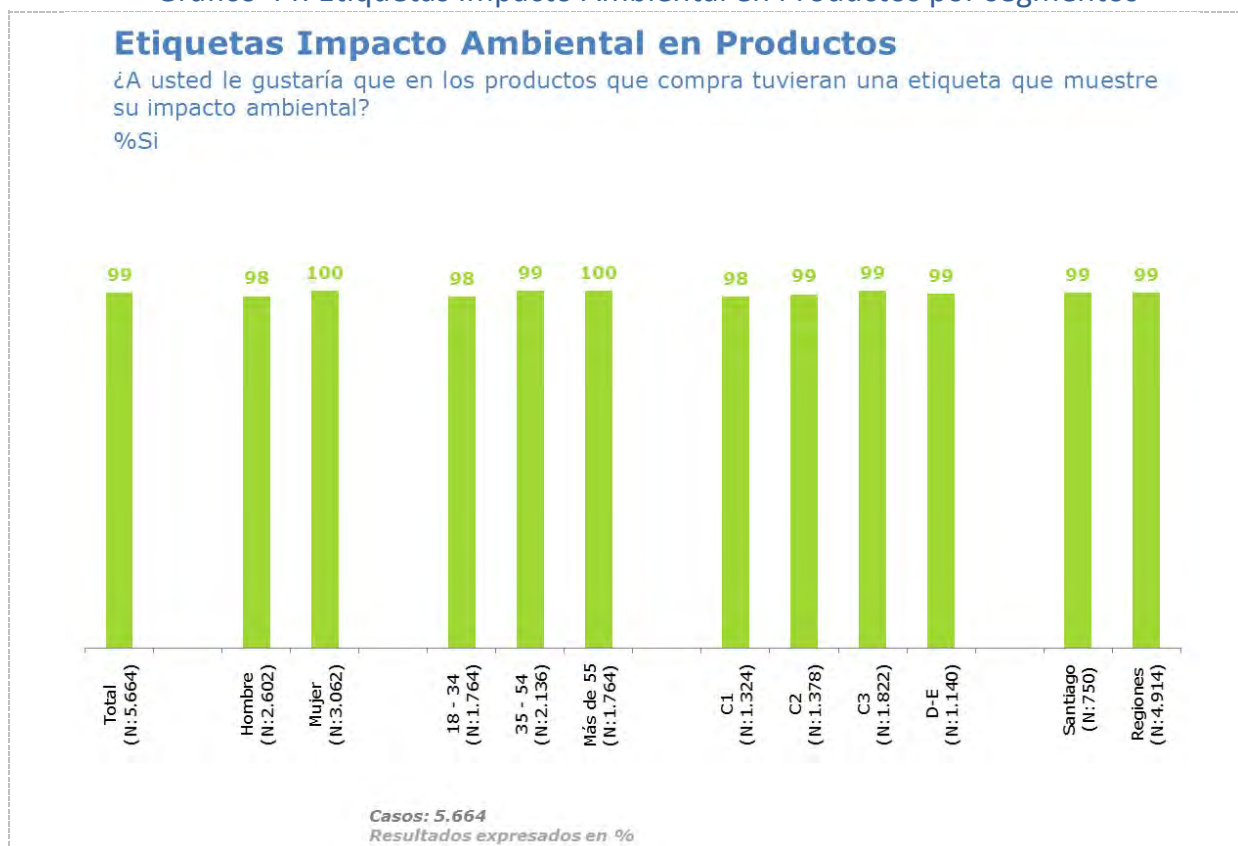
Por capital regional no existen mayores variaciones, aunque destaca que en La Serena un 3% no le gustaría que los productos que compra tuvieran una etiqueta que muestre su impacto ambiental.

Gráfico 43: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por capital regional



Lo mismo ocurre en el gráfico a continuación esta vez por segmentos, donde no se identifican mayores variaciones y diferencias en los grupos identificados.

Gráfico 44: Etiquetas Impacto Ambiental en Productos por segmentos

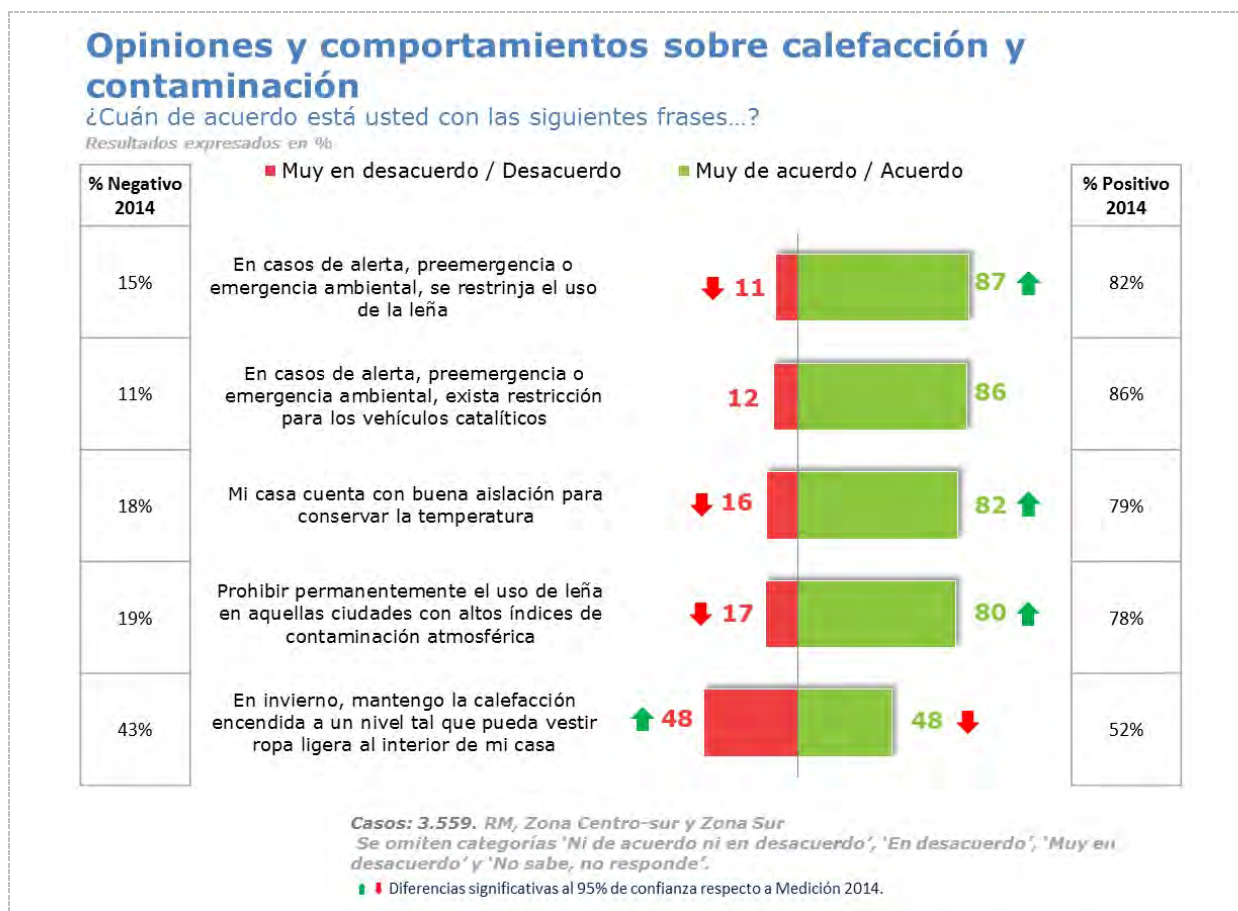


5.6. Calefacción y contaminación del Aire (sólo residentes RM, Zona centro-sur y Zona Sur)

El módulo indaga sobre temáticas asociadas a las opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación. Estas opiniones se midieron con escala a nivel de acuerdo y solo se consideran para las capitales regionales del sur, centro-sur y Santiago. La categorización que se presenta a continuación se describe en términos de “de acuerdo + muy de acuerdo” y “desacuerdo + muy en desacuerdo”.

Sobre el enunciado “en caso de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción sobre el uso de la leña”, vemos que un 87% del total está de acuerdo o muy de acuerdo con esto, y sólo un 11% en desacuerdo, siendo este atributo significativamente más positivo que el año 2014 (82%). Las afirmaciones “En caso de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción en vehículos catalíticos”, “mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura” y “prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica”, también tiene muy altos porcentajes de acuerdo, alcanzando un 86%, 82% y 80% respectivamente, siendo los dos últimos casos significativamente más altos que lo registrado en el año 2014. Finalmente sobre el enunciado “en invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa”, un 48% está muy en desacuerdo y en desacuerdo, mientras que un 48% está de acuerdo y muy de acuerdo. Este último enunciado es el único que destaca por un alto nivel de desacuerdo siendo a su vez significativamente más bajo que en 2014.

Gráfico 45: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación



A nivel de capital regional y según se puede apreciar en la tabla a continuación, destacan por sobre el promedio del total en la categoría de acuerdo y muy de acuerdo Santiago y Talca sobre el enunciado “en casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña” con un 92% en ambos casos. Puerto Montt y Concepción sobre el enunciado “mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura” presentan un 91% y 89% respectivamente en el nivel de acuerdo y muy de acuerdo. Respecto a la restricción de autos catalíticos en casos de alerta o emergencia, en Temuco y Rancagua con un 90% y 92% respectivamente son las ciudades que están más de acuerdo con este tema. Finalmente, que en invierno mantengo la calefacción encendida tal que pueda utilizar ropa ligera al interior del hogar, destaca el nivel de alto acuerdo en Coyhaique (72%).

Tabla 33: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital:
% De acuerdo + muy de acuerdo

Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional										
¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy de acuerdo – De acuerdo										
Resultados expresados en %										
	TOTAL	Capital Regional								
		Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	87	86	92	78	81	79	80	68	81	92
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para los vehículos catalíticos	86	90	84	86	92	89	87	78	83	87
Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura	82	81	80	83	77	86	89	84	91	80
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica	80	84	80	75	62	61	77	52	66	88
En invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa	48	45	52	47	54	66	68	72	61	41

Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categoría 'No sabe, no responde'.

A nivel de desacuerdo y muy en desacuerdo, en Coyhaique un 30% está muy en desacuerdo y en desacuerdo con que en caso de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de

la leña, mientras que también un 44% en Coyhaique indica que está en desacuerdo o muy en desacuerdo con prohibir permanentemente el uso de la leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica.

Tabla 34: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital:
% Desacuerdo + Muy en desacuerdo

Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional										
¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy en desacuerdo - Desacuerdo										
Resultados expresados en %										
	TOTAL	Capital Regional								
		Rancagua N: 353	Talca N: 350	Concepción N: 502	Temuco N: 351	Valdivia N: 300	Puerto Montt N: 350	Coyhaique N: 303	Punta Arenas N: 300	Santiago N: 750
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	11	12	7	21	17	20	19	30	14	7
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para los vehículos catalíticos	12	10	12	12	6	9	11	17	14	13
Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura	16	16	17	16	22	13	10	15	8	17
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica	17	15	18	23	34	35	20	44	29	9
En invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa	48	52	46	47	42	32	29	27	36	54

Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categoría 'No sabe, no responde'.

Viendo las diferencias por segmentos los más jóvenes (18-34 años) con más restrictivos que los más adultos, teniendo un alto nivel de acuerdo en la restricción del uso de leña y vehículos catalíticos en casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental. A su vez los grupos socioeconómicos más bajos son los que son menos restrictivos en comparación a los grupos más altos.

Tabla 35: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos: % De acuerdo + Muy de acuerdo

Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy de acuerdo – De acuerdo

Resultados expresados en %

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	87	87	88	89	87	84	95	88	89	85	92	81
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para los vehículos catalíticos	86	87	85	91	84	82	84	85	88	87	87	86
Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura	82	86	78	83	81	81	86	87	83	79	80	84
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica	80	79	82	83	81	74	86	83	83	77	88	70
En invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa	48	51	46	48	49	47	35	45	49	51	41	58

Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categoría 'No sabe, no responde'.

Sobre el nivel de desacuerdo y muy en desacuerdo, por segmentos se refleja lo mismo identificado anteriormente, donde los más jóvenes están más en desacuerdo sobre los enunciados que los más adultos y los grupos más bajos en nivel socioeconómico son menos restrictivos que los grupos más altos.

Tabla 36: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos: % Desacuerdo + Muy en desacuerdo

Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos												
¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? Muy en desacuerdo - Desacuerdo												
Resultados expresados en %												
	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	DE	Santiago	Regiones
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	11	12	10	10	11	13	4	10	10	14	7	18
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para los vehículos catalíticos	12	12	13	8	15	15	15	14	11	12	13	11
Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura	16	13	19	16	16	15	13	11	15	19	17	15
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica	17	18	15	15	16	21	12	15	15	19	9	27
En invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa	48	45	50	50	47	46	60	52	46	44	54	39

Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categoría 'No sabe, no responde'.

En comparación a 2014 y por capital regional considerando respuestas de acuerdo y muy de acuerdo, se reflejan algunas alzas y bajas significativas en ciertas opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación donde por ejemplo en el caso de alerta, preemergencia y emergencia ambiental para restringir uso de leña tanto en Temuco, Puerto Montt, Coyhaique, Punta Arenas y Santiago aumenta significativamente la opinión a favor de que se restrinja la leña, mientras que en Temuco aumenta significativamente restringir el uso de vehículos catalíticos. Disminuye significativamente el nivel de acuerdo sobre mantener la calefacción encendida en el hogar para estar más ligero de ropa al interior de hogar, tanto en Rancagua, Talca, Concepción, Temuco y Punta Arenas. En Santiago y Temuco aumenta significativamente prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación, mientras que cae significativamente en Concepción. Solo en Puerto Montt aumenta significativamente el que “mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura”.

Tabla 37: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional: % De acuerdo + Muy de acuerdo/ 2014 vs. 2015

Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por capital regional																
¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? %																
% Siempre – Casi siempre // Comparativo 2014																
	Rancagua + 2014	Rancagua + 2015	Talca 2014	Talca 2015	Concepción 2014	Concepción 2015	Temuco 2014	Temuco 2015	Valdivia 2014	Valdivia 2015	Puerto Montt 2014	Puerto Montt 2015	Coyhaique + 2014	Coyhaique + 2015	Punta Arenas 2014	Punta Arenas 2015
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	84	86	88	92	81	78	73	81↑	73	79	67	80↑	57	68↑	66	81↑
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para los vehículos catalíticos	90	90	85	84	87	86	85	92↑	86	89	85	87	82	78	80	83
Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura	77	81	77	80	80	83	76	77	81	86	83	89↑	81	84	86	91
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación atmosférica	85	84	81	80	83	75↓	48	62↑	62	61	71	77	51	52	68	66
En invierno, mantengo la calefacción encendida a un nivel tal que pueda vestir ropa ligera al interior de mi casa	56	45↓	62	52↓	55	47↓	62	54↓	68	66	74	68	73	72	72	61↓
Casos: 3.559 Resultados expresados en % ↑ ↓ Diferencias significativas al 95% de confianza respecto a Medición 2014.																

Por segmento también se identifican aumentos y caídas significativas en estos casos, continuando la misma línea de lo señalado en la tabla anterior, es decir, los aumentos y caídas significativas por segmento se dan en los enunciados identificados anteriormente

Tabla 38: Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos: % De acuerdo + Muy de acuerdo/ 2014 vs. 2015

Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por segmentos											
¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...? %											
% Siempre – Casi siempre // Comparativo 2014											
	Hombres 2014	Hombres 2015	Mujer 2014	Mujer 2015	18-34 2014	18-34 2015	35-54 2014	35-54 2015	55 y más 2014	55 y más 2015	
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	86	87	87	88	93	89 ↓	84	87 ↑	81	84 ↑	
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción para los vehículos...	83	87 ↑	81	85 ↑	85	91 ↑	83	84	76	82 ↑	
Mi casa cuenta con buena aislación para conservar la temperatura	80	86 ↑	78	78	79	83 ↑	82	81	75	81 ↑	
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades...	78	79	78	82 ↑	80	83 ↑	79	81	75	74	
En invierno, mantener...	55	51 ↓	48	46	52	48 ↓	51	49	52	47 ↓	

	C1 2014	C1 2015	C2 2014	C2 2015	C3 2014	C3 2015	D1 2014	D1 2015	Santiago 2014	Santiago 2015	Regiones 2014	Regiones 2015
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, se restrinja el uso de la leña	84	95 ↑	87	88	88	89	86	85	87	92 ↑	86	81 ↓
En casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, exista restricción...	88	84 ↓	85	85	82	88 ↑	79	87 ↑	85	87	78	86 ↑
Mi casa cuenta con buena aislación...	82	86 ↑	84	87 ↑	81	83	75	79 ↑	79	80	79	84 ↑
Prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades...	78	86 ↑	79	83 ↑	80	83 ↑	77	77	83	88 ↑	74	70 ↓
En invierno, mantener...	47	35 ↓	51	45 ↓	50	49	54	51	43	41	61	58 ↓

Casos: 3.559
Resultados expresados en %
↑ ↓ Diferencias significativas al 95% de confianza respecto a Medición 2014.

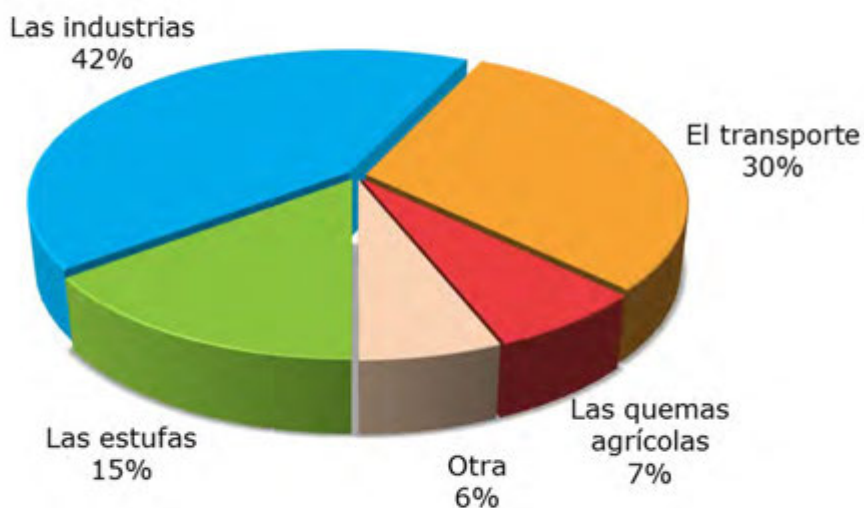
La gráfica siguiente presenta la actividad más contaminante percibida, siendo las industrias la más mencionada, seguido del transporte y las estufas. Un 5,5% de los entrevistados señalaron como “otro” el humo del cigarro.

Gráfico 46: Actividad más contaminante

Actividad más contaminante

A su juicio, ¿cuál es el tipo de actividad que más contamina el aire de la ciudad?

2014	
Industrias	46%
Leña	16%
Quemas agr.	5%
Transporte	31%
Otras	1%



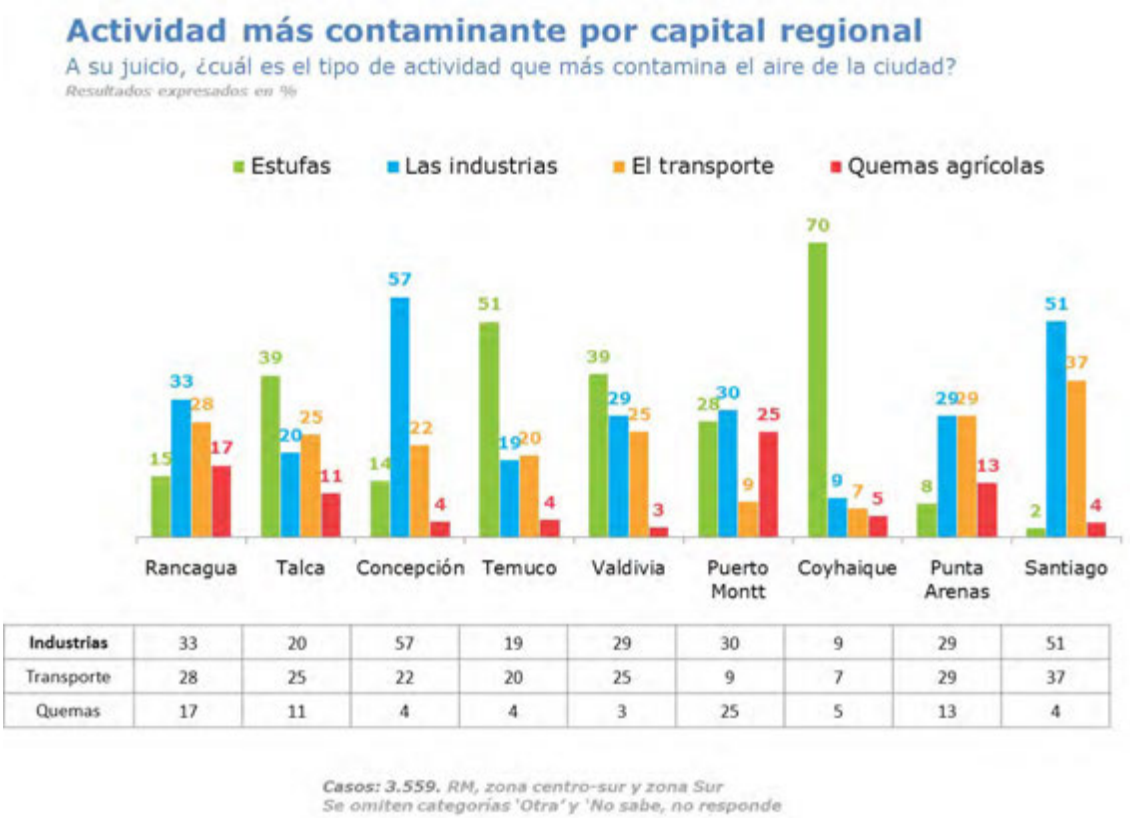
Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur

Otra: 5,5% humo de cigarro; 0,9% botar basura/desechos/escombros.

■ Diferencias significativas al 95% de confianza respecto a Medición 2014.

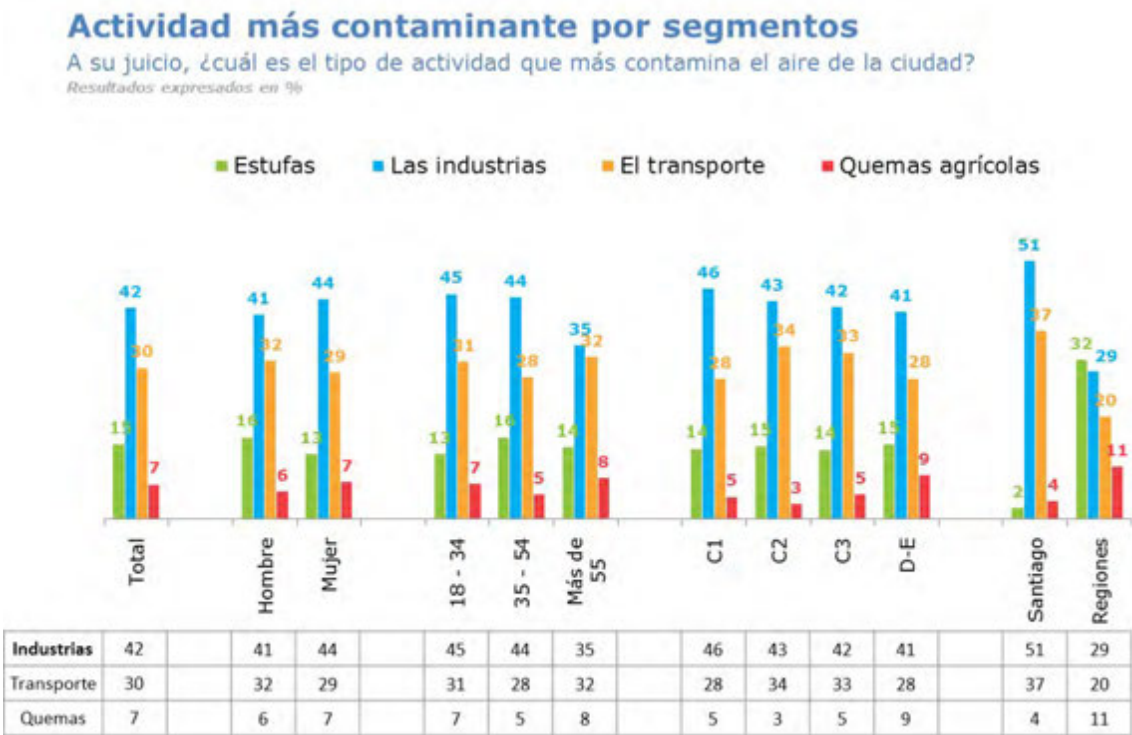
Por capital regional en Concepción destaca la mención a las industrias (57%) al igual que en Santiago (51%) donde en este caso también destaca el transporte (37%). En Coyhaique un 70% de los entrevistados señala que las estufas son la actividad más contaminante. Puerto Montt es la capital donde más se menciona proporcionalmente las quemas agrícolas.

Gráfico 47: Actividad más contaminante por capital regional



Por segmentos, se corrobora a nivel de zona lo mencionado anteriormente sobre las menciones en Santiago. En el caso del grupo de edad existe una mayor percepción que las industrias es la actividad más mencionada entre las personas entre 18 y 34 años, a diferencia de los más adultos. Mientras que en el grupo C1 existe una mayor percepción que las industrias son la actividad más contaminante en comparación al resto de los grupos.

Gráfico 48: Actividad más contaminante por segmentos
Hay una



Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categorías 'Otra' y 'No sabe, no responde'

Otro aspecto que evalúa este estudio tiene relación con el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar. Como se aprecia en el gráfico 46 un 50% indica que la estufa a parafina sin especificar, seguido por la leña con un 23% y Chimenea abierta con un 9%.

Gráfico 49: Tipo de estufa que más contamina

Tipo de estufa que más contamina

A su juicio, ¿Cuál es el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar?

Respuesta espontánea

Resultados expresados en %



Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categorías 'Otra' y 'No sabe, no responde'

Por capital regional, se observa que un 64% indica en Santiago Parafina sin especificar seguido de los entrevistados en Rancagua (47%) y Talca (40%), mientras que leña es más mencionado en Coyhaique (47%), Punta Arenas (38%), Puerto Montt (37%). En Puerto Montt cabe destacar también la chimenea abierta con un 15% de menciones, mientras que en Concepción un 12% señala la estufa a parafina sin tiro forzado. Por segmentos, no se identifican mayores diferencias en sexo y edad y NSE, y por zona se aprecia lo que se señala por capital regional que es la diferencia entre los entrevistados en Santiago y el resto de las capitales considerando las menciones de parafina sin especificar y la leña en el caso del resto de las regiones.

Tabla 39: Tipo de estufa que más contamina por capital regional y segmentos

Tipo de estufa que más contamina por segmentos

A su juicio, ¿Cuál es el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar?

Respuesta espontánea

Resultados expresados en %

	TOTAL	Capital Regional								
		Rancagua N: 313	Talca N: 297	Concepción N: 502	Temuco N: 308	Puerto Montt N: 305	Valdivia N: 306	Coyhaique N: 300	Punta Arenas N: 304	Santiago N: 642
Parafina s/e	50	47	40	33	26	18	39	23	13	64
Leña	23	36	29	29	33	37	29	47	38	15
Chimenea abierta	9	4	10	7	8	15	8	3	10	9
Estufa a parafina sin tiro forzado	5	4	6	12	6	7	6	3	2	4
Estufa a gas	4	2	3	4	7	9	6	3	14	3

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE				Zona	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	C1	C2	C3	D-E	Santiago	Regiones
Parafina s/e	50	47	53	49	53	47	50	45	51	52	64	30
Leña	23	23	23	22	22	27	20	25	24	22	15	34
Chimenea abierta	9	11	7	12	7	7	11	10	9	8	9	8
Estufa a parafina sin tiro forzado	5	4	5	3	6	6	6	6	5	4	4	6
Estufa a gas	4	4	5	4	5	5	6	5	4	4	3	6

Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categorías 'Otra' y 'No sabe, no responde'

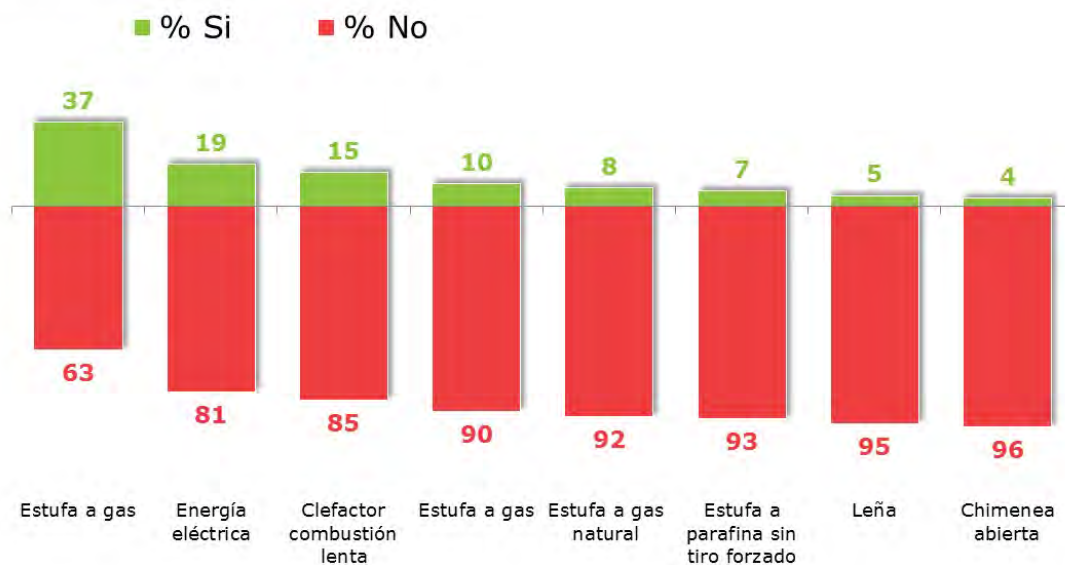
Sobre la tenencia de sistemas de calefacción, un 37% indica tener estufa a gas, un 19% energía eléctrica y un 15% calefactor a combustión lenta.

Gráfico 50: Sistemas de calefacción

Sistemas de calefacción

¿Cuáles de estos sistemas de calefacción tiene en su hogar? Respuesta múltiple

Resultados expresados en %



Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categorías 'Otra' y 'No sabe, no responde'

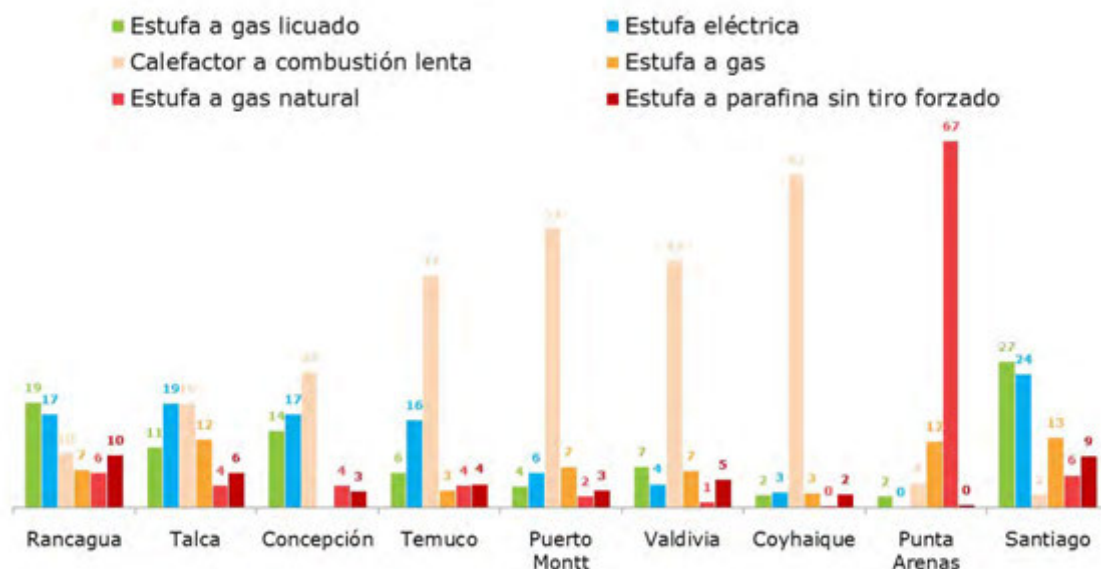
La tenencia de calefactor a combustión lenta es mayor en Temuco, Puerto Montt, Valdivia y Coyhaique, mientras que en Punta Arenas destaca la estufa a parafina sin tiro forzado.

Grafico 51. Sistemas de calefacción por capital regional y segmentos

Sistemas de calefacción por capital regional

¿Cuáles de estos sistemas de calefacción tiene en su hogar? Respuesta múltiple.

Resultados de la mención Si expresados en %



Casos: 3.559. RM, zona centro-sur y zona Sur
Se omiten categorías 'Otra' y 'No sabe, no responde'

La contingencia también está presente en esta medición, sobre lo cual se indago la opinión de los entrevistados sobre la adaptación de un estándar más exigente de la medición de calidad de aire por parte del gobierno. Un 97% está de acuerdo con esta medida.

Grafico 52. Exigencia en Estándares de medición del aire

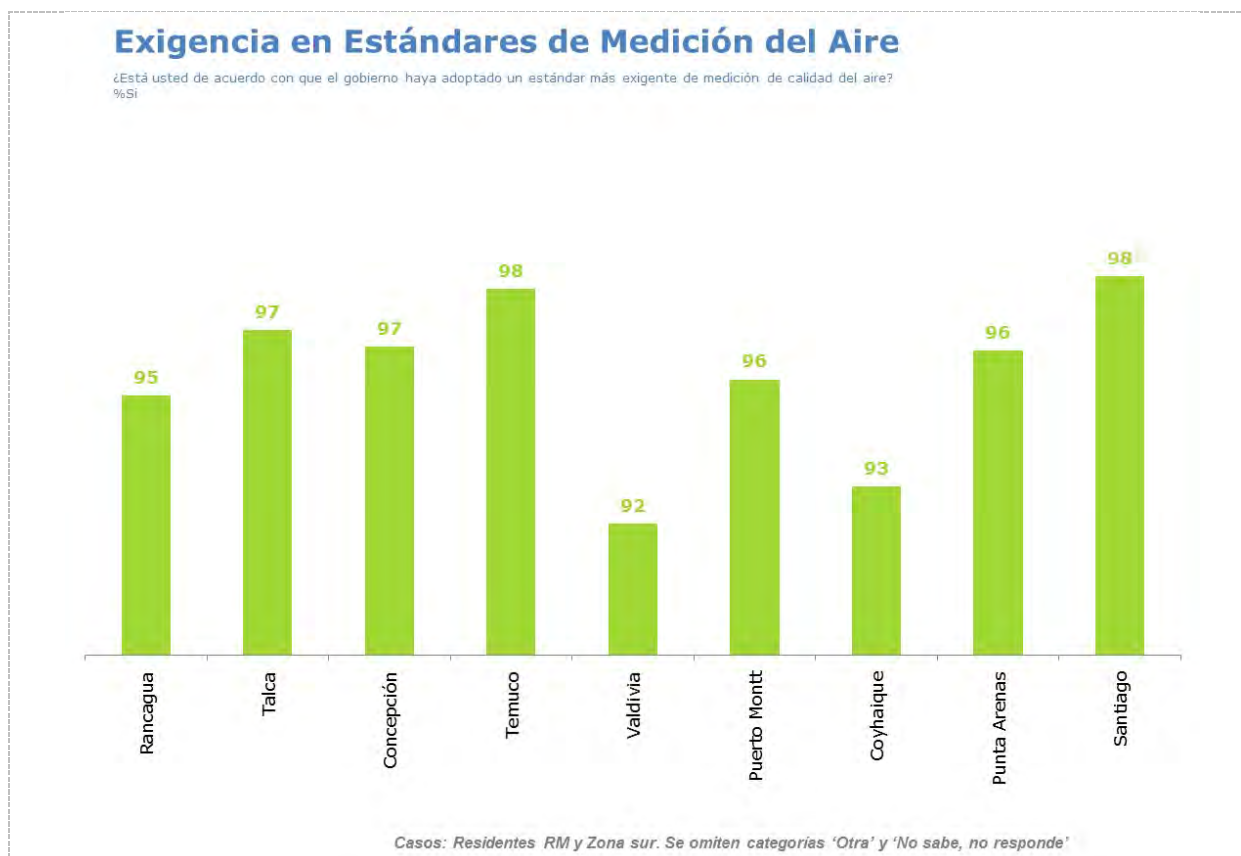
Exigencia en Estándares de Medición del Aire

¿Está usted de acuerdo con que el gobierno haya adoptado un estándar más exigente de medición de calidad del aire?



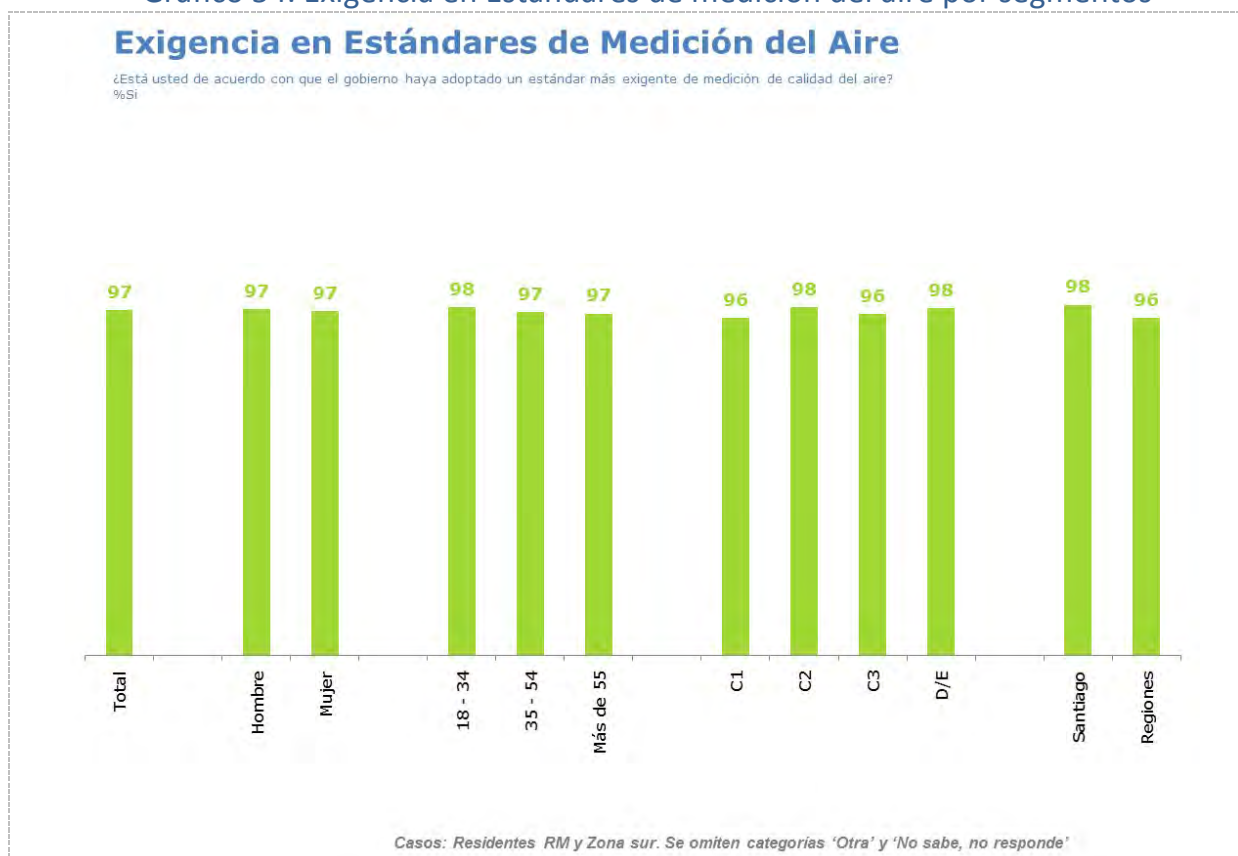
Por capital regional existe un consenso alto sobre el nivel de acuerdo de esta medida, siendo Valdivia la de menor nivel de acuerdo (92%).

Grafico 53. Exigencia en Estándares de medición del aire por Capital regional



Por segmentos no se identifican mayores variaciones, habiendo un consenso en todos los grupos de manera casi unánime.

Grafico 54. Exigencia en Estándares de medición del aire por segmentos

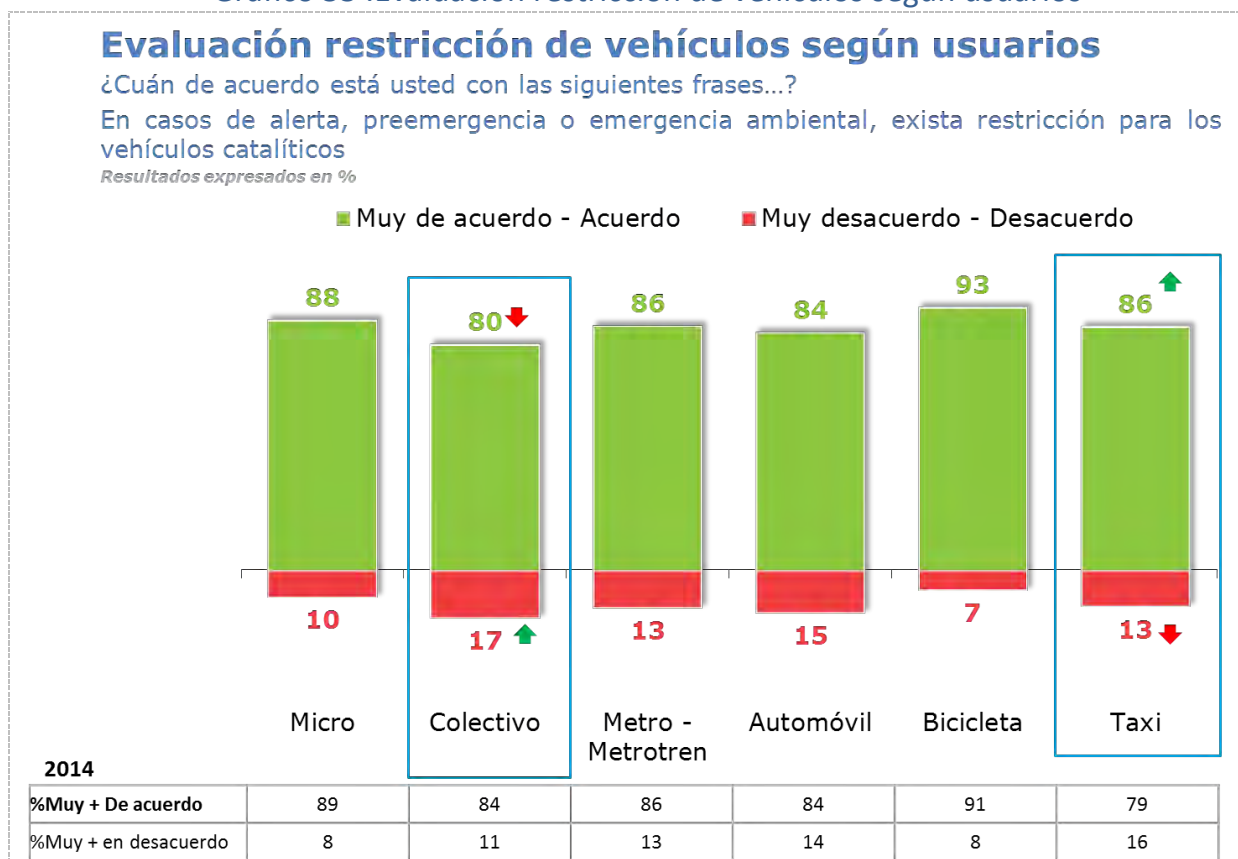


5.7. Relación entre variables

5.7.1. Restricciones para autos y estufas

De acuerdo al gráfico que vemos a continuación, podemos apreciar que la tendencia a estar de acuerdo con la restricción de vehículos catalíticos en casos de alerta, preemergencia o emergencia ambiental, es aprobada por la gran mayoría de la población, independiente su medio de transporte principal. Cabe destacar que los usuarios que declaran que la bicicleta es su medio de transporte más frecuente, son quienes están más de acuerdo con esta afirmación (93% está muy de acuerdo o de acuerdo). Con respecto a la mención negativa, se puede observar que alcanza su máximo en los usuarios de colectivos (17%), porcentaje que sube significativamente respecto a la medición 2014. Los usuarios de taxi también varían su opinión respecto al 2014, ya que en esta ocasión es mayor el porcentaje que dice estar de acuerdo con esta medida y menor el porcentaje de desacuerdo sobre esta medida, tal y como se aprecia en el gráfico 55.

Grafico 55 .Evaluación restricción de vehículos según usuarios



Con respecto a la restricción o prohibición del uso de leña en casos de preemergencia, emergencia o alerta, también se aprecia un alto nivel de acuerdo de manera transversal entre los usuarios de los distintos tipos de sistema de calefacción. Lo que se puede observar, según los gráficos siguientes, es que los entrevistados que poseen estufa a leña son los que menos están de acuerdo con la idea de restringir su uso, independiente si es combustión lenta o chimenea abierta.

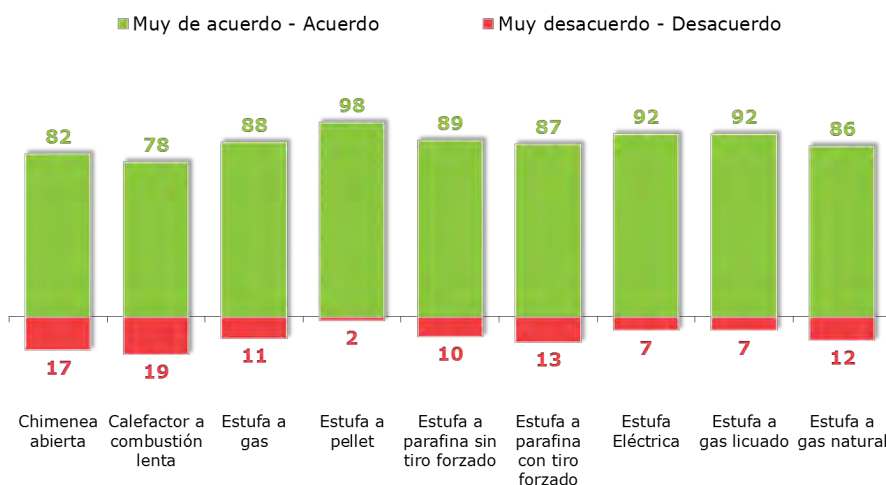
Gráfico 56. Evaluación restricción de uso de leña según usuarios

Evaluación restricción de uso de leña según usuarios

¿Cuán de acuerdo está usted con las siguientes frases...?

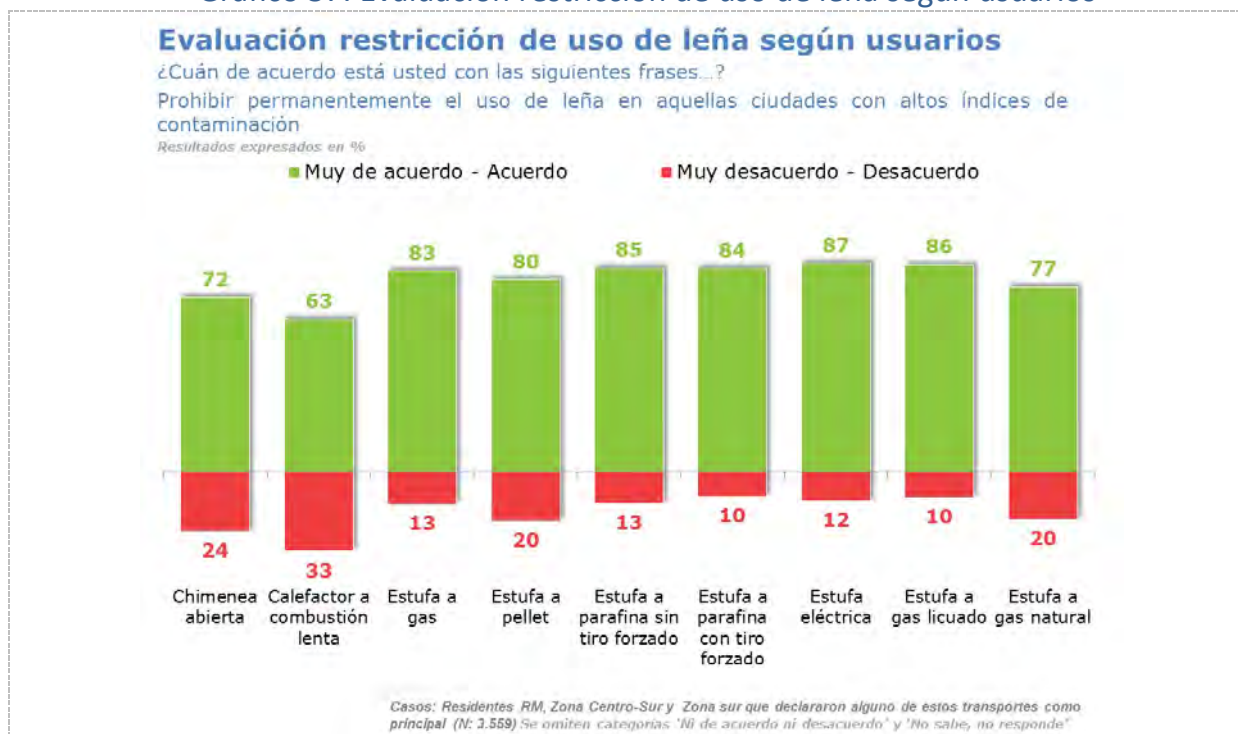
En casos de alerta, preemergencia o emergencia, se restrinja el uso de leña

Resultados expresados en %



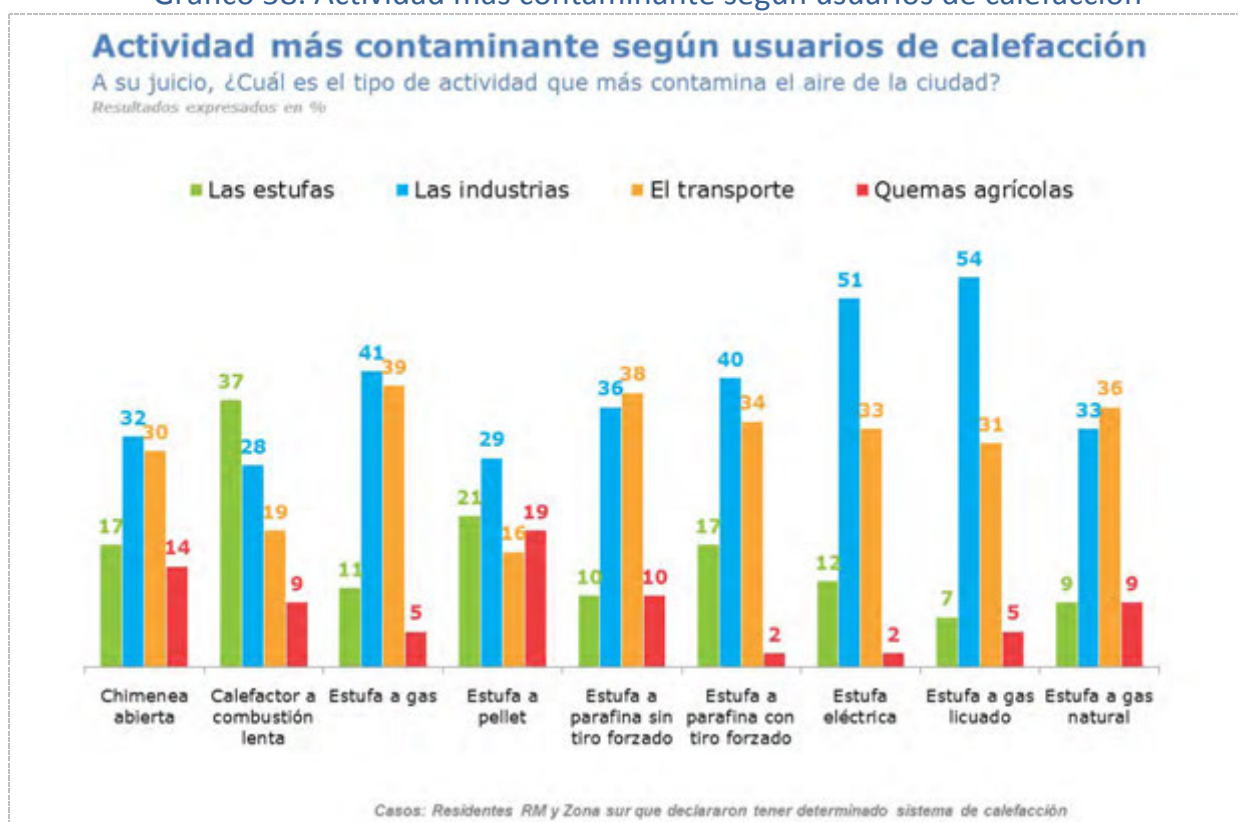
En el caso de quienes indican prohibir permanentemente el uso de leña en aquellas ciudades con altos índices de contaminación, entre quienes tienen chimenea y calefactor a combustión lenta, existe un mayor nivel de desacuerdo sobre esta frase, y por consecuencia un menor nivel de acuerdo.

Grafico 57. Evaluación restricción de uso de leña según usuarios



Ahora podemos apreciar en el gráfico que sigue, que las industrias son a nivel general el tipo de actividad considerada más contaminante independiente del tipo de calefacción que la persona use o tenga. En el caso de las estufas como principal actividad contaminante, quienes tienen un calefactor a combustión lenta, declaran en un 37% que éstas es la actividad que más contamina, mientras que quienes utilizan una estufa eléctrica y estufa a gas licuado, indican a las industrias como la principal fuente que contamina el aire de la ciudad.

Grafico 58. Actividad más contaminante según usuarios de calefacción

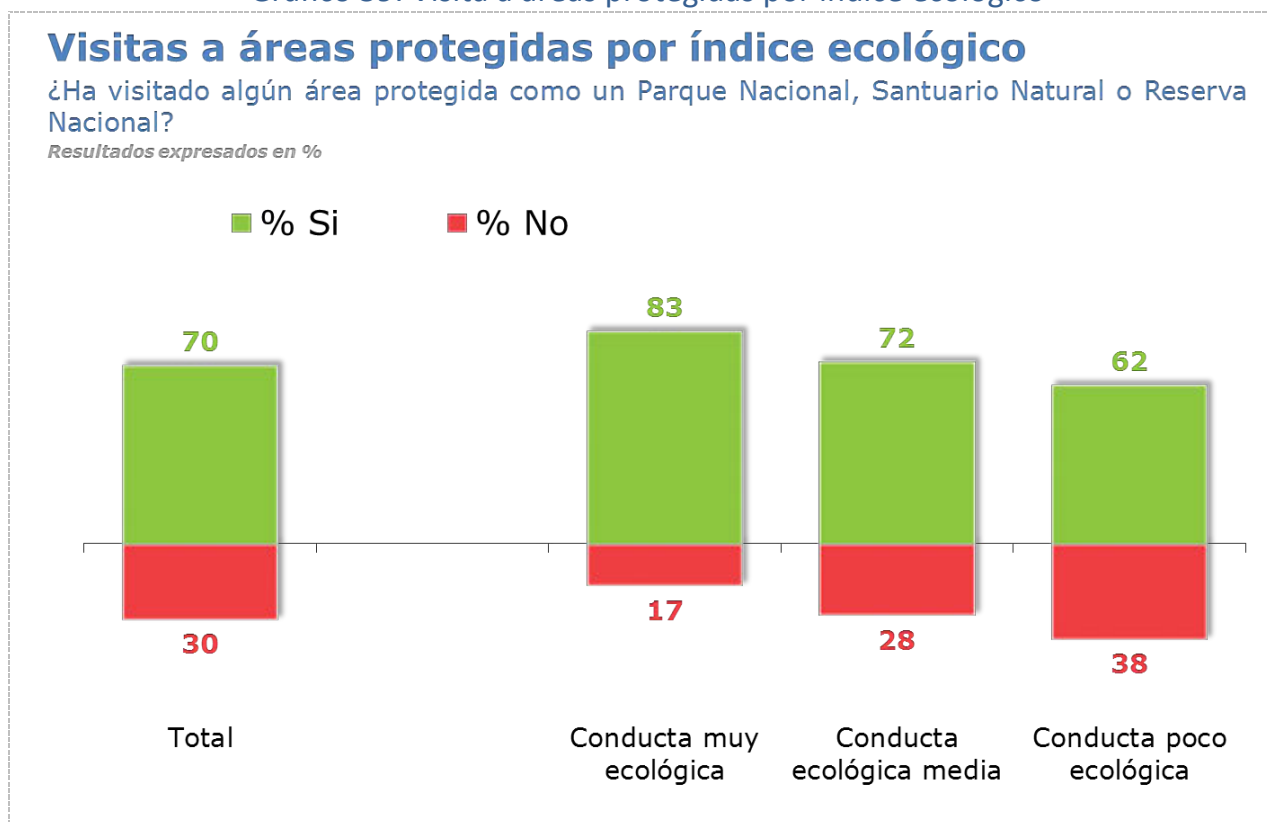


5.7.2. Índice de Conductas Ecológicas

En esta sección se realizaron cruces utilizando el índice de conductas ecológicas creado, para permitir caracterizar de una mejor manera ciertas conductas o pautas de comportamiento en base al grado de la conducta ecológica.

En primer lugar y en cuanto a visitas a áreas protegidas, se puede observar que quienes tienen una conducta muy ecológica, son los que en mayor medida afirman haber visitado un Parque Nacional, Santuario o Reserva Nacional, con un 83% de menciones, seguido por quienes tiene una conducta medianamente ecológica (72%) y finalmente quienes son poco o nada ecológicos (62%). Es decir, el porcentaje de visita a algún área protegida, desciende a medida que la persona es menos ecológica, tal y como se aprecia en el gráfico 59.

Grafico 59. Visita a áreas protegidas por índice ecológico



Además, se puede observar en el gráfico 60, una tendencia muy marcada entre los distintos niveles del índice de conductas ecológicas, en cuanto a la práctica de reciclar. A mayor conducta ecológica, mayor es el porcentaje de personas que reciclan.

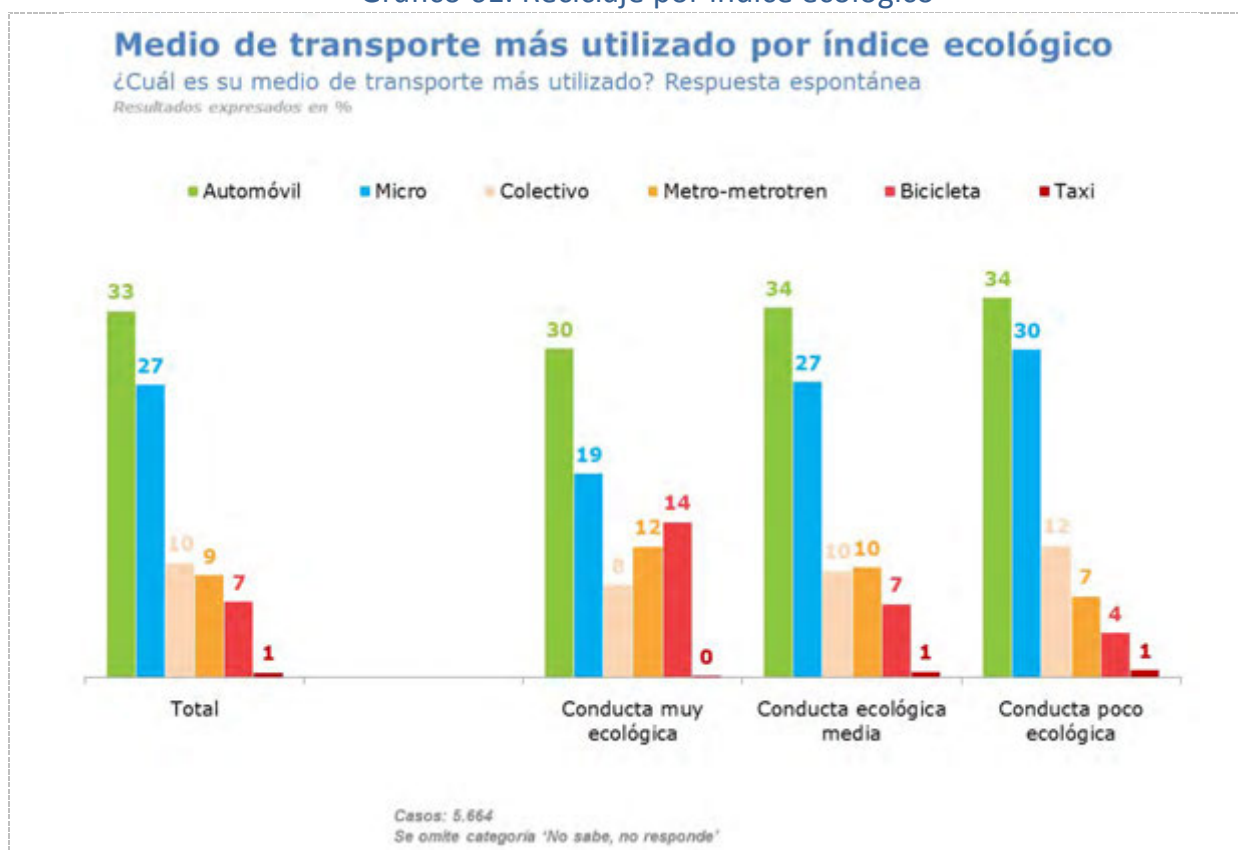
Los porcentajes son muy marcados en relación a lo visto en el gráfico, ya que quienes tienen una conducta muy ecológica, reciclan en un 94% de las ocasiones, el 75% de los que son medianamente ecológicos declaran reciclar y sólo el 38% de las personas que tienen una conducta poco o nada ecológica.

Grafico 60. Reciclaje por índice ecológico



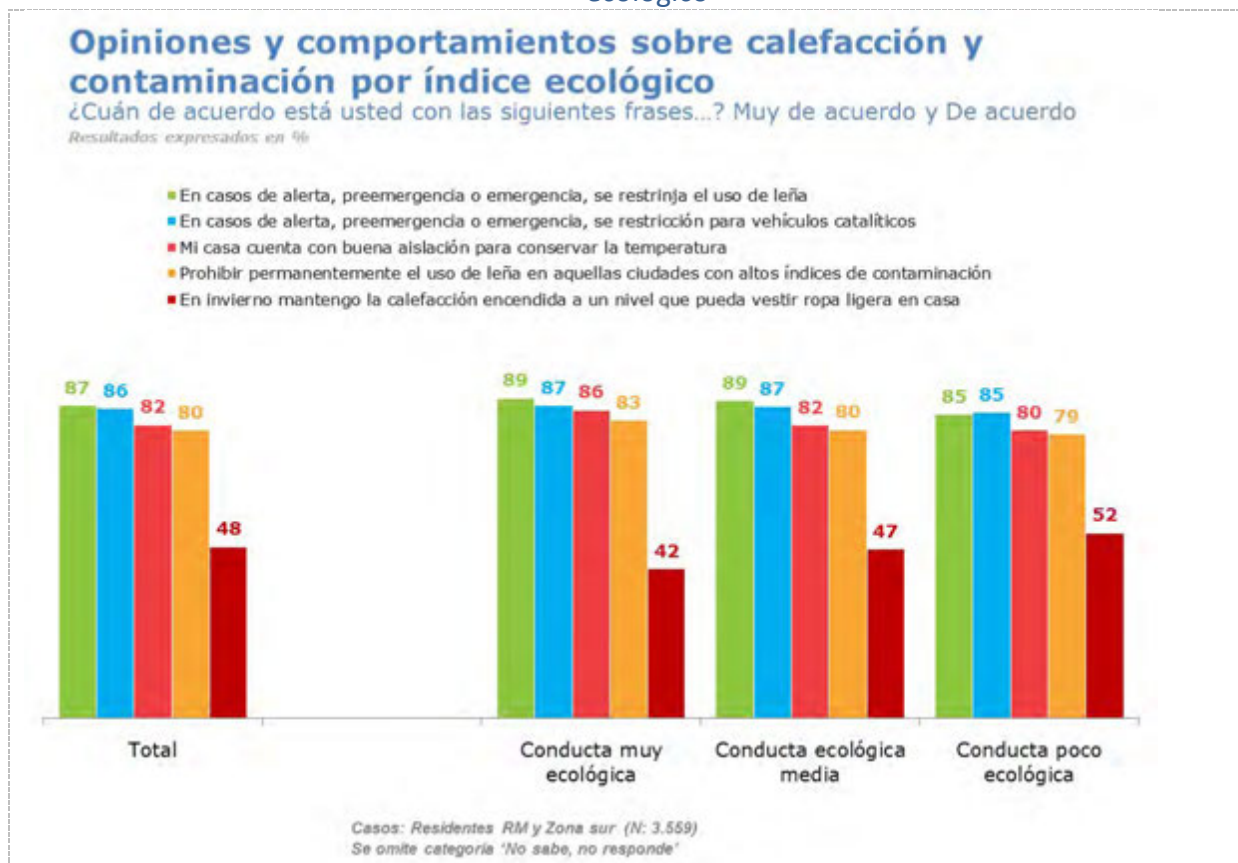
Otra pregunta que también fue analizada a través del índice de conducta ecológica fue el de Medio de Transporte más utilizado. Podemos observar que existe una tendencia a que mientras menos ecológica es la persona, más se usa el automóvil como medio de transporte principal, al igual que las micros, en donde vemos diferencias marcadas entre segmentos. Donde también vemos una diferencia importante, es en el uso de la bicicleta, donde mientras la persona tenga una conducta más ecológica, mayor es el uso de esta como medio de transporte principal.

Grafico 61. Reciclaje por índice ecológico



Al analizar las opiniones y comportamientos respecto de la calefacción a través del índice, vemos que no existen mayores diferencias, comportándose todos los segmentos de forma similar independiente de su conducta ecológica o no. Podemos identificar algunas tendencias aunque leves, como lo es por ejemplo sobre el enunciado “en invierno mantengo la calefacción encendida a un nivel que pueda vestir ropa ligera en casa”, donde a medida que la persona es menos ecológica más de acuerdo está con dicho enunciado. En general, la tendencia a no identificar mayores diferencias, es que existe un alto consenso a nivel general sobre los enunciados.

Gráfico 62. Opiniones y comportamientos sobre calefacción y contaminación por índice ecológico



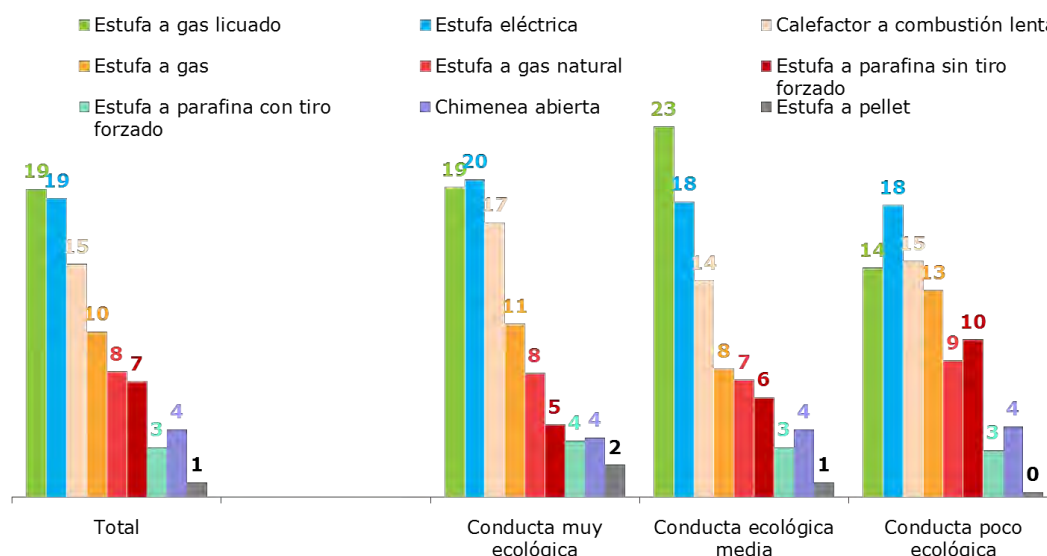
Para finalizar, se analizó la tenencia de sistemas de calefacción a través del índice ecológico, apreciándose que no hay una razón clara para el uso de calefactores, ya que los que tienen una mediana conducta ecológica son los que usan de mayor manera el gas licuado, mientras que quienes tienen una mayor conducta ecológica, usan estufa a gas y chimeneas como principal sistema de calefacción por sobre los demás. Quienes tienen una menor o nula conducta ecológica sobresalen en el uso de la parafina. Estos resultados se pueden apreciar en el gráfico 63.

Gráfico 63: Sistemas de calefacción por índice ecológico

Sistemas de calefacción por índice ecológico

¿Cuáles de estos sistemas de calefacción tiene en su hogar? Respuesta múltiple

% Que dice Sí tiene cada sistema



6. Conclusiones

El Principal problema ambiental que afecta a las personas es la contaminación del aire (33%), en segundo lugar la basura y suciedad en las calles (19%) y en tercer lugar la contaminación en general (8%). Problemas que son más importantes en Santiago, Contaminación del aire (37%) y la basura(16%), mientras que en regiones por ejemplo la basura es más relevante en Valparaíso (47%) y la contaminación del aire es importante en Coyhaique(70%), Temuco(57%) y Copiapó (50%) .

En temas **generales de medio ambiente**, al abordar con los entrevistados su grado de acuerdo o desacuerdo, es relevante mencionar que un 72% de los entrevistados está de acuerdo o muy de acuerdo con que proteger el medio ambiente estimula el crecimiento económico, pero un aspecto positivo es que se tiene la percepción de que en las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental (51%). Por otra parte 61% no está de acuerdo en que Chile tiene regulaciones exigentes en temas medio ambientales.

Respecto al **cambio climático** la mayor parte de los entrevistados está de acuerdo en que el cambio climático tendrá consecuencias concretas en la vida cotidiana (86%), declarando que esta problemática es el principal desafío ambiental de esta generación (82%).

En cuanto al **esfuerzo por cuidar el medio ambiente** de las personas un 86% de los entrevistados declaran estar de acuerdo o muy de acuerdo con que ellos están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente, pero al evaluar a las personas en general solo un 33% dice estar de acuerdo con que las personas están realizando su mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente. En cuanto al esfuerzo del Estado y las empresas para el cuidado del medio ambiente el nivel de desacuerdo es considerable con un 62% y 74% respectivamente.

Con respecto al **comportamiento y conocimiento de temas ambientales**, se puede apreciar que del total de los entrevistados, un 70% señala que **ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural o Reserva Nacional**, mientras que un 30% declara no haber visitado algunas de estas áreas. A nivel de distribución por capital regional comparativamente en el sur hay una mayor frecuencia de este tipo de actividad (visitar áreas protegidas) en comparación al norte donde es menor, destacando los entrevistados de Valdivia (81%) y Punta Arenas (85%). Cuya frecuencia más relevante es la visita a estas áreas protegidas es de un par de veces al año.

Otra variable que mide comportamiento ambiental, es el hábito de **reciclar**, donde un 64% de los entrevistados dice reciclar, mientras que un 36% señala no hacerlo. A nivel de capital regional, destacan Rancagua (74%) y Concepción (75)% de la población que recicla. La frecuencia de reciclaje es mayoritariamente de 1 vez por semana (33%), seguido de 2 veces por semana (27%). Luego la formas de reciclar más importantes son reciclar desde la casa (36%), en puntos limpios (35%) y en el supermercado (15%). Para quienes no reciclar la razón más importante es que no hay donde reciclar (41%) lo que es un desafío para la autoridad para fomentar esta conducta.

En el cuidado del medio ambiente respecto del estilo de vida de las personas un 82% de los entrevistados dice que su estilo de vida contribuye a cuidar el medio ambiente y en esta línea está de acuerdo en un 94% que el Estado debe promover estilos de consumo más sustentables, en un 88% que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas y en un 73% que los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto.

Las **principales acciones** que declaran los entrevistados que pueden hacer día a día **para proteger el Medio Ambiente** es reciclar/que todos reciclen (41%), seguido de no botar la basura (25%) y de educar a los niños/jóvenes respecto del cuidado del medio ambiente (15%).

Las **conductas ecológicas** que realizan con más frecuencia los entrevistados son: comprar productos en encases retornables o reutilizables (75%), desenchufar los artefactos eléctricos cuando no se están usando (72%), preferencia en la compra de productos que no dañan el medio ambiente (67%). Luego la conducta ecológica que se realiza con menor frecuencia es separar los restos de frutas y verduras para producir abono (compostaje) (32%).

El índice ecológico indica que un 18% de los entrevistados tiene una conducta muy ecológica y un 37% una conducta poco ecológica. Las ciudades que tienen mejor conducta ecológica son Antofagasta (49%) y Copiapó (52%), mientras que la que tiene peor índice de conducta ecológica es la ciudad de Concepción (25%).

También se indagó sobre los **medios de transporte** más utilizados, siendo el automóvil y la micro los medios más utilizados a nivel general, 33% y 27% respectivamente. El metro naturalmente destaca en Santiago. En Talca destaca el uso de Bicicleta (15%) al igual que en Rancagua y Temuco (14%).

Para quienes no usan la bicicleta las dos razones más relevantes son por distancia o lejanía entre el trabajo y la casa (27%) y no tiene bicicleta (21%).

Respecto del consumo de carnes rojas solo un 26% declara conocer o haber escuchado que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta, donde destaca el conocimiento en las regiones de Concepción, Temuco y Valdivia. Y por nivel socioeconómico el segmento C1 muestra más conocimiento (41%) y los adultos mayores de 55 años (36%).

Sobre la percepción de si los productos que se adquieren tienen información sobre su impacto ambiental en la etiqueta, se observa que un 17% dice que sí, mientras un 47% dice no darse cuenta, por lo que se abre un espacio de educación al respecto en cuanto a la información del etiquetado.

En calefacción y contaminación del Aire existe un acuerdo consensuado respecto a suprimir el uso de leña en caso de alerta, emergencia y preemergencia ambiental, como la restricción de vehículos catalíticos en este mismo contexto. Hay menor consenso respecto al uso de calefacción durante el invierno donde en general las personas no utilizan la calefacción a un nivel que les permita utilizar ropa ligera al interior del hogar.

Sobre la percepción de la **actividad más contaminante**, hay consenso respecto a que las industrias se configuran como uno de los principales causantes de la contaminación, aunque también en ciertos casos, como Coyhaique destaca el uso de las estufas y en Santiago el transporte. En

términos del uso de calefacción al interior del hogar hay también una percepción general que la estufa a parafina es la más contaminante. Finalmente hay una tenencia mayor de gas licuado, energía eléctrica y uso de leña.

En **exigencias en estándares de medición del Aire**, un 97% de las personas está de acuerdo con que el gobierno haya adoptado un estándar más exigente de medición de calidad del aire, destacando las ciudades de Santiago y Temuco (98%).

7. Anexo 1: Resumen principales resultados por Capital Regional

Nombre de la capital regional	Arica
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 300 Encuestados hombres: 136 Encuestados mujeres: 164 Encuestados de 18 a 34 años: 112 Encuestados de 35 a 54 años: 108 Encuestados de 55 y más: 80 Encuestados C1: 61 Encuestados C2: 83 Encuestados C3: 98 Encuestados D-E: 59 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,7 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan de la XV Región de Parinacota, que los principales problemas que los afectan son: el problema de la basura y suciedad (26%) y la contaminación del aire (16%). Estas preocupaciones son similares en todas las ciudades de Chile donde se aplicó la encuesta, aunque en algunos casos el principal problema es la contaminación y luego la basura y suciedad.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Hay que destacar la frecuencia de quienes reciclan entre los entrevistados de Arica (51% declara que si recicla) donde un 33% más de dos veces a la semana, destacando al igual que Antofagasta por sobre el total del estudio.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Como se señala anteriormente, un 51% declara reciclar, muy por debajo del 64% del total del estudio. En términos de las conductas ecológicas, solo un 45% indica separar envases de vidrio para su reciclaje, y un 32% indica que separa pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados. En el caso de separar los envases de vidrio para su reciclaje esta conducta es un punto menor a la primera medición 2014 (46%), mientras que el separar pilas y baterías cae de un 35% en 2014 a un 32% en 2015. Sobre el medio de transporte más utilizado, en Arica existe preferencia por el automóvil (51%) por sobre la micro (13%). Después del uso del automóvil, el medio más utilizado es el colectivo (18%). Existe un bajo conocimiento del efecto que tiene el consumir carne en el calentamiento global. Solo un 23% indica saber o haber escuchado, por debajo del 26% del total del estudio.

Nombre de la capital regional	Iquique
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 301 Encuestados hombres: 140 Encuestados mujeres: 161 Encuestados de 18 a 34 años: 110 Encuestados de 35 a 54 años: 108 Encuestados de 55 y más: 83 Encuestados C1: 90 Encuestados C2: 70 Encuestados C3: 130 Encuestados D-E: 60 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son: el problema de la basura y suciedad (25%) y la contaminación del aire (15%). Estas preocupaciones son similares en todas las ciudades de Chile donde se aplicó la encuesta, aunque en algunos casos el principal problema es la contaminación y luego la basura y suciedad. En tercer lugar, 10% de los iquiqueños entrevistados manifiestan que uno de los principales problemas ambientales de la zona son los automóviles, lo que destaca entre las capitales regionales a nivel nacional.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	En términos de conductas ecológicas, destaca que un 76% desenchufa sus artefactos eléctricos y un 49% compra pilas y baterías recargables.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre los entrevistados de Iquique, solo un 55% indica haber visitado algún área protegida, muy por debajo del 70% del total del estudio y por debajo del registro de 2014 donde un 58% indicaba haber visitado algún área protegida. Entre los que señalan haber visitado un área protegida, un 37% señala haber visitado "pocas veces en mi vida" un área protegida, porcentaje que destaca por sobre el resto de las capitales. Solo un 55% señala reciclar, por debajo del 64% del estudio, de los cuales un 36% declara realizarlo 1 vez a la semana. Sobre las conductas ecológicas, solo un 45% separa envases de vidrio su reciclaje, un 40% separa papeles y cartones y un 36% separa pilas y baterías. Respecto del medio de transporte más utilizado, un 53% declara utilizar automóvil, 20 puntos porcentuales por sobre el total, siendo la capital regional que más declara utilizar este medio.

Nombre de la capital regional	Antofagasta
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 350 Encuestados hombres: 158 Encuestados mujeres: 192 Encuestados de 18 a 34 años: 126 Encuestados de 35 a 54 años: 124 Encuestados de 55 y más: 100 Encuestados C1: 61 Encuestados C2: 77 Encuestados C3: 92 Encuestados D-E: 772 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,2 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de Antofagasta, opinan, en primer lugar, que el principal problema es la contaminación del aire (27%), seguido de la basura y la suciedad (21%). Un tercer y cuarto problema es la contaminación o escasez de agua y malos olores, ambos con un 10%. En este caso, Antofagasta destaca por ser una de las ciudades del norte donde la contaminación del aire es más mencionada que la basura y suciedad.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Del 58% que señala reciclar, un 35% declara reciclar más de dos veces a la semana, de los cuales un 38% indica que se recoge el reciclaje directamente en su casa. Destaca el 34% que declara utilizar la micro.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Respecto a 2014, disminuye el porcentaje de personas que declaraba visitar áreas protegidas, de un 63% a un 58% aunque sin diferencias significativas. Entre quienes visitan o han visitado áreas protegidas, no se identifican mayores diferencias respecto de 2014 en la frecuencia de visitas, aunque aumenta a un 29% el "haber ido pocas veces en mi vida". Solo un 11% de los que indica reciclar, recicla en puntos limpios, muy por debajo del 35% del total. En comparación al total, se identifica que un bajo porcentaje de personas separa siempre o casi siempre latas de bebidas para el reciclaje (41%), separa papeles y cartones del reciclaje (41%) y separa pilas y baterías (30%). Un 43% utiliza el automóvil como medio transporte. Entre quienes no utilizan bicicleta, un 13% señala que es porque no hay ciclovías e infraestructura.

Nombre de la capital regional	Copiapó
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 302 Encuestados hombres: 133 Encuestados mujeres: 169 Encuestados de 18 a 34 años: 87 Encuestados de 35 a 54 años: 132 Encuestados de 55 y más: 83 Encuestados C1: 97 Encuestados C2: 75 Encuestados C3: 105 Encuestados D-E: 75 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire (50%), la basura y suciedad (11%) y la contaminación o escasez de agua (10%). Copiapó es la cuarta capital regional que menciona más a la contaminación del aire como el principal problema, detrás de Coihaique (70%), Temuco (57%) y Talca (52%). A su vez, y al igual que Antofagasta, Copiapó destaca por ser una de las ciudades del norte donde la contaminación del aire es más mencionada que la basura y suciedad.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 55% de las personas dice reciclar (55%), de ellos un 6% declara realizarlo todos los días, destacando levemente por sobre el total del estudio (5%). Además un 51% indica que se recoge el reciclaje directamente en su casa. Un 27% indica que conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta, siendo similar este resultado al porcentaje del total del estudio (26%).
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Un 61% indica haber visitado algún área protegida, siendo este porcentaje significativamente más bajo que lo registrado en 2014 (69%), aunque entre quienes declaran haber visitado la frecuencia es similar a 2014, tanto en las categorías de alta frecuencia como en baja frecuencia. Los datos muestran a su vez que un 55% declara reciclar, por debajo del 64% del promedio del estudio, siendo este porcentaje menor que en 2014 (61%). En comparación al total, se identifica un bajo porcentaje de personas que declaran que siempre o casi siempre separar las pilas y baterías (35%) y comprar pilas y baterías recargables (38%). En relación a este tipo de conductas y en comparación a 2014, cae el porcentaje de personas que compran productos en envases retornables o reutilizables de un 75% a un 67% que declara realizarlo siempre o casi siempre. Un bajo 11% declara utilizar la micro. Entre quienes no utilizan bicicleta, un 13% señala que es porque no hay ciclovías e infraestructura.

Nombre de la capital regional	La Serena
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 352 Encuestados hombres: 152 Encuestados mujeres: 200 Encuestados de 18 a 34 años: 116 Encuestados de 35 a 54 años: 124 Encuestados de 55 y más: 112 Encuestados C1: 94 Encuestados C2: 121 Encuestados C3: 186 Encuestados D-E: 99 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,2 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son el problema de la basura y suciedad (24%), los automóviles (16%) y la contaminación del aire (10%). La Serena destaca por ser la capital regional donde se menciona en mayor proporción a los automóviles como el principal problema ambiental, en comparación al resto de las capitales regionales.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 69% indica que ha visitado algún área protegida, teniendo frecuencia de visita similares a 2014, tanto en alta frecuencia como en las respuesta en categorías de baja frecuencia. A su vez, un 70% señala que recicla, por sobre el 64% del total del estudio, y más alto que lo registrado en 2014 (67%). Destaca que un 24% recicla en el supermercado. Respecto a 2014, hay conductas ecológicas que aumentan en 2015 en las frecuencia "siempre/casi siempre" como lo es separar vidrios para su reciclaje (63% a un 72%).
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes indican no reciclar un 31% señala que es por falta de tiempo. Solo un 14% de los entrevistados declara que en los productos que compra, en su etiqueta, aparece información sobre su impacto ambiental, bajo el 17% del total del estudio. Un 3% en La Serena indica que no le gustaría que en los productos que compra tuvieran una etiqueta que muestre su impacto ambiental. Un 41% declara utilizar el automóvil y un bajo 20% utiliza la micro. Entre quienes no utilizan bicicleta, un 12% señala que es porque no hay ciclovías e infraestructura.

Nombre de la capital regional	Valparaíso
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 500 Encuestados hombres: 205 Encuestados mujeres: 295 Encuestados de 18 a 34 años: 150 Encuestados de 35 a 54 años: 162 Encuestados de 55 y más: 188 Encuestados C1: 72 Encuestados C2: 93 Encuestados C3: 114 Encuestados D-E: 74 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 4,4 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de Valparaíso indican en un 47% que el principal problema ambiental es la basura y suciedad. En comparación al resto de las capitales regionales, Valparaíso es la capital regional donde más se menciona la basura y suciedad como el principal problema. Un 11% señala que la contaminación del aire es otro de los problemas principales.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 67% declara haber visitado algún área protegida, de los cuales un 46% indica realizarlo un par de veces al año, lo que destaca entre las categorías de alta frecuencia, y superior al porcentaje declarado en 2014 (33%), diferencia estadísticamente significativa. Un 67% señala reciclar, superior al 64% declarado en 2014. Entre los que reciclan un 31% declara realizarlo una vez a la semana. Un 40% indica que recicla a través de que se recoge directamente en su casa, muy por sobre el 36% del total del estudio. Un 59% indica que separa las pilas y baterías para depositarlas en lugares habilitados, conducta que está por sobre el total del estudio (49%). El uso de la Micro es el más alto respecto de otras capitales regionales alcanzando un 41% y por sobre el 27% promedio de uso a nivel nacional.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes no reciclan, un 19% declara que no lo hace por comodidad.

Nombre de la capital regional	Rancagua
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 353 Encuestados hombres: 164 Encuestados mujeres: 189 Encuestados de 18 a 34 años: 99 Encuestados de 35 a 54 años: 121 Encuestados de 55 y más: 133 Encuestados C1: 68 Encuestados C2: 99 Encuestados C3: 112 Encuestados D-E: 71 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,2 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire (42%), la basura y suciedad (15%) y los automóviles (8%). De este modo, Rancagua es la quinta capital regional con mayor cantidad de menciones sobre la contaminación del aire como el principal problema ambiental.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	En Rancagua, un 63% de los indica haber visitado algún área protegida, superior aunque no significativo al 60% registrado en 2014. Entre quienes han visitado algún área un 35% declara ir un par de veces al año. Entre los entrevistados un 74% indica que recicla, sobre el 64% del total del estudio, siendo Rancagua junto a Concepción las dos capitales regionales que más reciclan. Sobre la frecuencia de reciclaje entre quienes reciclan, un 41% indica hacerlo al menos una vez a la semana, más alto que el promedio del estudio (33%). La forma de reciclaje más común es en puntos limpios (59%) y el reciclaje se recoge directamente en su casa (15%). Entre las conductas ecológicas, los datos muestran que un 71% de los entrevistados separa envases de vidrio para su reciclaje. En comparación a 2014, mejoran significativamente 2 conductas entre los rancagüinos entrevistados, que son separar envases de vidrio para su reciclaje (de un 64% a un 71%) y separar pilas y baterías (de un 43% a un 54%). Otro tema a destacar es el 14% de los entrevistados que declara utilizar la bicicleta como medio de transporte.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes han visitado alguna vez un área protegida, caen dos de las tres frecuencias altas desde 2014. En esta medición un 2% declara ir todas las semanas versus un 4% en 2014, y un 3% declara ir casi todos los meses versus un 6% en 2014. A su vez aumentan las tasas de baja frecuencia, siendo la que más destaca la categoría "uno que otro año" aumentando de un 21% en 2014 a un 28% en 2015 aunque no de manera significativa. Entre quienes indican que no reciclan, un 44% señala que no hay donde reciclar, y un 24% indica que es por comodidad. En términos de conductas ecológicas, en comparación a 2014 cae significativamente comprar pilas y baterías recargables, de un 58% a un 46%. Entre quienes no utilizan la bicicleta, un 26% indica que es por distancia/lejanía entre el trabajo y la casa y un 17% indica que no tiene bicicleta.

Nombre de la capital regional	Talca
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 350 Encuestados hombres: 150 Encuestados mujeres: 200 Encuestados de 18 a 34 años: 98 Encuestados de 35 a 54 años: 129 Encuestados de 55 y más: 123 Encuestados C1: 139 Encuestados C2: 108 Encuestados C3: 165 Encuestados D-E: 88 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,2 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son: el problema de la contaminación del aire (52%), la basura y suciedad (12%) y automóviles (7%).

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 69% indica que recicla, entre los cuales un 41% declara reciclar una vez a la semana, siendo las formas de reciclaje más común en puntos limpios (43%) y el reciclaje se recoge directamente en su hogar (25%). Un 67% declara que siempre o casi siempre separa envases de vidrio para su reciclaje. Destaca un 15% que indica que utiliza la bicicleta como medio de transporte más utilizado, siendo la capital regional con más menciones en esta categoría a nivel nacional.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre los entrevistados 68% indica que ha visitado algún área protegida lo que significa una caída significativa respecto de la medición de 2014 (76%). A su vez cae significativamente la categoría de respuesta "un par de veces al año" de un 44% en 2014 a un 32% en 2015 y aumentando de manera significativa de un 17% a un 25% la alternativa "pocas veces en mi vida". Entre quienes no reciclan un 28% señala que es porque no hay donde reciclar y un 27% indica que es por comodidad, siendo la capital con mayor proporción de respuestas en comodidad. Entre las conductas ecológicas, en Talca destaca el 74% que indica que siempre o casi siempre cuando va compras utiliza las bolsas que el establecimiento entrega. Un 59% indica que siempre o casi siempre prefiere comprar productos que no dañan el medioambiente, por debajo del promedio del estudio (67%). Respecto de 2014, en la frecuencia de siempre y casi siempre cae significativamente las conductas "separo papeles y cartones para su reciclaje" de un 59% a un 51% y compró pilas y baterías recargables de un 57% a un 46%. Un 37% indica que utiliza el automóvil, por sobre el promedio nacional (33%). Entre quienes señalan no utilizar bicicleta, un 15% indica que es por problemas e impedimentos físicos, aunque la principal razón es por distancia y lejanía entre trabajo y la casa (19%).

Nombre de la capital regional	Concepción
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 500 Encuestados hombres: 229 Encuestados mujeres: 271 Encuestados de 18 a 34 años: 145 Encuestados de 35 a 54 años: 175 Encuestados de 55 y más: 180 Encuestados C1: 120 Encuestados C2: 66 Encuestados C3: 112 Encuestados D-E: 53 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 4,4 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la basura y suciedad (25%), la contaminación del aire (21%) y el ruido (15%). Sobre el “ruido” como principal problema ambiental, Concepción destaca por tener la mayor proporción de respuestas en dicha categoría entre todas las capitales regionales.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 81% indica que ha visitado áreas protegidas, significativamente más alto que en 2014 (75%), entre los que un 40% declara que lo realiza un par de veces al año. Un 75% de los entrevistados recicla, aumento significativo respecto de 2014 (66%). Entre quienes reciclan un 31% indica que lo hace más de dos veces a la semana y un 31% una vez a la semana, en ambos casos sobre el promedio nacional. Un 49% indica que recicla en puntos limpios. En términos de conductas ecológicas, aumentan significativamente respecto de 2014 que siempre o casi siempre separa envases de vidrio para su reciclaje (63% a un 73%), separar latas de bebida para su reciclaje (53% a un 67%), separar papeles y cartones para su reciclaje (56% a un 61%) y separar los restos de frutas y verduras para producir abono (33% a un 40%). Un 38% indica que utiliza la micro como medio de transporte más utilizado, destacando como la segunda capital regional donde más se utiliza este medio de transporte después de Valparaíso. Además, un 30% menciona que conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes señalan que no reciclan, un 45% dice que no hay donde reciclar y un 13% por falta de tiempo. Sobre las conductas ecológicas, cae respecto de 2014 comprar siempre o casi siempre pilas y baterías recargables, de un 56% a un 53%. Entre quienes no utilizan la bicicleta como principal medio de transporte, un 42% menciona que es por la distancia entre el trabajo y el hogar y un 15% por falta de tenencia de una bicicleta.

Nombre de la capital regional	Temuco
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 351 Encuestados hombres: 161 Encuestados mujeres: 190 Encuestados de 18 a 34 años: 92 Encuestados de 35 a 54 años: 125 Encuestados de 55 y más: 134 Encuestados C1: 74 Encuestados C2: 86 Encuestados C3: 116 Encuestados D-E: 74 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,2 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan mayoritariamente que el principal problema es la contaminación del aire (57%), el ruido (9%) y la basura y suciedad (7%). En comparación a las otras capitales regionales, Temuco es la capital regional donde en proporción se indica más a la contaminación del aire como el principal problema ambiental.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 77% señala que ha visitado algún área protegida, sobre el promedio nacional (70%). Un 44% indica que la frecuencia de visita es un par de veces al año, mientras que cae significativamente respecto de 2014 la mención de visitar pocas veces en su vida de un 18% a un 9%. Un 70% recicla, levemente superior al 68% declarado en 2014. Entre quienes reciclan un 38% señala que lo realiza 1 vez a la semana, siendo la forma más común de reciclaje directamente en su casa (35%), seguido de reciclar en puntos limpios (53%). Sobre las conductas ecológicas en frecuencia siempre y casi siempre, aumentan significativamente entre 2014 y 2015, separar latas de bebida para su reciclaje (de un 58% a un 66%) y separar pilas y baterías para depositarlos en lugares habilitados (de un 50% a un 62%). Un 14% de los entrevistados declara utilizar bicicleta como principal medio de transporte, siendo la segunda capital regional junto a Rancagua que declara más utilizar este tipo de medio de transporte. Por otra parte, un 31% conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes no reciclan, un 38% señala no hay donde reciclar y un 16% declara que es por falta de costumbre. Destaca a su vez que un 14% indica que es porque no vale la pena. Como medio de transporte más utilizado, un 38% de los entrevistados utiliza automóvil, por sobre el promedio nacional y un 23% indica que utiliza la micro, por debajo del promedio nacional. Entre quienes no utilizan la bicicleta como principal medio de transporte, las razones son por distancia entre trabajo y el hogar (28%) y porque no tiene bicicleta (24%).

Nombre de la capital regional	Valdivia
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 300 Encuestados hombres: 143 Encuestados mujeres: 157 Encuestados de 18 a 34 años: 79 Encuestados de 35 a 54 años: 114 Encuestados de 55 y más: 107 Encuestados C1: 58 Encuestados C2: 93 Encuestados C3: 79 Encuestados D-E: 73 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,7 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire (38%) y la basura y suciedad (18%). En tercer lugar un 6% señala a los automóviles.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 80% de los entrevistados señala que ha visitado algún área protegida, aumentando respecto de 2014 aunque no significativamente en términos estadísticos (77%). Un 58% indica que recicla, de los cuales un 30% lo realiza más de dos veces a la semana. Un 50% recogen el reciclaje directamente en su hogar y un 30% en puntos limpios. Un 18% recicla en los colegios y universidades destacando entre las otras capitales regionales. Respecto de las conductas ecológicas, un 67% dice que siempre o casi siempre separa pilas y baterías para luego depositarlas en un lugar habilitado. Un 29% declara que utiliza la micro como medio de transporte más utilizado, dos puntos porcentuales por sobre el promedio nacional y un 28% dice utilizar el automóvil, por debajo del promedio nacional. Un 9% señala que utiliza la bicicleta como principal medio de transporte. Un 32% conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global, destacando como la capital regional de mayor conocimiento sobre esto.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	En términos de la frecuencia con la que se visita a área protegidas, caen las tasas de alta frecuencia respecto de 2014 y aumentan las tasas de baja frecuencia. En este último caso, aumenta de manera significativa el visitar casi todos los años de un 8% a un 17%. Entre quienes no reciclan, un 35% indica que es porque no hay donde reciclar, mientras que un 15% señala que es por falta de tiempo. Respecto de las conductas ecológicas, un 30% dice que nunca o casi nunca separa envases de vidrio para su reciclaje. Entre quienes no utilizan bicicleta como principal medio de transporte, un 10% declara que es porque no hay ciclovías e infraestructura, aunque la principal razón es por distancia entre el trabajo y el hogar (20%) y la no tenencia de bicicleta (17%). A su vez un 12% señala que no utiliza por condiciones climáticas.

Nombre de la capital regional	Puerto Montt
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 350 Encuestados hombres: 174 Encuestados mujeres: 176 Encuestados de 18 a 34 años: 106 Encuestados de 35 a 54 años: 156 Encuestados de 55 y más: 88 Encuestados C1: 88 Encuestados C2: 52 Encuestados C3: 100 Encuestados D-E: 60 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,2 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son la basura y suciedad (26%) y contaminación del aire (20%). Un 5% señala que el principal problema ambiental son los problemas climáticos.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 75% de los entrevistados en Puerto Montt señala que ha visitado algún área protegida, entre los cuales un 49% declara ir un par de veces al año, superior al 42% de 2014. Un 55% recicla, de los cuales un 41% lo hace al menos 1 vez a la semana. Las formas de reciclar más comunes son que recogen el reciclaje en su hogar en un 43% siendo la capital regional con mayor proporción de menciones en esta forma de reciclaje y otra forma común es en puntos limpios (30%). En términos de conductas ecológicas, siempre o casi siempre un 43% separa envases de vidrio para su reciclaje y separar pilas y baterías para depositarlas en un lugar habilitado (49%). Un 29% indica que utiliza como medio de transporte principal la micro y un 20% el colectivo, en ambos casos por sobre el promedio nacional.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes no reciclan, las razones son porque no hay donde reciclar (41%) y falta de tiempo (19%). En términos de conductas ecológicas, los entrevistados indican en un 43% que nunca o casi nunca separan envases de vidrio para su reciclaje. Un 76% señala que incluye carne en su alimentación, destacando por sobre el resto de las capitales en la proporción de esta mención. El medio de transporte más utilizado es el automóvil con un 36%, por sobre el promedio nacional y solo un 2% utiliza la bicicleta. Las razones para no utilizar la bicicleta son por condiciones climáticas (14%), aunque la mayoría indica que es por distancia entre el trabajo y la casa (23%) y la no tenencia de bicicleta (24%).

Nombre de la capital regional	Coyhaique
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 303 Encuestados hombres: 144 Encuestados mujeres: 159 Encuestados de 18 a 34 años: 74 Encuestados de 35 a 54 años: 133 Encuestados de 55 y más: 96 Encuestados C1: 57 Encuestados C2: 73 Encuestados C3: 95 Encuestados D-E: 75 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan es la contaminación del aire en un 70% siendo la capital regional que más menciona este problema como el principal. Solo un 8% indica que la basura y suciedad y un 5% la contaminación en general.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 78% de los entrevistados en Coyhaique ha visitado algún área protegida, lo que se mantiene estable respecto de 2014. Destacan las categorías de alta frecuencia de visita, donde un 9% indica que va casi todas las semanas y un 18% casi todos los meses. Un 40% lo realiza un par de veces al año. Un 57% de los entrevistados recicla, entre los cuales un 27% indica que recicla una vez a la semana. Las formas de reciclaje son recoger el reciclaje en el hogar (60%) y en puntos limpios (26%). En comparación al resto de las capitales regionales, Coyhaique es la capital donde más se indica reciclar desde el hogar. Sobre las conductas ecológicas, un 86% indica que siempre o casi siempre desenchufa artefactos eléctricos y un 27% indica que siempre o casi siempre cuando va a comprar usa las bolsas que le da el establecimiento. Aumenta significativamente en comparación a 2014 que siempre o casi siempre compran productos en envases retornables o reutilizables (61% a un 74%) y separar las latas de bebida para su reciclaje (de un 43% a un 51%). Un 16% declara que camina como principal medio de transporte, destacando por sobre el resto de las capitales regionales.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Entre quienes no reciclan, un 42% no lo hace porque no hay donde reciclar, un 15% por falta de costumbre y un 11% por comodidad. Sobre las conductas ecológicas, un 75% señala que siempre o casi siempre incluye carne en su alimentación. A su vez, un 47% dice que siempre o casi siempre separa envases de vidrio para su reciclaje, un 43% que separa latas de bebidas para su reciclaje y un 46% señala que separa papeles y cartones para su reciclaje, en todos estos casos por debajo del promedio nacional. Adicionalmente, un 18% indica que nunca o casi nunca compra productos en envases retornables o reutilizables. Un 48% utiliza como principal medio de transporte el automóvil, siendo la tercera capital regional con más menciones en este tipo de medio de transporte. Solo 1% dice utilizar la micro. Entre las razones para no utilizar bicicleta, un 29% señala que no tiene y un 17% indica que las condiciones de terreno no lo permiten.

Nombre de la capital regional	Punta Arenas
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 300 Encuestados hombres: 118 Encuestados mujeres: 182 Encuestados de 18 a 34 años: 84 Encuestados de 35 a 54 años: 111 Encuestados de 55 y más: 105 Encuestados C1: 57 Encuestados C2: 73 Encuestados C3: 95 Encuestados D-E: 75 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 5,6 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital regional opinan que los principales problemas que los afectan son basura y suciedad (39%) y contaminación del aire (9%). Un 23% declara ningún problema.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 85% de los entrevistados señala haber visitado algún área protegida. Entre quienes reciclan (47%), un 32% señala que recicla más de dos veces a la semana. Las formas de reciclar más comunes son en puntos limpios (21%) y se recoge el reciclaje directamente en su casa (50%). Además un 19% indica que recicla en el supermercado siendo la segunda capital regional que más destaca en esta forma de reciclaje. Respecto a las conductas ecológicas, solo un 24% señala que cuando va a comprar a un lugar ocupa las bolsas del establecimiento. Un 8% de los entrevistados declara que su medio de transporte principal es caminar. Un 29% conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global. Un 24% además indica que en los productos que compra, en su etiqueta, aparece información sobre su impacto ambiental, destacando esta respuesta entre todas las regiones capitales del país.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Cae significativamente la frecuencia de visitar casi todas las semanas algún área protegida de un 4% en 2014 a un 1% en 2015. Un 47% declara reciclar, siendo la capital regional donde menos se recicla y además cayendo significativamente respecto de su medición en 2014 (57% a un 47%). Entre quienes no reciclan, un 44% dice que es porque no hay donde reciclar, mientras que un 15% no recicla por falta de tiempo. Además un 14% declara que es por falta de información. Respecto a las conducta ecológicas, en comparación a 2014 cae de un 52% a un 39% el comprar pilas y baterías recargables siempre o casi siempre. Solo un 28% dice que siempre o casi siempre separa papeles de cartones para su reciclaje, un 32% que separa latas de bebidas para su reciclaje y solo un 34% dice que siempre o casi siempre separa envases de vidrio para su reciclaje. Luego un 73% de las personas incluye carne en su alimentación. Un 41% de los entrevistados utiliza el automóvil como principal medio de transporte. Solo un 1% señala que utiliza la bicicleta como principal medio de transporte, siendo la razón de no uso que no tiene y las condiciones climáticas no lo permiten, ambos con un 22%.

Nombre de la capital regional	Santiago
Cantidad de personas que fueron encuestadas en la capital regional.	Total encuestados: 750 Encuestados hombres: 347 Encuestados mujeres: 403 Encuestados de 18 a 34 años: 258 Encuestados de 35 a 54 años: 289 Encuestados de 55 y más: 203 Encuestados C1: 177 Encuestados C2: 157 Encuestados C3: 267 Encuestados D-E: 149 Error muestral de los resultados de la encuesta para la capital regional es de 3,6 puntos porcentuales.
El principal problema ambiental que preocupa a los ciudadanos de la capital regional.	Los ciudadanos de la capital opinan que los principales problemas que los afectan son la contaminación del aire (37%) y la basura y suciedad (16%), principalmente. Mientras que la contaminación en general (12%) y los ruidos (10%) son temas más secundarios pero que de todas maneras destacan en comparación al resto de las capitales regionales.

Aspectos positivos en los que la capital regional destaca respecto a las otras ciudades.	Un 70% de los entrevistados dice que ha visitado algún área protegida, superior al 67% registrado en 2014. Un 34% señala que visita un par de veces al año áreas protegidas. Un 66% señala que recicla manteniendo frecuencia de reciclaje similares al promedio nacional. Un 33% dice que el reciclaje lo recogen en su hogar, un 35% en puntos limpios mientras que un 20% lo hace en el supermercado. Respecto a las conductas ecológicas, aumenta significativamente comprar productos en envases retornables o reutilizables de un 72% a un 79%. Un 31% utiliza como principal medio de transporte la micro, mientras un 8% utiliza la bicicleta.
Aspectos negativos en los que la capital regional destaca respecto a otras ciudades.	Respecto a la frecuencia en visitar áreas protegidas, cae de manera significativa entre 2014 y 2015 la alta frecuencia "casi todas las semanas" de un 7% a un 3%. Entre quienes no reciclan, un 43% declara que es porque no hay donde reciclar, un 13% por falta de costumbre y un 12% por falta de tiempo. Respecto a las conductas ecológicas, un 71% dice que cuando va a comprar usa bolsas de los establecimientos correspondientes. Entre quienes no utilizan bicicleta, en Santiago destaca con un 15% razones de seguridad y que es peligroso. Aunque la principal razón es por distancia y lejanía entre trabajo y la casa con un 36%.

8. Anexo 2: Cuestionario

 RANCAGUA 0333 - FONO: 2 757 2800 PROVIDENCIA - SANTIAGO	Nº ESTUDIO 13.377	Nº FILTRO

	CODIGO	NOMBRE	FECHA
ENCUESTADOR			
REVISOR			
SUPERVISOR			
CODIFICADOR			

FECHA			COD. SUPERV.	RESULTADO								OBSERVACIONES
				COINCIDENTAL	EFFECTIVA	TERCEROS	VERIFICA G.S.E.	TELEFON. EFECT.	TELEFON. 3ROS.	TELEF. NO LOGR.	NO SUPERV	
				1	2	3	4	5	6	7	9	
				1	2	3	4	5	6	7	9	

DATOS DE IDENTIFICACION: AL FINAL		CÓD. ENC.
NOMBRE ENTREVISTADO/A	:	_____
DIRECCION ENTREVISTADO/A	:	_____ N° _____ LETRA: _____
TELEFONO	:	_____ HORARIO _____
Email	:	_____@_____
OBS. REFERENCIAS	:	_____
FECHA	:	____/____/2014 HORA INICIO: _____ HORA TÉRMINO: _____

CONTROL MUESTRA: LLENE AL TERMINAR →	G.S.E.	:	C1 =1	C2 =2	C3=3	D=4
	SEXO	:	HOMBRE = 1	MUJER = 2		
	EDAD	:	18 - 34 = 1	35-54=2	55 y más = 3	

➔ INTRODUCCIÓN			
➔ Buenos días, buenas tardes (según corresponda)/ Mi nombre es (nombre encuestador) y por encargo de por Cadem, empresa de Estudios de Mercado y Opinión Pública le estamos haciendo un estudio sobre la percepción de la población respecto de temas medioambientales. Mediante un procedimiento al azar, su teléfono ha resultado seleccionado para formar parte de nuestro estudio. Si Ud. fuera tan amable de contestarme algunas preguntas, nos sería de gran utilidad. Sus respuestas quedarán en la más absoluta reserva, protegidas por el secreto estadístico. Agradecemos desde ya su gentileza y buena disposición.			
A	¿Qué edad tiene usted? ANOTE EDAD EXACTA: _____ Y CIRCULE	MENOS DE 18 18-34 35-54 55 Y MÁS	0 1 2 3
B	REGISTRE SEXO.	HOMBRE MUJER	1 2
C	¿Cuál es el nivel de educación del principal sostenedor del hogar? ANOTE TEXTUAL. ANOTE: _____		
D	¿Cuál es la actividad principal del principal sostenedor del hogar? ANOTE TEXTUAL. ANOTE: _____		

CIERRE

		1. trabajos menores ocasionales e informales (Lavado, aseo, servicio doméstico ocasional, pololo, cuidador de autos, limosna)	2. oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato	3. obrero calificado, capataz, microempresario (kiosco, taxi, comercio menor, ambulante) Junior	4. Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe sección. Técnico especializado, profesional independiente de carreras técnicas (Contador, analista de sistemas, diseñados, músico). Profesor primario o secundario.	5. Ejecutivo medio (gerente, subgerente, gerente general de empresa media o pequeña. Profesional independiente de carreras tradicionales (abogado, médico, arquitecto, ingeniero, agrónomo).	6. Alto ejecutivo (Gerente general) de empresas. Directores de grandes empresas, Empresario, propietario de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de Prestigio
Educación							
1. Básica incompleta o menos		E	E	D	C3	C3	C2
2. Básica completa		E	D	D	C3	C3	C2
3. Media Incompleta. Media técnica completa (Liceo industrial o comercial)		D	D	D	C3	C2	C2
4. Media completa. Superior técnica incompleta (instituto)		D	D	C3	C3	C2	BC1
5. Universitaria incompleta. Superior técnica completa (instituto)		C3	C3	C2	C2	C2	BC1
6. Universitaria completa		C3	C3	C2	C2	BC1	A
7. Post Grado (Master, Doctorado, o equivalente)		C3	C3	C2	ABC1	A	A

E	REGISTRE G.S.E.	ABC1	1
		C2	2
		C3	3
		D	4
		E	5

F	¿Cuántas personas viven en su hogar? ANOTE: _____
---	--

G	¿Cuál es el rango de ingresos de su hogar?	Menos de 100.000	1
		Entre 100.001 y 150.000	2
		Entre 150.001 y 200.000	3
		Entre 200.001 y 300.000	4
		Entre 300.001 y 500.000	5
		Entre 500.001 y 1.000.000	6
		Entre 1.000.0001 y 2.500.000	7
		Más de 2.500.000	8
		No sabe, No responde (no leer)	9

➔ PERCEPCIONES SOBRE MEDIO AMBIENTE.

1	Según su percepción y en una sola frase, ¿cuál es el principal problema ambiental que lo afecta a Ud.? ESPONTÁNEA, NO LEER ALTERNATIVAS	CONTAMINACIÓN DEL AIRE (INCLUYE CHIMENEAS, LEÑA Y ESTUFAS A LEÑA) BASURA Y SUCEDAD EN LAS CALLES RUIDO CONTAMINACIÓN EN GENERAL AUTOMÓVILES QUE GENERAN DE RUIDO, CONTAMINACIÓN O ATOCHAMIENTO ESCASEZ DE AGUA O CONTAMINACIÓN DE AGUA POLEN DE LOS ÁRBOLES QUE CAUSAN ALERGIA FALTA DE ÁRBOLES Y DE AREAS VERDES PERROS VAGOS Y SUS EXCREMENTOS MALOS OLORES PROBLEMAS CLIMÁTICOS Otro (Especifique) NINGUNO						1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 98 99
2	¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases...? LEER FRASES Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTA.							
	ROTAR:	MUY EN DESACDO	EN DESACDO	NI ACDO NI EN DESCDO (No leer)	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	NS/NR (No leer)	
A)	la protección del medio ambiente estimula el crecimiento económico en el país	1	2	3	4	5	9	
B)	el estado está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	1	2	3	4	5	9	
C)	yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	1	2	3	4	5	9	
D)	las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	1	2	3	4	5	9	
E)	las personas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medio ambiente	1	2	3	4	5	9	
F)	el cambio climático tendrá consecuencias concretas en mi vida cotidiana	1	2	3	4	5	9	
G)	el cambio climático es el principal desafío ambiental de esta generación	1	2	3	4	5	9	
H)	en las escuelas se da la importancia necesaria a la educación ambiental	1	2	3	4	5	9	
I)	chile tiene regulaciones exigentes en temas ambientales	1	2	3	4	5	9	

➔ COMPORTAMIENTO Y CONOCIMIENTO.

3	¿Ha visitado algún área protegida como un Parque Nacional, Santuario Natural, Reserva Nacional?	SÍ	1	P.5	
		NO	2		
		No sabe, no responde (No leer)	9		
4	QUIENES DICEN SI EN P.3. ¿Con qué frecuencia Ud. visita estas áreas protegidas? LEER ALTERNATIVAS.	CASI TODAS LAS SEMANAS	1		
		CASI TODOS LOS MESES	2		
		UN PAR DE VECES AL AÑO	3		
		CASI TODOS LOS AÑOS	4		
		UNO QUE OTRO AÑO	5		
		LOS HE VISITADO POCAS VECES EN MI VIDA	6		
		NUNCA (No leer)	7		
5	¿Ud. recicla?	No sabe, no responde (No leer)	9	P.8	
		SÍ	1		
		NO	2		
6	QUIENES DICEN SI EN P.5. En un mes aproximadamente, ¿Con qué frecuencia recicla? CUANDO DIGA COMO FRECUENCIA TODOS LOS DÍAS O DÍA POR MEDIO CIRCULAR EN MAS DE DOS VECES A LA SEMANA	MÁS DE 2 VECES A LA SEMANA	1	P 9	
		1 VEZ A LA SEMANA	2		
		CADA 2 SEMANAS	3		
		1 VEZ AL MES	4		
		MENOS DE UNA VEZ AL MES	5		
		OTRA FRECUENCIA (Anotar)	6		
		No sabe, no responde (no leer)	9		
7	QUIENES DICEN EN P.6. QUE RECICLAN TODAS LAS SEMANAS (OPCION 1 O 2) ¿Dónde o cómo recicla cada semana? LEER ALTERNATIVAS.	EN PUNTOS LIMPIOS	1		
		EN MI CONDOMINIO O EDIFICIO	2		
		EN CAMPAÑAS PÚBLICAS	3		
		EN EL SUPERMERCADO	4		
		EN EL COLEGIO	5		
		SE RECOGE EL RECICLAJE DIRECTAMENTE EN MI CASA	6		
		(Esp.) _____ OTROS (No leer)	8		
		No sabe, no responde (No leer)	9		
8	QUIENES DICEN NO EN P.5. ¿Por qué no recicla?				

9	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente frase? MI ESTILO DE VIDA COTIDIANO CONTRIBUYE A CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE LEER ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	MUY EN DESACUERDO					1	
		EN DESACUERDO					2	
		NI ACUERDO NI EN DESACUERDO (No leer)					3	
		DE ACUERDO					4	
		MUY DE ACUERDO					5	
		No sabe, no responde (no leer)					9	
10	¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases...? LEER FRASES Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTA							
	ROTAR:	MUY EN DESACD 0	EN DESACD 0	NI ACDO NI EN DESCDO (No leer)	DE ACUERD 0	MUY DE ACUERD 0	NS/NR (No leer)	
A)	El Estado debe promover estilos de consumo más sustentables.	1	2	3	4	5	9	
B)	Que los municipios restrinjan el uso de bolsas plásticas en sus comunas	1	2	3	4	5	9	
C)	Los automóviles que más contaminan deben pagar más impuesto	1	2	3	4	5	9	

➔ ESTILO DE VIDA SUSTENTABLE.

11	En su opinión, ¿Cuál es la acción más importante que usted puede hacer día a día para proteger el medio ambiente?						
12	¿Con qué frecuencia realiza las siguientes acciones...? LEER ALTERNATIVAS Y OPCIONES DE RESPUESTA. ROTAR.						
	ROTAR:	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	NS/NR (No leer)
A)	COMPRO PILAS Y BATERÍAS RECARGABLES	1	2	3	4	5	9
B)	COMPRO PRODUCTOS EN ENVASES RETORNABLES O REUTILIZABLES	1	2	3	4	5	9
C)	CUANDO VOY DE COMPRAS USO LAS BOLSAS QUE EL ESTABLECIMIENTO ME ENTREGA.	1	2	3	4	5	9
D)	SEPARO LOS RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS PARA PRODUCIR ABONO (COMPOSTAJE)	1	2	3	4	5	9
E)	SEPARO PAPELES Y CARTONES PARA SU RECICLAJE	1	2	3	4	5	9
F)	SEPARO LATAS DE BEBIDA PARA SU RECICLAJE	1	2	3	4	5	9
G)	SEPARO ENVASES DE VIDRIO PARA SU RECICLAJE	1	2	3	4	5	9
H)	SEPARO PILAS Y BATERÍAS PARA DEPOSITARLAS EN LUGARES HABILITADOS	1	2	3	4	5	9
I)	DESENCHUFO LOS ARTEFACTOS ELÉCTRICOS CUANDO NO LOS ESTOY USANDO	1	2	3	4	5	9
J)	CONOZCO EL IMPACTO AMBIENTAL DE LOS PRODUCTOS QUE COMPRO	1	2	3	4	5	9
K)	PREFIERO COMPRAR PRODUCTOS QUE NO DAÑAN EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5	9
L)	SI SE COMPRUEBA QUE UN PRODUCTO DAÑA EL MEDIO AMBIENTE, ENTONCES DEJO DE COMPRARLO	1	2	3	4	5	9
M)	INCLUYO CARNE EN MI ALIMENTACIÓN	1	2	3	4	5	9

13	¿Cuál es su medio de transporte más utilizado? ESPONTÁNEA. PRECODIFICADA.	MICRO 1 COLECTIVO 2 METRO-METROTREN 3 AUTOMÓVIL 4 BICICLETA 5 TAXI 6 OTRO (No leer) 7 No sabe, No responde (No leer) 9
14	QUIÉNES NO RESPONDEN BICICLETA EN PREGUNTA ANTERIOR , ¿Por qué no usa la bicicleta como principal medio de transporte?	
15	¿Conoce o ha escuchado hablar que consumir carne incrementa el calentamiento global del planeta?	SÍ 1 NO 2 No sabe, no responde (No leer) 9
16	¿En los productos que compra, en su etiqueta, aparece información sobre su impacto ambiental?	SÍ 1 NO 2 No me he dado cuenta 3 No sabe, no responde (No leer) 9
17	¿A usted le gustaría que en los productos que compra tuvieran una etiqueta que muestre su impacto ambiental?	SÍ 1 NO 2 No sabe, no responde (No leer) 9

➔ CALEFACCIÓN Y CONTAMINACIÓN DEL AIRE

(Sólo RM y Sur de Chile)

18	¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases...? LEER FRASES Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTA.						
	ROTAR:	MUY EN DESACDO	EN DESACD 0	NI ACDO NI EN DESCDO (No leer)	DE ACUERD 0	MUY DE ACUERD 0	NS/NR (No leer)
A)	EN CASOS DE ALERTA, PREEMERGENCIA O EMERGENCIA AMBIENTAL, SE RESTRINJA EL USO DE LA LEÑA	1	2	3	4	5	9
B)	PROHIBIR PERMANENTEMENTE EL USO DE LEÑA EN AQUELLAS CIUDADES CON ALTOS ÍNDICES DE CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA	1	2	3	4	5	9
C)	EN CASOS DE ALERTA, PREEMERGENCIA O EMERGENCIA AMBIENTAL, EXISTA RESTRICCIÓN PARA LOS VEHÍCULOS CATALÍTICOS	1	2	3	4	5	9
D)	"MI CASA CUENTA CON BUENA AISLACIÓN PARA CONSERVAR LA TEMPERATURA"	1	2	3	4	5	9
E)	"EN INVIERNO, MANTENGO LA CALEFACCIÓN ENCENDIDA A UN NIVEL TAL QUE PUEDA VESTIR ROPA LIGERA AL INTERIOR DE MI CASA"	1	2	3	4	5	9
19	A su juicio, ¿cuál es el tipo de actividad que más contamina el aire de su ciudad? LEER ALTERNATIVAS. ROTAR	LAS ESTUFAS LAS INDUSTRIAS EL TRANSPORTE LAS QUEMAS AGRÍCOLAS OTRA (No leer) No sabe, no responde (No leer)					1 2 3 4 5 9
20	A su juicio, ¿cuál es el tipo de estufa que más contamina el aire dentro del hogar? ESPONTÁNEA. PRECODIFICADA.	CHIMENEA ABIERTA CALEFACTOR A COMBUSTIÓN LENTA ESTUFA A GAS ESTUFA A PELLET ESTUFA A PARAFINA SIN TIRO FORZADO ESTUFA A PARAFINA CON TIRO FORZADO ESTUFA ELÉCTRICA ESTUFA A GAS LICUADO ESTUFA A GAS NATURAL OTRO (No leer) No sabe, no responde (No leer)					1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99
21	¿Cuáles de estos sistemas de calefacción tiene su hogar?						
22	¿Está usted de acuerdo con que el gobierno haya adoptado un estándar más exigente de medición de calidad del aire?	SÍ NO No sabe, no responde (No leer)					1 2 9

AGRADEZCA Y CIERRE.