Minuta: Reunión mesa INDC.
Profesionales: Fernando Farías, jefe Oficina de Cambio Climático/Andrés Pirazzoli, encargado negociación Oficina de Cambio Climático
Lugar: MINREL, piso 15.
Fecha: 7 de noviembre de 2014.

I. Asistencia

I. Juan Pedro Searle (JPS), **Ministerio de Energía;**
II. Waldemar Coutts (WC), Julio Cordano (JC), Gonzalo Guayquil (GG), (Jose Eduardo Sanhueza (JES)), **Ministerio RR.EE;**
III. Jorge Valverde (JV), **Ministerio de Hacienda**;
IV. José Antonio Prado, **Ministerio de Agricultura;**
V. Fernando Farías (FFE), Andrés Pirazzoli (APP), **Ministerio del Medio Ambiente**.

II. Antecedentes y contexto

(Esta minuta no recoge textualmente las observaciones de los asistentes sino cuando por si solas agregan un elemento adicional de relato. Su afán es descriptivo y de narración, y no una transcripción textual de la reunión).

Para avanzar en la preparación de la contribución nacional en el marco del acuerdo post 2020, se lanzó durante la 2a sesión ordinaria 2014 (2 de junio de 2014) del Consejo de Ministros para la Sustentabilidad y el Cambio Climático (CMSCC), una mesa técnica que tiene como objetivo la definición en tiempo y forma de los insumos y elementos fundamentales de la contribución nacional en el acuerdo 2015. Esta mesa sesionará periódicamente entre las sesiones del CMSCC, para la posterior determinación definitiva de la contribución nacional a ser comunicada por las autoridades nacionales. De particular relevancia resultarán las opciones técnicas que esta mesa entregue al Consejo, para de la definición de la Contribución nacional. Secretaría Ejecutiva: Oficina de Cambio Climático (OCC), Ministerio del Medio Ambiente. Participan: DIMA, OCC, Min. Hacienda, Min. Energía, Min. Agricultura.

II. Avances en opciones técnicas e insumos para elaboración del anteproyecto:

- OCC presentó el template/FORMATO propuesto y los antecedentes básicos para los 5 pilares que pensamos poner temas en nuestro INDC, al que se agregó un <u>sexto</u> que integre y de una <u>narrativa global</u>;
- Respecto a las opciones de presentación del compromiso de mitigación, causó mucho interés la propuesta de emisiones/PIB, se solicita a OCC profundizarla en algunos aspectos
- <u>Elementos en discusión:</u>
  - Si nos vamos por el indicador de emisiones/PIB que pasa con el sector forestal que no está indexado al PIB?;
  - Del paquete de medidas MAPS, analizar cuales vemos son las factibles que pasen y por tanto puedan ser implementadas por los ministerios;
  - Necesario evaluar las metodologías usadas en MAPS para la estimación del PIB y compatibilidad con métodos usados por Ministerio de Hacienda;
  - ¿Cómo involucrar una narrativa de trabajo con el sector privado?

III. Comentarios

JES: De acuerdo con ventajas del tipo de compromiso en base a intensidad por unidad de PIB. Cautela, recuerda que China fue objeto de escrutinio cuando manifestó su target en este formato en 2009-2010. Lo mismo India.

También señala que este enfoque resuelve el problema del BAU 2020 que hemos arrastrado (clarificación). Además, el intensity target es visto comunicacionalmente como algo potente y positivo, que se percibe sin embargo más cualitativa que cuantitativamente.

JAP: Señala porqué sector UTCUTS en Chile no está indexado a PIB. Describe también la regla de presunción que en Chile se aplica respecto de los renovales y el máximo de 80 años o de 50 cm de diámetro cuadrático medio para definir el período en el cual se contabilizan las capturas de GEI en el inventario.. . Si bien MAPS muestra estabilidad del sector hasta 2030, esta regla de normalización hace recomendable incentivar mayor manejo, reforestación y plantaciones, ya que renovales datan de grandes incendios u otras perturbaciones ocurridas en la primera mitad del siglo XX, por lo tanto muy pronto alcanzarán el límite de edad.

FFE: necesitamos claridad respecto de esta regla de normalización e identificar el año en que las capturas decrecen. MINAGRI podría hacer una ppt explicativa, que incluya también relación del PIB con el sector forestal.

JV: es buena idea usar 2007 y 2008 (promedio de ambos) como año base para un compromiso formulado como relación de TCO2 por unidad de PIB (PPP). Es económicamente razonable. También, en materia de financiamiento, es importante que el país cuente con “cuentas nacionales públicas”. Por ahora las capacidades son escazas, pero es un tema fundamental (hay metodología CLEMS europea que daría buenos resultados).

GG: muy relevante realzar nuestros aportes en cooperación sur-sur y sur-sur-norte. Tenemos mucho que decir al respecto, compartir capacidades nacionales en el marco de nuestra contribución.

IV. Comentarios finales y pasos a seguir

- Se despejarán todas las dudas planteadas en ppts posteriores.
- OCC se compromete a levantar acta de esta y todas las sesiones de la mesa hasta la formación del anteproyecto final.
- Próxima sesión viernes 7 de noviembre de 2014.
- Esperamos contar con nuevos participantes en MESA (MINVU, MINMINERIA, MTT).

app/OCC