

Contribución de Mitigación de Chile ante la ONU

Los gases de efecto invernadero que provienen de la quema de combustibles fósiles están causando cambio climático. El cambio climático se manifiesta por un aumento de la temperatura global promedio que causa extremos en temperatura, olas de calor, sequías, inundaciones, incendios forestales, con desenlaces importantes en las actividades productivas, ecosistemas, y el bienestar humano. Como ha dicho el Secretario de la ONU, Ban Ki-Moon, no existe un planeta B, el planeta que tenemos y el clima que le dejemos a las futuras generaciones depende de nuestra forma de mitigar y adaptarnos al cambio climático.

Para prevenir los efectos más extremos del cambio climático los países trabajan en buscar un acuerdo internacional que aborde acciones de mitigación (reducción de emisiones) y adaptación (preparación para el cambio climático). El objetivo es controlar el alza de temperatura promedio del planeta en 2 grados en comparación con valores históricos. Para lograr este objetivo debemos al año 2050 disminuir nuestras emisiones netas de gases de efecto invernadero en 80%. Para lograr avanzar en mitigar el cambio climático se negocia un tratado bajo la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático. La semana pasada terminó en Lima la 20ª conferencia de los países que negocian.

Porqué Chile debe mitigar el cambio climático si representa sólo 0.3% de las emisiones

Como dice la presidenta Bachelet, no nos podemos dar el lujo de no tener un acuerdo de mitigación. Nuestra economía es vulnerable y tenemos una inequidad que deja a las personas de menores recursos menos preparadas para enfrentar el cambio climático. Chile ha tenido un aumento reciente de sus emisiones de CO2 que nos está llevando a tener las mayores huellas de carbono por persona de Latinoamérica. Enfrentar el cambio climático servirá hacia una descarbonización de nuestra economía, mejorar la calidad de vida en las ciudades, mejorar nuestra independencia energética, mejoraría la eficiencia de nuestra economía, y de acuerdo a estudios como MAPS Chile, puede generar empleo y crecimiento de la economía. Chile si quiere lograr un acuerdo en cambio climático, debe liderar con el ejemplo.



Lo que viene

Se espera que en la cumbre de París en diciembre de 2015 se cierre el proceso de negociación con un gran tratado global de reducción de gases de efecto invernadero. Algunos países han adelantado su compromiso, como la Unión Europea, con un compromiso de 40% reducción de las emisiones al año 2030, con respecto a sus emisiones del año 1990. Chile debe comunicar su compromiso tentativo de mitigación el primer semestre del 2015. Y para fijar esa posición la presidenta Bachelet en su discurso de septiembre en la Cumbre Climática de la ONU anunció que nuestra posición país sería sometida a consulta ciudadana este 17 de diciembre.

La contribución nacional que se consulta

Chile se ha embargado en un proceso de 3 años en el marco del proyecto MAPS Chile, donde se ha construido entre el gobierno, sector privado, académico y ONGs una serie de medidas de mitigación al cambio climático, cuánto reducen y cuánto cuestan.

Se ha adoptado una contribución en función de las emisiones normalizadas al producto interno bruto (PIB) basado en escenarios discutidos durante MAPS, además de una acción de mitigación específica del sector forestal.

La meta de mitigación tiene dos opciones a analizar. La opción A que significa una reducción de la intensidad de emisiones al año 2030 entre 40 a 45%. Y la opción B considera una reducción de la intensidad de emisiones entre 35 a 40%.

Tabla 1: Valores de rango de reducción de la intensidad energética respecto al año 2007

Opción A	Opción B
Año 2025 Rango: 30% a 35%	Año 2025 Rango: 25% a 30%
Año 2030 Rango: 40% a 45%	Año 2030 Rango: 35% a 40%





Compromiso sector forestal

Con sus propios recursos, Chile se ha propuesto restaurar alrededor de 100.000 ha de tierras degradadas (forestación) con una inversión propia estimada en cerca de US\$250 millones y alcanzar un área de al menos 100.000 ha de bosque nativo manejado hacia 2035.

Compromiso de mitigación en términos de emisiones proyectadas

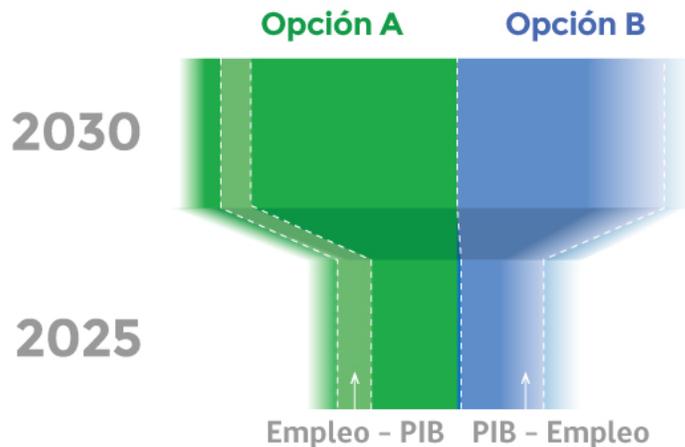
Los escenarios descritos (A y B) representan reducciones entre 27 a 34% de las emisiones proyectadas desde el año 2007 al año 2025, y entre 35 a 43% de las emisiones proyectadas al 2030. Sin embargo las emisiones proyectadas dependen del PIB proyectado desde el 2007 al año 2030, el que puede tener incertidumbres.

Impacto de medidas en el empleo y crecimiento económico

Las medidas de mitigación, sus potenciales de reducción, costos y beneficios fueron diseñadas por consultores expertos en sectores económicos específicos (transporte, energía, industrial, residuos, vivienda), y guiados por consejos directivos para cada sector. Los resultados de este análisis fueron ingresados a un modelo macroeconómico que analizó efectos en el PIB y la generación de empleo. Las medidas propuestas generan empleo y crecimiento de la economía, en sus dos escenarios. Escenarios de menor ambición no cumplirían la meta de 20% de reducción de emisiones al 2020 comprometido por Chile el 2009 en Copenhague, y ratificado por la presidenta Bachelet en Septiembre 2014.

Tabla2: Impacto a indicadores macroeconómicos de opciones de mitigación

	PIB		Empleo	
	2025	2030	2025	2030
Opción A	3.3 a 4	6.7 a 7.4	2.3 a 3.2	5.5-6.3
Opción B	1.1 a 3.3	3.3 a 6.7	0.1 a 2.3	0 a 5.5





**Ministerio
del Medio
Ambiente**

En nosotros está la solución

Como ha dicho la presidenta, se nos juzgará en el futuro por nuestro crecimiento económico, pero también cómo enfrentamos el cambio climático.

Esta consulta pública hecho inédito en nuestras negociaciones climáticas. Esperamos hacer parte a la sociedad civil en este desafío. Esperamos que las empresas vean que nuestro compromiso beneficia su productividad y combate la meteorología extrema que amenaza nuestra economía. Y esperamos que como primera generación que siente el cambio climático en primera persona, y quizás la última generación que tiene la oportunidad de frenarlo, estemos a la altura. Porque está en juego, ni más ni menos, que el bienestar de las futuras generaciones.