Ministerio del Medio Ambiente

Gobierno de Chile

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

"CALIDAD DEL AIRE EN LA MACROZONA CENTRAL DE CHILE: APORTE INTER-REGIONAL A LAS CONCENTRACIONES DE MP2,5 EN LA REGIÓN METROPOLITANA"

En Santiago, a 14 de abril de 2014, los suscritos designados para evaluar las propuestas presentadas en el concurso denominado "Calidad del aire en la macrozona central de Chile: aporte inter-regional a las concentraciones de MP2,5 en la Región Metropolitana", cumplen con informar lo siguiente:

Propuestas evaluadas:

1. Fundación, Universidad y Empresa (FUDE)

Resumen Evaluación:

TABLA DE EVALUACIÓN	FUDE
I. METODOLOGÍAS (PONDERACIÓN 30%)	
Total Metodologías	25
II. PLAN DE TRABAJO (PONDERACIÓN 25%)	
Total Plan de Trabajo	18,8
III. EQUIPO DE TRABAJO Y ENCARGADO DEL PROYECTO (PONDERACIÓN 30%)	
Total Equipo de Trabajo y Encargado del Proyecto	30
IV. CONSIDERACIONES AMBIENTALES (PONDERACIÓN 5%)	
Total Consideraciones Ambientales	0
V. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (PONDERACIÓN 10%)	
Total Evaluación de la Propuesta Económica	10
TOTAL FINAL	**83,8**

Resultado Final de la Evaluación:

2. Conforme a los resultados de las evaluaciones, esta Comisión propone adjudicar al oferente Fundación, Universidad y Empresa (FUDE) por las siguientes razones:

I.- Metodologías

Respecto a la metodología las técnicas empleadas y metodologías propuestas son pertinentes y válidas para el cumplimiento de los objetivos de la consultoría.

La calidad y especificaciones técnicas de los servicios e insumos ofrecidos en la propuesta se presentan de manera óptima, existiendo políticas de monitoreo dentro del equipo consultor, tanto para análisis de muestreo en el extranjero y localmente. Además se indica en anexo las especificaciones técnicas de los equipos los cuales aseguran el cumplimiento de los objetivos.

Las especificaciones técnicas de los servicios ofrecidos se consideran óptimas y acordes con lo solicitado en las bases. Destaca la calidad de los equipos de monitoreo con que se trabajarán las tareas y actividades planteadas.

II.- Plan de Trabajo

El diseño de cada etapa de la consultoría y los objetivos del mismo presenta coherencia con lo solicitado en las bases, realizando la propuesta en base a los componentes principales de proyecto.

En cuanto al tiempo asignado para cada actividad, se presenta una carta Gantt conforme a lo especificado en las Bases. Se presenta el listado del equipo completo junto a las áreas designadas a cada experto.

III.- Equipo de Trabajo

El equipo de trabajo tiene amplia experiencia en el tema del estudio. Esta propuesta será realizada por un grupo de investigadores de la Universidad de Santiago de Chile y también incluye profesionales del Instituto Sueco de Meteorología e Hidrología (SMHI). Cabe resaltar que se propone la subcontratación de la empresa Centro Mario Molina Chile, que es una institución privada orientada a la provisión de servicios de investigación aplicada en tópicos de medio ambiente y energía. Las entidades mencionadas permiten evaluar de manera óptima el equipo de trabajo.

En cuanto a Experiencia de los profesionales se otorga puntaje 100 por poseer más de 5 trabajos tanto internacionales como publicados en Chile. Además el jefe de proyecto posee título de postgrado (doctorado).

En general, el nivel técnico y académico del jefe de proyecto y de los integrantes del grupo consultor presenta una vasta experiencia en temas de contaminación del aire, además de poseer gran cantidad de trabajos de investigación y de publicaciones en revistas científicas.

Firma:	
Nombre:	Daniela Caimanque Fredez
Rut:	13.766.101-2
División:	Calidad del Aire

Firma:	
Nombre:	Felipe Mellado Andias
Rut:	16.395.127-4
División:	Calidad del Aire

Firma:	
Nombre:	Jimena Silva Huerta
Rut:	8.888.347-0
División:	Calidad del Aire

DETALLE EVALUACIÓN FINAL

En Santiago, a 14 de abril de 2014, los suscritos designados para evaluar las propuestas presentadas en el concurso denominado "Calidad del aire en la macrozona central de Chile: aporte inter-regional a las concentraciones de MP2,5 en la Región Metropolitana", cumplen con informar lo siguiente:

Propuestas evaluadas:

1. Fundación, Universidad y Empresa (FUDE)

Evaluación:

TABLA DE EVALUACIÓN			FUDE		
I. METODOLOGÍAS (PONDERACIÓN 30%)			**Puntaje**	**Ponderador**	**Total**
Validez y pertinencia de las técnicas empleadas y metodologías específicas propuestas para cumplir los objetivos de la consultoría (Ponderación 10%)	Metodología insuficiente para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Metodología suficiente para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	50 Puntos			
	Metodología de buena calidad que garantiza el óptimo cumplimiento del 100% de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un buen estándar de calidad.	75 Puntos			
	Metodología de óptima calidad que garantiza el cumplimiento de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un alto estándar de calidad.	100 Puntos			
Consistencia del proceso metodológico general que se propone para abordar cada una de las tareas (Ponderación 10%)	Presenta un proceso metodológico con un insuficiente contenido para las tareas encomendadas.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta un proceso metodológico con suficiente contenido para las tareas encomendadas.	50 Puntos			
	Presenta un proceso metodológico con un buen contenido para las tareas encomendadas.	75 Puntos			
	Presenta un proceso metodológico con un óptimo contenido para las tareas encomendadas.	100 Puntos			
Calidad y especificaciones técnicas de los servicios e insumos ofrecidos en la propuesta	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta calidad insuficiente.	25 Puntos	100	10%	10

(Ponderación 10%)	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de calidad suficiente.	50 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de buena calidad.	75 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de óptima calidad.	100 Puntos			
				SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM I.	**25**
II. PLAN DE TRABAJO (PONDERACIÓN 25%)			**Puntaje**	**Pondera dor**	**Total**
Coherencia en el diseño de cada etapa de la consultoría y los objetivos del mismo (Ponderación 15%)	No presenta una coherencia insuficiente en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	0 Puntos	75	15%	11,3
	Presenta una coherencia suficiente en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	50 Puntos			
	Presenta una buena coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	75 Puntos			
	Presenta óptima coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	100 Puntos			
Tiempo asignado para cada actividad, el que se medirá de acuerdo a las actividades de la propuesta que se ajustan al cronograma de la consultoría. (Ponderación 10%)	El tiempo asignado asegura una insuficiente obtención de los productos esperados	25 Puntos	75	10%	7,5
	El tiempo asignado asegura una suficiente obtención de los productos esperados	50 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una buena obtención de los productos esperados	75 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una óptima obtención de los productos esperados	100 Puntos			
				SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM II.	**18,8**
III. EQUIPO DE TRABAJO Y ENCARGADO DEL PROYECTO (PONDERACIÓN 30%)			**Puntaje**	**Ponderador**	**Total**
Experiencia Profesionales (Ponderación 20%)	0 trabajos	0 Puntos	100	20%	20
	Al menos 2 trabajos publicados en Chile	25 Puntos			
	Al menos 1 trabajo internacional publicado y 2 trabajos realizados o publicados en Chile	50 Puntos			
	Al menos 3 trabajos internacionales publicados y 3 trabajos realizados o publicados en Chile	75 Puntos			

	Más de 5 trabajos internacionales publicados y 5 trabajos realizados o publicados en Chile	100 Puntos			
Nivel profesional del Encargado de Proyecto (Ponderación 5%)	Sin estudios	0 Puntos	100	5%	5
	Técnico	25 Puntos			
	Profesional	50 Puntos			
	Postítulo	75 Puntos			
	Postgrado (Magíster/Doctorado)	100 Puntos			
Experiencia de la Organización (Ponderación 5%)	0 trabajos	0 Puntos	100	5%	5
	1 trabajo realizado o publicado	30 Puntos			
	Más de 1 trabajo realizado o publicado	60 Puntos			
	Más de 2 trabajos realizados o publicados	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM III.					**30**
IV. IMPACTO AMBIENTAL (PONDERACIÓN 5%)			**Puntaje**	**Pondera dor**	**Total**
Consideraciones ambientales del oferente (Ponderación 5%)	El oferente no presenta declaración jurada de impacto ambiental en dicho certificado	0 Puntos	0	5%	0
	El oferente posee 1 de los criterios solicitados en dicho certificado	30 Puntos			
	El oferente posee 2 criterios solicitados en dicho certificado	50 Puntos			
	El oferente posee 3 criterios solicitados en dicho certificado	70 Puntos			
	El oferente cuenta con todos los criterios solicitados en el certificado ISO 14001	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM IV.					**0**
V. PROPUESTA ECONÓMICA (PONDERACIÓN 10%)			**Puntaje**	**Pondera dor**	**Total**
Evaluación de la Propuesta Económica	$\frac{Costo\ mínimo\ ofrecido}{Costo\ de\ la\ propuesta} * 100$	0 - 100 Puntos	100	10%	10
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM V.					**10**
TOTAL					**83,8**