



ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

"CARACTERIZACIÓN DEL FACTOR METEOROLÓGICO ASOCIADO A CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA Y PROPUESTA DE DISEÑO DE REDES METEOROLÓGICAS PARA EL SEGUIMIENTO Y PRONÓSTICO DE CALIDAD DEL AIRE EN CUATRO REGIONES DEL SUR DE CHILE"

En Santiago, a 08 de abril de 2014, los suscritos designados para evaluar las propuestas presentadas en el concurso denominado "Caracterización del factor meteorológico asociado a contaminación atmosférica y propuesta de diseño de redes meteorológicas para el seguimiento y pronóstico de calidad del aire en cuatro regiones del sur de Chile", cumplen con informar lo siguiente:

Propuestas evaluadas:

1. Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)

Resumen Evaluación:

TABLA DE EVALUACIÓN	UNTEC
I. METODOLOGÍAS (PONDERACIÓN 30%)	
Total Metodologías	21,67
II. PLAN DE TRABAJO (PONDERACIÓN 25%)	
Total Plan de Trabajo	19,17
III. EQUIPO DE TRABAJO Y ENCARGADO DEL PROYECTO (PONDERACIÓN 30%)	
Total Equipo de Trabajo y Encargado del Proyecto	26,67
IV. CONSIDERACIONES AMBIENTALES (PONDERACIÓN 5%)	
Total Consideraciones Ambientales	2,50
V. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (PONDERACIÓN 10%)	
Total Evaluación de la Propuesta Económica	10,00
TOTAL FINAL	80,00

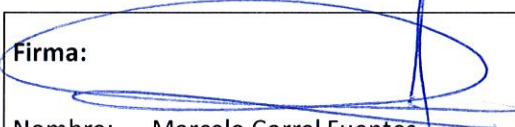
Resultado Final de la Evaluación:

Conforme a los resultados de las evaluaciones, esta Comisión propone adjudicar al oferente "Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)" por las siguientes razones:

1. Por la vasta experiencia de los profesionales y de la organización en trabajos, tanto nacionales como internacionales.
2. La experiencia del equipo de trabajo con el MMA y la Conama y la satisfacción adecuada de los términos de referencia hacen aconsejable aceptar la propuesta presentada.
3. El equipo presenta experiencia demostrada en materia de meteorología aplicada a contaminación atmosférica.
4. La propuesta técnica compromete adecuadamente y en forma medible los productos solicitados en las bases técnicas del proyecto.

Firma: 
Nombre: Carol Arenas Ibarra
Rut: 16.737.278-3
División: Calidad del Aire

Firma: 
Nombre: Francisco Moreno Herrera
Rut: 11.946.962-7
División: Calidad de Aire

Firma: 
Nombre: Marcelo Corral Fuentes
Rut: 11.624.367-6
División: Calidad del Aire

EVALUACIÓN INDIVIDUAL

En Santiago, a 08 de abril de 2014, los suscritos designados para evaluar las propuestas presentadas en el concurso denominado "Caracterización del factor meteorológico asociado a contaminación atmosférica y propuesta de diseño de redes meteorológicas para el seguimiento y pronóstico de calidad del aire en cuatro regiones del sur de Chile", cumplen con informar lo siguiente:

Propuestas evaluadas:

1. Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)

Evaluación:

TABLA DE EVALUACIÓN			UNTEC		
I. METODOLOGÍAS (PONDERACIÓN 30%)			Puntaje	Ponderador	Total
Validez y pertinencia de las técnicas empleadas y metodologías específicas propuestas para cumplir los objetivos de la consultoría (Ponderación 10%)	Metodología <u>insuficiente</u> para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Metodología <u>suficiente</u> para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	50 Puntos			
	Metodología de <u>buen</u> a calidad que garantiza el óptimo cumplimiento del 100% de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un buen estándar de calidad.	75 Puntos			
	Metodología de <u>óptima</u> calidad que garantiza el cumplimiento de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un alto estándar de calidad.	100 Puntos			
Consistencia del proceso metodológico general que se propone para abordar cada una de las tareas (Ponderación 10%)	Presenta un proceso metodológico con un <u>insuficiente</u> contenido para las tareas encomendadas.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta un proceso metodológico con <u>suficiente</u> contenido para las tareas encomendadas.	50 Puntos			
	Presenta un proceso metodológico con un <u>buen</u> contenido para las tareas encomendadas.	75 Puntos			
	Presenta un proceso metodológico con un <u>óptimo</u> contenido para las tareas encomendadas.	100 Puntos			

Calidad y especificaciones técnicas de los servicios e insumos ofrecidos en la propuesta (Ponderación 10%)	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta calidad <u>insuficiente</u> .	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de calidad <u>suficiente</u> .	50 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de <u>buna</u> calidad.	75 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de <u>óptima</u> calidad.	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM I.					22,5
II. PLAN DE TRABAJO (PONDERACIÓN 25%)			Puntaje	Ponderador	Total
Coherencia en el diseño de cada etapa de la consultoría y los objetivos del mismo (Ponderación 15%)	No presenta una coherencia insuficiente en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	0 Puntos	100	15%	15
	Presenta una coherencia <u>suficiente</u> en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	50 Puntos			
	Presenta una <u>buna</u> coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	75 Puntos			
	Presenta <u>óptima</u> coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	100 Puntos			
Tiempo asignado para cada actividad, el que se medirá de acuerdo a las actividades de la propuesta que se ajustan al cronograma de la consultoría. (Ponderación 10%)	El tiempo asignado asegura una <u>insuficiente</u> obtención de los productos esperados	25 Puntos	100	10%	10
	El tiempo asignado asegura una <u>suficiente</u> obtención de los productos esperados	50 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una <u>buna</u> obtención de los productos esperados	75 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una <u>óptima</u> obtención de los productos esperados	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM II.					25
III. EQUIPO DE TRABAJO Y ENCARGADO DEL PROYECTO (PONDERACIÓN 30%)			Puntaje	Ponderador	Total
Experiencia Profesionales (Ponderación 20%)	0 trabajos	0 Puntos	100	20%	20
	Al menos 2 trabajos publicados en Chile	25 Puntos			

	Al menos 1 trabajo internacional publicado y 2 trabajos realizados o publicados en Chile	50 Puntos			
	Al menos 3 trabajos internacionales publicados y 3 trabajos realizados o publicados en Chile	75 Puntos			
	Más de 5 trabajos internacionales publicados y 5 trabajos realizados o publicados en Chile	100 Puntos			
Nivel profesional del Encargado de Proyecto (Ponderación 5%)	Sin estudios	10 Puntos	100	5%	5
	Técnico	30 Puntos			
	Profesional	50 Puntos			
	Postítulo	70 Puntos			
	Postgrado (Magíster/Doctorado)	100 Puntos			
Experiencia de la Organización (Ponderación 5%)	0 trabajos	0 Puntos	100	5%	5
	1 trabajo realizado o publicado	30 Puntos			
	Más de 1 trabajo realizado o publicado	60 Puntos			
	Más de 2 trabajos realizados o publicados	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM III.					30
IV. IMPACTO AMBIENTAL (PONDERACIÓN 5%)			Puntaje	Ponderador	Total
Consideraciones ambientales del oferente (Ponderación 5%)	El oferente no presenta declaración jurada de impacto ambiental en dicho certificado	0 Puntos	50	5%	2,5
	El oferente posee 1 de los criterios solicitados en dicho certificado	30 Puntos			
	El oferente posee 2 criterios solicitados en dicho certificado	50 Puntos			
	El oferente posee 3 criterios solicitados en dicho certificado	70 Puntos			
	El oferente cuenta con todos los criterios solicitados en el certificado ISO 14001	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM IV.					2,5
V. PROPUESTA ECONÓMICA (PONDERACIÓN 10%)			Puntaje	Ponderador	Total

Evaluación de la Propuesta Económica	$\frac{\text{Costo mínimo ofrecido}}{\text{Costo de la propuesta}} * 100$	0 - 100 Puntos	100	10%	10
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM V.					10

Resultado Final de la Evaluación:

Conforme a los resultados de las evaluaciones, esta Comisión propone adjudicar al oferente "Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)" por las siguientes razones:

1. Por la vasta experiencia de los profesionales y de la organización en trabajos, tanto nacionales como internacionales.

Firma:	
Nombre:	Carol Arenas Ibarra
Rut:	16.737.278-3
División:	Calidad del Aire

EVALUACIÓN INDIVIDUAL

En Santiago, a 08 de abril de 2014, los suscritos designados para evaluar las propuestas presentadas en el concurso denominado "Caracterización del factor meteorológico asociado a contaminación atmosférica y propuesta de diseño de redes meteorológicas para el seguimiento y pronóstico de calidad del aire en cuatro regiones del sur de Chile", cumplen con informar lo siguiente:

Propuestas evaluadas:

1. Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)

Evaluación:

TABLA DE EVALUACIÓN			UNTEC		
I. METODOLOGÍAS (PONDERACIÓN 30%)			Puntaje	Ponderador	Total
Validez y pertinencia de las técnicas empleadas y metodologías específicas propuestas para cumplir los objetivos de la consultoría (Ponderación 10%)	Metodología <u>insuficiente</u> para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	25 Puntos	50	10%	5
	Metodología <u>suficiente</u> para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	50 Puntos			
	Metodología de <u>buen</u> a calidad que garantiza el óptimo cumplimiento del 100% de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un buen estándar de calidad.	75 Puntos			
	Metodología de <u>óptima</u> calidad que garantiza el cumplimiento de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un alto estándar de calidad.	100 Puntos			
Consistencia del proceso metodológico general que se propone para abordar cada una de las tareas (Ponderación 10%)	Presenta un proceso metodológico con un <u>insuficiente</u> contenido para las tareas encomendadas.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta un proceso metodológico con <u>suficiente</u> contenido para las tareas encomendadas.	50 Puntos			

	Presenta un proceso metodológico con un <u>buen</u> contenido para las tareas encomendadas.	75 Puntos			
	Presenta un proceso metodológico con un <u>óptimo</u> contenido para las tareas encomendadas.	100 Puntos			
Calidad y especificaciones técnicas de los servicios e insumos ofrecidos en la propuesta (Ponderación 10%)	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta calidad <u>insuficiente</u> .	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de calidad <u>suficiente</u> .	50 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de <u>buen</u> a calidad.	75 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de <u>óptima</u> calidad.	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM I.					20
II. PLAN DE TRABAJO (PONDERACIÓN 25%)			Puntaje	Ponderador	Total
Coherencia en el diseño de cada etapa de la consultoría y los objetivos del mismo (Ponderación 15%)	No presenta una coherencia insuficiente en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	0 Puntos	75	15%	11,25
	Presenta una coherencia <u>suficiente</u> en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	50 Puntos			
	Presenta una <u>buen</u> a coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	75 Puntos			
	Presenta <u>óptima</u> coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	100 Puntos			
Tiempo asignado para cada actividad, el que se medirá de acuerdo a las actividades de la propuesta que se ajustan al cronograma de la consultoría. (Ponderación 10%)	El tiempo asignado asegura una <u>insuficiente</u> obtención de los productos esperados	25 Puntos	50	10%	5
	El tiempo asignado asegura una <u>suficiente</u> obtención de los productos esperados	50 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una <u>buen</u> a obtención de los productos esperados	75 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una <u>óptima</u> obtención de los productos esperados	100 Puntos			

SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM II.					16,25
III. EQUIPO DE TRABAJO Y ENCARGADO DEL PROYECTO (PONDERACIÓN 30%)			Puntaje	Ponderador	Total
Experiencia Profesionales (Ponderación 20%)	0 trabajos	0 Puntos	75	20%	15
	Al menos 2 trabajos publicados en Chile	25 Puntos			
	Al menos 1 trabajo internacional publicado y 2 trabajos realizados o publicados en Chile	50 Puntos			
	Al menos 3 trabajos internacionales publicados y 3 trabajos realizados o publicados en Chile	75 Puntos			
	Más de 5 trabajos internacionales publicados y 5 trabajos realizados o publicados en Chile	100 Puntos			
Nivel profesional del Encargado de Proyecto (Ponderación 5%)	Sin estudios	10 Puntos	100	5%	5
	Técnico	30 Puntos			
	Profesional	50 Puntos			
	Postítulo	70 Puntos			
	Postgrado (Magíster/Doctorado)	100 Puntos			
Experiencia de la Organización (Ponderación 5%)	0 trabajos	0 Puntos	100	5%	5
	1 trabajo realizado o publicado	30 Puntos			
	Más de 1 trabajo realizado o publicado	60 Puntos			
	Más de 2 trabajos realizados o publicados	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM III.					25

IV. IMPACTO AMBIENTAL (PONDERACIÓN 5%)			Puntaje	Ponderador	Total
Consideraciones ambientales del oferente (Ponderación 5%)	El oferente no presenta declaración jurada de impacto ambiental en dicho certificado	0 Puntos	50	5%	2,5
	El oferente posee 1 de los criterios solicitados en dicho certificado	30 Puntos			
	El oferente posee 2 criterios solicitados en dicho certificado	50 Puntos			
	El oferente posee 3 criterios solicitados en dicho certificado	70 Puntos			
	El oferente cuenta con todos los criterios solicitados en el certificado ISO 14001	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM IV.					2,5
V. PROPUESTA ECONÓMICA (PONDERACIÓN 10%)			Puntaje	Ponderador	Total
Evaluación de la Propuesta Económica	$\frac{\text{Costo mínimo ofrecido}}{\text{Costo de la propuesta}} * 100$	0 - 100 Puntos	100	10%	10
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM V.					10

Resultado Final de la Evaluación:

Conforme a los resultados de las evaluaciones, esta Comisión propone adjudicar al oferente "Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)", por las siguientes razones:

1. La experiencia del equipo de trabajo con el MMA y la Conama y la satisfacción adecuada de los términos de referencia hacen aconsejable aceptar la propuesta presentada.

Firma:	
Nombre:	Francisco Moreno Herrera
Rut:	11.946.962-7
División:	Calidad de Aire

EVALUACIÓN INDIVIDUAL

En Santiago, a 08 de abril de 2014, los suscritos designados para evaluar las propuestas presentadas en el concurso denominado "Caracterización del factor meteorológico asociado a contaminación atmosférica y propuesta de diseño de redes meteorológicas para el seguimiento y pronóstico de calidad del aire en cuatro regiones del sur de Chile", cumplen con informar lo siguiente:

Propuestas evaluadas:

1. Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)

Evaluación:

TABLA DE EVALUACIÓN			UNTEC		
I. METODOLOGÍAS (PONDERACIÓN 30%)			Puntaje	Ponderador	Total
Validez y pertinencia de las técnicas empleadas y metodologías específicas propuestas para cumplir los objetivos de la consultoría (Ponderación 10%)	Metodología <u>insuficiente</u> para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Metodología <u>suficiente</u> para abordar las actividades que aseguran el logro de productos dentro de los plazos del proyecto.	50 Puntos			
	Metodología de <u>buen</u> a calidad que garantiza el óptimo cumplimiento del 100% de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un buen estándar de calidad.	75 Puntos			
	Metodología de <u>óptima</u> calidad que garantiza el cumplimiento de las actividades del proyecto y la obtención de los productos con un alto estándar de calidad.	100 Puntos			
Consistencia del proceso metodológico general que se propone para abordar cada una de las tareas (Ponderación 10%)	Presenta un proceso metodológico con un <u>insuficiente</u> contenido para las tareas encomendadas.	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta un proceso metodológico con <u>suficiente</u> contenido para las tareas encomendadas.	50 Puntos			
	Presenta un proceso metodológico con un <u>buen</u> contenido para las tareas encomendadas.	75 Puntos			

	Presenta un proceso metodológico con un <u>óptimo</u> contenido para las tareas encomendadas.	100 Puntos			
Calidad y especificaciones técnicas de los servicios e insumos ofrecidos en la propuesta (Ponderación 10%)	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta calidad <u>insuficiente</u> .	25 Puntos	75	10%	7,5
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de calidad <u>suficiente</u> .	50 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de <u>buna</u> calidad.	75 Puntos			
	Presenta especificaciones técnicas en su propuesta de <u>óptima</u> calidad.	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM I.					22,5
II. PLAN DE TRABAJO (PONDERACIÓN 25%)			Puntaje	Ponderador	Total
Coherencia en el diseño de cada etapa de la consultoría y los objetivos del mismo (Ponderación 15%)	No presenta una coherencia insuficiente en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	0 Puntos	75	15%	11,25
	Presenta una coherencia <u>suficiente</u> en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	50 Puntos			
	Presenta una <u>buna</u> coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	75 Puntos			
	Presenta <u>óptima</u> coherencia en el diseño para abordar los objetivos que aseguran el logro de los productos	100 Puntos			
Tiempo asignado para cada actividad, el que se medirá de acuerdo a las actividades de la propuesta que se ajustan al cronograma de la consultoría. (Ponderación 10%)	El tiempo asignado asegura una <u>insuficiente</u> obtención de los productos esperados	25 Puntos	50	10%	5
	El tiempo asignado asegura una <u>suficiente</u> obtención de los productos esperados	50 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una <u>buna</u> obtención de los productos esperados	75 Puntos			
	El tiempo asignado asegura una <u>óptima</u> obtención de los productos esperados	100 Puntos			
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM II.					16,25

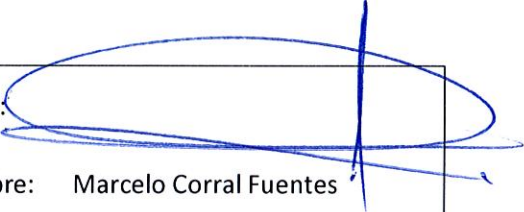
III. EQUIPO DE TRABAJO Y ENCARGADO DEL PROYECTO (PONDERACIÓN 30%)				Puntaje	Ponderador	Total
Experiencia Profesionales (Ponderación 20%)	0 trabajos	0 Puntos	75	20%	15	
	Al menos 2 trabajos publicados en Chile	25 Puntos				
	Al menos 1 trabajo internacional publicado y 2 trabajos realizados o publicados en Chile	50 Puntos				
	Al menos 3 trabajos internacionales publicados y 3 trabajos realizados o publicados en Chile	75 Puntos				
	Más de 5 trabajos internacionales publicados y 5 trabajos realizados o publicados en Chile	100 Puntos				
Nivel profesional del Encargado de Proyecto (Ponderación 5%)	Sin estudios	10 Puntos	100	5%	5	
	Técnico	30 Puntos				
	Profesional	50 Puntos				
	Postítulo	70 Puntos				
	Postgrado (Magíster/Doctorado)	100 Puntos				
Experiencia de la Organización (Ponderación 5%)	0 trabajos	0 Puntos	100	5%	5	
	1 trabajo realizado o publicado	30 Puntos				
	Más de 1 trabajo realizado o publicado	60 Puntos				
	Más de 2 trabajos realizados o publicados	100 Puntos				
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM III.						25
IV. IMPACTO AMBIENTAL (PONDERACIÓN 5%)				Puntaje	Ponderador	Total
Consideraciones ambientales del oferente (Ponderación 5%)	El oferente no presenta declaración jurada de impacto ambiental en dicho certificado	0 Puntos	50	5%	2,5	
	El oferente posee 1 de los criterios solicitados en dicho certificado	30 Puntos				
	El oferente posee 2 criterios solicitados en dicho certificado	50 Puntos				
	El oferente posee 3 criterios solicitados en dicho certificado	70 Puntos				
	El oferente cuenta con todos los criterios solicitados en el certificado ISO 14001	100 Puntos				
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM IV.						2,5
V. PROPUESTA ECONÓMICA (PONDERACIÓN 10%)				Puntaje	Ponderador	Total

Evaluación de la Propuesta Económica	$\frac{\text{Costo mínimo ofrecido}}{\text{Costo de la propuesta}} * 100$	0 - 100 Puntos	100	10%	10
SUMA TOTAL PUNTAJE ASIGNADO ÍTEM V.					10

Resultado Final de la Evaluación:

Conforme a los resultados de las evaluaciones, esta Comisión propone adjudicar al oferente "Fundación para la Transferencia Tecnológica (UNTEC)" por las siguientes razones:

1. El equipo presenta experiencia demostrada en materia de meteorología aplicada a contaminación atmosférica.
2. La propuesta técnica compromete adecuadamente y en forma medible los productos solicitados en las bases técnicas del proyecto.

Firma:	
Nombre:	Marcelo Corral Fuentes
Rut:	11.624.637-6
División:	Calidad del Aire